QL
461
W6X
ENT

WIENER

ENTOMOLOGISCHE

ZEITUNG.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIRT

VON

LUDWIG GANGLBAUER,
ASSISTENT AM K. K. ZOOLOG. HOF-CABINET.

JOSEF MIK,
K. K. PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN

DR. FRANZ LÖW.

EDMUND REITTER.

FRITZ WACHTL,
K. K. OBERFÖRSTER UND ENTOMOLOGE AN DER FORSTLICHEN VERSUCHSLEITUNG FÜR OESTERREICH.

LIBRARY, U.S. NATIONAL MUSEUM.
MAY 3 1 1888
SMITHSONIAN INSTITUTION.

I. JAHRGANG.

MIT 4 LITHOGRAPHIRTEN TAFELN (DAVON EINE IN FARBENDRUCK) UND 10 IN DEN TEXT GEDRUCKTEN HOLZSCHNITTEN.

WIEN 1882.

ALFRED HÖLDER

K. K. HOF- UND UNIVERSITÄTS-BUCHHÄNDLER

ROTHENTHURMSTRASSE 15.

ALLE RECHTE VORBEHALTEN.

Inhalts-Uebersicht.

Seite

Becher Eduard: Zur Kenntniss der Kopfbildung der Dipteren (Mit 6 Holzschnitten) 49
— — Ueber die ersten Stände einiger Syrphiden und eine neue Myiolepta-Art 249
Beling Th.: Die Puppe von Melandrya caraboides L. 257
Bohatsch Otto: Die Eupithecien Oesterreich-Ungarns . . 105, 129, 161, 185
— — Revision der Eupithecien Treitschke's 279, 308
Brauer Fr., Prof. Dr.: Ueber die Verwandtschaft und systematische Stellung der Blepharoceriden 1
Ganglbauer Ludwig: Beiträge zur Synonymik der europäischen und caucasischen Cerambyciden 5
— — Ueber Leptura oblongomaculata Bucq. und L. trisignata Fairm. . . 12
— — Kleinere Mittheilungen 68
— — Beiträge zur Kenntniss der Coleopteren-Fauna des Erzherzogthums Oesterreich 85, 118
— — Coleopterologische Mittheilungen 135
— — Zur Kenntniss der europäischen Anomala-Arten (Mit Tafel II.) 174, 241
— — Ueber Dorcadion graecum Waltl 228
Handlirsch Adam: Die Metamorphose und Lebensweise von Hirmoneura obscura Meig., einem Vertreter der Dipteren-Familie Nemestrinidae 224
— — Beitrag zur Kenntniss der Lebensweise zweier Trypetinen 269
Horváth Dr. G. v.: Ueber einige Lygaeiden 143
— — Eine neue Lygaeidenart aus Griechenland 254
Kempny P.: Eine neue Aberration von Callimorpha Hera L 62
Kowarz Ferdinand: Eine neue Art der Dipteren-Gattung Leucostola Lw. 32
Kraatz G. Dr.: Ueber einige von Tournier beschriebene Dorcadien. Mit Bemerkung von L. Ganglbauer 298
Lichtenstein J.: Bemerkungen zu Coccus rubi Schrank 124
Löw Franz Dr.: Ueber eine noch unbeschriebene Eschenblattlaus 13
— — Ungeflügelte Cocciden-Männchen 60
— — Zur Naturgeschichte des Acanthococcus aceris Sign. 81
— — Eine neue Psylla-Art (Mit Holzschnitt) 92

Seite

Löw Franz Dr.: Orthezia cataphracta Shaw 190
— — Catalog der Psylliden des paläarktischen Faunen-Gebietes 209
— — Zur Kenntniss der Nadelholz-Cocciden 270
Löw Paul: Eine verkannte Cicadine 55
Mik Josef, Prof.: Metamorphose von Tipula rufina Meig. (Mit Tafel I) . 35
— — Ueber die Dipteren-Arten Hemerodromia precatoria Fall. und Hemerodromia melanocephala Hal. (Mit Tafel I) 39
— — Einige dipterologische Bemerkungen 63
— — Ueber das Präpariren von Dipteren 121
— — Ueber Trichocera hirtipennis Siebke (Mit Holzschnitt) 140
— — Ueber die Dipteren-Gattung Neottiophilum Frfld. 194
— — Zur Biologie von Gonatopus pilosus Thoms. Ein hymenopterolog. Beitrag. (Mit Tafel III) 215
— — Ueber ein neues Gallinsect aus Niederösterreich. Ein dipterologischer Beitrag. (Mit Holzschnitt) 265
Mitis Heinrich v.: Beitrag zur Falter-Fauna von Bosnien 22
Osten-Sacken Baron C. R.: Synonymica concerning exotic dipterology. . 19
— — Noch ein paar Worte zur Chaetotaxie, das ist die Vertheilung der Macrochaeten bei den Dipteren 91
— — Ueber das Betragen des californischen flügellosen Bittacus (B. apterus Mac Lachl.) 123
— — Referate über einige in russischer Sprache erschienene dipterologische Schriften 149, 171
— — Priorität oder Continuität? 191
Puton Dr. A.: Note sur la synonymie de quelques Nysius 223
Reitter Edmund: Zwei neue caucasische Caraben 25
— — Ueber Malthodes brachypterus Kiesw. (Mit Holzschnitten) 28
— — Troglorrhynchus myops n. sp 31
— — Zur Namengebung der Varietäten 65
— — Synonymische Notizen 67
— — Coleopterologische Notizen . . . . . I. 167, II. 197
— — Carpophilus bipustulatus Heer und quadrisignatus Er. 189
— — Zwei neue Otiorrhynchus-Arten aus dem Kaukasus 222
— — Ueber die systematische Stellung von Pleganophorus bispinosus Hampe 255
Retowski O.: Ueber Elytrodon bidentatum Stev. 69
Reuter Dr. O. M.: Genera nova Hemipterorum . . . . . I. 89, II. 111
— — Eine neue Eusarcoris-Art aus dem Kaukasus 113
— — Ueber die Gattungsnamen Cimex und Acanthia 301
— — Eine neue Cimex-Art aus der Wiener-Gegend 306
Röder, V. v.: Ueber Cyphipelta Big. 61
Wachtl Fritz A.: Beitrag zur Kenntniss der Synonymie der Tomiciden . 34
— — Beiträge zur Kenntniss der Biologie, Systematik und Synonymie der Insecten . . . . . I. 275, II. 294
— — Beiträge zur Kenntniss der gallenerzeugenden Insecten Europas. (Mit Tafel IV.) 289
Weise Julius: Welche Coccinelliden-Varietäten sind zu benennen? (Mit Anmerkung von E. Reitter) 115

Seite

Litteratur:

Allgemeines 42, 70, 125, 151, 229, 258, 282, 312
Hemiptera 22, 43, 71, 95, 125, 151, 200, 229, 283
Orthoptera 24, 72, 126, 201, 233, 285
Pseudoneuroptera 73, 233, 285
Neuroptera 73, 233, 285
Diptera 44, 95, 153, 176, 202, 234, 313
Lepidoptera 47, 73, 102, 126, 181, 203
Hymenoptera 47, 103, 156, 181, 205, 240, 286
Coleoptera 74, 126, 157, 182, 205, 259, 287
Notizen 24, 48, 80, 104, 128, 160, 184, 208, 240, 264, 288, 320
Correspondenz der Redaction 24, 48, 80, 104, 288, 320

Namen-Register.

(Die in diesem Jahrgange publicirten neuen Gattungen, Arten und Varietäten sind durch fette Schrift kenntlich gemacht.

Hemiptera.

Acanthaspis 111; Acanthia 301, lectularia 302, litoralis 306; Acanthococcus aceris 60, 81, 277; Aelia acuminata 303; Alydus calcaratus 303, mucronatus 90; Aphalara nebulosa 283; *Aphalarinae* F. Löw 210; Aphis excelsioris 14, fraxini 14; Aradus betulae 302; Aspidiotus abietis 270, 273, flavus 271, 273, pini 271, 273; Asterodiaspis quercicola 298; Athysanus maritimus 215.

Berytus tipularius 303; Boisduvalia 124, 125, lataniae 125.

Capsus ater 303; Centrotus cornutus 275; Cerataphis 125, lataniae 125; Chermes fraxini 14; Cicada interrupta 302; Cicadula virescens 215; Cimex 301, bidens 302, 305, ciliatus 306, columbarius 306, hirundinis 306, **improvisus Reut.** 306, lectularius 301, 306, nidularius 306, pipistrelli 306, rufipes 304; Coccus abietis 271, arborum linearis 271, pineti 271, rubi 124; Conopus obtectus 302; Coreus scapha 303; Cydnus tristis 302; Cymus glandicolor 145, **v. simplex Horv.** 145.

Dacerla 64; Daerlae 64; Daleria pusilla 113; Darnis lateralis 302; Deltocephalus xanthoneurus 184, 217, 221; Derbe haemorrhoidalis 302; Dolycoris baccarum 301.

Ectmetacanthus Reuter 111, **annulipes Reut.** 111; Edessa cervus 302, Emesa precatorius 303; **Eremoplanus Reuter** 89, **mucronatus Reut** 90; Erlaeda 64; Eusarcoris aeneus 113, binotatus 113, conspicuus 113, **Kolenatii Reut.** 113, perlatus 113, v. pseudoaeneus 113, pusillus 113; Eysarcoris 113.

Flata ocellata 302.

Galeatus spinifrons 275; Gerris varicornis 303; Grypotes puncticollis 216.

Halys dentata 302; Heterogaster bicolor 148, v. **cinnamomeus Horv.** 147, Nepetae 147, rufescens 148; *Homoptera* 210, Hydrometra lacustris 303.

Issus coleoptratus 302

Jassus nervosus 302, viridinervis 57.

Lecanium capreae 296; Ledra aurita 302; Leucaspis candida 274; pini 273; Livilla 200; *Licilinae F.* Löw. 210; Lygaeus tenebrosus 303, Lystra lanata 302.

Membracis atrata 302; Mirperus 89; Monophlebus Burmeisteri 63, fuscipennis 63; Mytilaspis abietis 271, 273, linearis 271; Myzocallis coryli 14.

Nysius brunneus 144, 145, 223, fuliginosus 144, 145, 223, helveticus 143, 144, 145, 223, maculatus 144, 145, obsoletus 143, 145, 223, punctipennis 144, 145, 223, senecionis 144, 223, **thoracicus Horv.** 143, thymi 143, 145, 223.

Odontotarsus Freyi 232, oculatus 232, Oeciacus 306, Orthezia cataphracta 190; Orthotylus nassatus 232.

Pachymerus bardanae 147, caffer 147, v. **flavatus Horv.** 147, funerea 147, inermis 148, pedestris 147; Pemphigus bumeliae 18, fraxinifolii 19, **nidificus F. Löw** 14, Pentatoma 304; Phlepsius filigranus 57, intricatus 56, maculatus 56, viridinervis 55; Pieromerus 305; Planchonia 298; Platymetopius guttatus 57, viridinervis 57; Platyplax inermis 148, salviae 148; Plinthisomus 145, Plinthisus bidentulus 146, brevipennis 146, 147, convexus 146, fasciatus 146, flavipes 146, Horvathi 147, major 146, megacephalus 146, minutissimus 146, ptilioides 146, pusillus 146, Putoni 146, **pygmaeus Horv** 145; Prociphilus bumeliae 18; Psylla pineti 230, pyrastri 230, **sarmatica F. Löw** 93; *Psyllidae* 210; *Psyllinae* F. Löw 211; Pterotmetus **parnassius Horv.** 254, staphylinoides 254.

Reduvius fuscipes 303.

Salda 303, zosterae 302; Schizoneura lanuginosa 279; Spanioneura 200; Syrtis erosa 302.

Tetrura Licht. 124, rubi 124; Tettigonia tibicen 302; Tetyra arcuata 302; Thamnotettix sulphurella 57, 215, virescens 57, viridinervis 55; Tingis cardui 302, Oberti 275; *Triozinae F. Löw* 213; Tupalus 89.

Villigera 63, Frauenfeldi 63.

Xylococcus filiferus 160.

Zelus longipes 303.

Neuroptera.

Bittacus apterus 123, Hageni 123.

Raphidia xanthostigma 276.

Sympycna paedisca 80.

Diptera.

Acanthomera 192, 193; *Acanthomeridae* 153; Actora 196; Agromyza Schineri 277, scutellata 277; Alcephagus 65; Ancylorhynchus 192; Ancylosyrphus 154, 179; Anisopus 191; Anomoea antica 269; Anthomyia betae 97, conformis 97; Anthrax 192, 193; Aphritis 191; Ardoptera 192, 193; Argyra 32, elongata 33, grata 33; Aricia laeta 277; *Aschiza* 53; Atomaria Degeerii 65.

Baumhaueria vertiginosa 278; Bibio 4; Bicellaria 192; Blephariptera Cartereani 194; Blepharocera fasciata 2; *Blepharoceridae* 180; Boisduvalia 125; Bombylius ambustus 173; *Brachycera* 4, 65.

Calliphora 50, 54, dasyophthalma 20, quadrimaculata 20, villosa 20; Callistorhina vittigera 20; Callomyia 52, scutellaris 173; Calobata 191, 193; Catabomba 154; Cecidomyia 101, 173, abietiperda 100, euphorbiae 267, **Löwii Mik** 208, 265; Cephaloconus tenebrosus 20; Ceratopogon 193; Ceria 193, conopsoides 279; Ceyx 191; Chelipoda 192; Chilosia oestracea 171, 172; Chionea 4; Chrysotoxum 51; Clinocera 40, 65; Coelometopia ferruginea 21, trimaculata 21; Coenomyia 4; Conophorus 191; Cordylura fulvibarba 173; Criorrhina 250; Ctenophora 193; Culex 2; *Cyclorrhapha* 4, 65; Cylindromyia 191; Cylindrostoma distinctissima 40; Cyphipelta 61, conifrons 61, vesicularis 61; Cyrtoma 192, 193.

Daeus flavus 21; Desmometopa M-atrum 277; Diazoma 142, hirtipenne 142; *Diptera chaetophora* 92; *Diptera eremochaeta* 91; *Diptera holoptica* 91; *Diptera pentanephria* 2; Dixa nigra 319; Dolichocephala 191; Drosophila confusa 276; Dryomyza 195, anilis 196, formosa 20, gigas 21, maculipennis 21, praeusta 194.

Elaphromyia melas 21; Empis 50, Eversmanni 150; Enchocera 192; Epidapus 65, atomarius 65; Eristalis 51, 54, 61, 250, apiformis 172, tenax 49, vesicularis 61; Euchalcota 21; *Eucephala* 2; *Eumyidae* 53; Euphrosyne 193; Eutreta 208; Exorista cheloniae 278, confinis 278, tritaeniata 278.

Flabellifera 193.

Gonypes 191; Gymnopternus angustifrons 95.

Haematopota 54; Helea 193; Helius 192; Helobia 192; Helophilus 51, 253; Hemerodromia flavella 39, melanocephala 39, 42, monostigma 41, precatoria 39, 42, stigmatica 41; Hemilea dimidiata 173; Hemipenthes 192; Hirmoneura obscura 224; Hirtea 193; *Holometopa* 53; Hormomyia **Bergenstammii Wachtl** 289, 293; Hylemyia hilaris 277; *Hypocera* 53; Hypoleon 191.

Icaria Seudderi 208; Ischyrosyrphus 154.

Laphria maroccana 150; Lasiargyra diaphana 33, Loewii 33; Lasiosoma hirta 276; Leptis 192, 193; Leptogaster 191; Leptorhina 192; Leskia aurea 278; Lestremia leucophaea 276; Leucopis silesiaca 277; Leucostola 32, **Mikii Kowarz** 32, vestita 32; Limnobia 192, 193, caesarea 173, longipennis 174; Limonia 192; Liponeura brevirostris 2; Lipoptena alcis 64, cervi 64; Lonchaea palposa 277, tarsata 277; Lyriope 193.

Macquartia prolixa 277; Macrostoma 192; Mallota eristaloides 253, rossica 172; Masicera bimaculata 278, pratensis 278; Merodon caucasicus 172, gudaurensis 172; Mesembrina 54; Microdon 51, 191, mutabilis 49; Musca 50, australis 20, indecora 20, laemica 20, violacea 20; Myiolepta luteola 252, nigra 252, **obscura Bech.** 250, vara 250.

Nasiterna 99; *Nematocera* 65; Nemestrina aegyptiaca 227, reticulata 227; *Nemestrinidae* 45; *Nemocera* 4; Nemorilla maculosa 279, notabilis 279, Nemotelus aerosus 150, Lomnickii 150; Neottiophilum 194, fringillarum 194, praeustum 194; Neurotcena 196, anilis 196; Ninguis 100.

Oeyptera 191, 193; Odontomera maculipennis 21; Ornithobia pallida 64; Ortalis punctifrons 21; *Orthorrhapha* 4, 65; *Orthorrhapha cucephala* 3; Orytea 193; Oscinis frontella 276; Oxycera 191, 193, hirticeps 180 octomaculata 150; Oxyna flavipennis 276, tessellata 277; Ozirhyncus 64.

Pachygaster tarsalis 276; Pachyneura fasciata 173; Pales 193; Pantophthalmus 192; Paramesia 65; *Pentanephria* 3; Perenoptera 208, augustipennis 21; Petaurista 193; Phora 50, axillaris 173; *Phoridae* 53; Phorocera cilipeda 278, concinnata 278, pumicata 278; Phortica variegata 276; Phryne 193; Phyllodromia 192, 193; Pipizella Heringi 279; *Pipunculidae* 53, Pipunculus 50, fuscipes 215; Platypeza 50; *Platypezidae* 53; Ploas 191, 193; Pocota apiformis 249; Pogonota barbata 173, hircus 173; Pollenia stygia 20; Polymeda 193; Polyneuria 3; Psychoda 2; Pterocalla 21; Pterogenia singularis 98; Ptychoptera 2; *Pupipara* 53.

Rachiptera limbata 21; Rhachicerus 4; Rhagio 192; Rhamphidia 192, 193; Rhamphomyia 192, 193; Rhingia 61; Rhyphus 191, 193.

Sarcophaga 20, affinis 277; Sargus 50; Scatophaga 21, formosa 20; Scatopse 193, clavipes 276, notata 276, recurva 276; *Schizometopa* 53; *Schizophora* 53; Senopterina decora 21; Sphecomyia vespiformis 173; Stenopogon sabaudus 150, 173; Stratiomyia 4, 64; Stratiomys 4, 63, 193; Stylomyia 98; Syllegoptera 313; Symplecta 192, 193; *Syrphidae* 53; Syrphus 51, 54, 253, Gemellarii 154, leiophthalmus 154; Systenus bipartitus 276; *Tabanidae* 154; Tabanus carabaghensis 172, gigas 172, tricolor 171; Tachina agilis 278, doris 278, flavoscutellata 156; Tephritis eluta 269, flavipennis 276, tessellata 276; Thelaira leucozona 277; Thryptocera cognata 278, crassicornis 277, pilipennis 278; Tipula amphibia 319, atomaria 65, marmorata 36, praecisa 124, rufina 35, 41, signata 36; *Tipulidae limnophilaeformes* 142; Trichocera hirtipennis 99, 140, 142; Tricholyga major 279; Trichoptera 141, picea 141, 142; Trichosticha 141; Trupanea 192; Trypeta 173, 192, 193, trimaculata 21, ulula 21.

Urellia eluta 269.

Villigera 63, Frauenfeldi 63; Volucella 51, 54, 61, bombylans 171, caucasica 171, scutellata 316.

Xyphocera 192, 193.

Zelmira 193; Zygothrica 63; Zygotricha 63.

Lepidoptera.

Abraxas 74; Acherontia Atropos 278; Acidalia aversata 22, camparia 187, consanguinaria 187, moniliata 22, perochraria 22, praeustaria 187, virgularia 134, Acronycta aceris 278, ligustri 278, tridens 278; Adela 74, Agrotis candelarum 278; Amphipyra pyramidea 22; Anaitis simpliciata 187; Apatura v. clytie 22; Aphomia sociella 205; Arctia villica 278; Argynnis Paphia 22.

Bombyx rubi 22; Botys porphyralis 277, ruralis 279.

Callimorpha Hera 22, 62, ab. **nigricans Kemp.** 62; Cerostoma parenthesella 205, vitella 297; Cidaria alchemillata 134, fluctuata 22, rivulata 134; Cnethocampa 74, processionea 278; Coenonympha Pamphilus 22; Colias Edusa 22; Cossus cossus 276.

Deilephila euphorbiae 278; Depresssaria costosa 278; Dianthoecia capsincola 277; Dioryctria abietella 204, sylvestrella 205.

Elachista 74; Erebia aethiops 22, Medea 22; Eudemis Kreithneri 184; Eupithecia 105, 188, 279, abbreviata 105, 165, 187, 188, abietaria 107, 108, 308, absinthiata 130, 131, 132, 162, 308, actaeata 132, aequistrigata 109, albipunctata 162, alliaria 107, 187, arceuthata 161, arceythata 311, argillacearia 161, assimilata 131, 282, 308, atraria 163, austeraria 134, austerata 133, 134, 308, bergunensis 187, caliginata 311, callunaria 162, campanulata 132, 310, castigata 109, 110, 131, 162, 279, 281, 308, 310, cauchyata 131, 134, centaureata 105, 311, chloerata 188, chloerata 130, cognata 105, consignata 279, 310, conterminata 108, 279, 310, coronata 130, 280, cydoniata 130, 280, debiliata 130, 279, 280, denosata 132, 310, denticulata 108, 312, digitaliaria 107, distinctaria 133, dodoneata 165, egenaria 187, euphrasiata 165, exiguata 166, 310, expallidata 131, 188, expressaria 185, extraversaria 133, extremata 105, 106, fraxinata 163, 164,

gemellata 165, glaucomiotata 106, goossensiata 131, 134, graphata 110, 129, 279, 312, Guinardaria 105, 187, helveticata 279, 311, helveticaria 161, 279, 311, Heydenaria 133, hospitata 310, immundata 161, improbata 279, 311, impurata 109, indigata 108, 165, 279, 311, innotata 163, 164, 311, insigniata 106, 310, intricata 309, inturbata 165, 166, 280, irriguata 106, 279, 311, isogrammaria 185, 186, 280, 281, isogrammata 280, laneeata 166, 310, laquearia 107, 309, lariciata 163, 281, larieis 309, libanotidata 133, linariata 107, 311, magnata 187, Manniaria 108, Manniata 279, 310, Mayeri 129, millefoliata 109, minutata 131, 132, 133, 134, 188, 282, 308, 311, modicata 109, 110, nanata 165, 280, 311, 312, nepetata 109, oblongata 105, 311, obrutaria 108, 109, 311, oxycedrata 185, oxydata 130, 281, 309, 310, phoeniceata 185, pimpinellata 110, 132, 162, 308, 310, plumbeolata 185, 186, 280, pulchellata 107, pumilata 185, 279, 311, pseudolariciata 163, pusillata 108, 309, 310, pygmaeata 186, 312, rectangulata 130, 280, residuata 279, 281, riparia 110, satyrata 131, 162, 308, 311, scabiosata 108, 109, 131, scriptaria 110, 129, selinata 132, 162, semigrapharia 109, 110, sextiata 187, silenata 163, singularia 105, sobrinata 185, 282, 309, sparsaria 312, sparsata 312, spissilineata 110, strobilata 107, 108, 281, 309, subciliata 165, 281, subfulvata 130, 309, 310, 311, subnotata 134, 308, 310, subumbrata 107, 281, 309, succenturiata 130, 310 311, tamariseiata 163, 164, tenuiata 166, 280, tripunctaria 162, trisignaria 105, 162, 187, togata 107, 108, 308, undata 110, valerianata 186, 281, venosata 106, 311, 312, veratraria 161, 279, veratrata 311, virgaureata 162, 188, vulgata 131, 133, 308.

Gelechia albicans 274, 296; Gnophos dilucidaria 22; Grapholitha incarnatana 294, nebritana 205, nigricana 205, Woeberiana 295.

Hadena didyma 22; Harpyia 74; Hepialus sylvinus 22; Hesperia Actaeon 22, Thaumas 22; Heterogynis 74; Hipparchia Galathea 22, v. procida 22; Hypena rostralis 278; Hyponomeuta rorellus 277;

Larentia 279; Leucania L-album 22; Lineodes 74; Lithosia caniola 187, gilveola 22, palleola 22; Lycaena Baton 22, Bellargus 22, Coridon 22, Icarus 22, Meleager 22, minima 22, Orion 22.

Macroglossa 74, stellatarum 22; Melitaea Athalia 22; Myelois suavella 279.

Nemophora 74.

Oehsenheimeria 74; Oeneria dispar 278, 296; Oecophora formosella 295, lambdella 295, tinctella 294.

Panolis piniperda 278; Papilio Machaon 22, Podalirius 22; Pararge Hyperanthus 22, Janira 22, Lycaon 22, Megaera 22, Penthina salicana 288; Pentophora morio 184; Phalera bucephala 278; Phthoroblastis amygdalana 276, 294, costipunctana 276, 294; Pieris brassicae 22, Daplidice 22, rapae 22; Plusia 278, gamma 22; Polyommatus v. Eleus 22, Phlaeas 22; Porthesia chrysorrhöea 276; Psecadia bipunctella 279; Psyche viadrina 187, Pygolopha lugubrana 278, 294.

Retinia Buoliana 277, resinella 277; Rhodocera rhamni 22;

Satyrus Briseis 22 cordula 22, Sciapteron tabaniforme 276, Scoptonoma 74; Sesia cephiformis 103, formicaeformis 278, 294; Setina irrorella 22; Sphinx ligustri 279; Spilosoma fuliginosa 278, Spilothyrus alceae 22, carthami 22; Stauropus fagi 278; Steganoptycha rufimitrana 160, 205; Syntomis phegea 22.

Tachyptilia populella 279; Thalpochares velox 311; Thecla ilicis 22, quercus 278, rubi 22, spini 22; Tinea nigralbella 294; Tortrix murinana 160.

Vanessa Atalanta 22, cardui 22, Levana 278, Prorsa 22.

Zeuzera pyrina 294; Zygaena angelicae 22, Ephialtes 22, filipendulae 22, Minos 288, pilosellae 22, punctum 22, Pythia 22, v. trigonellae 22.

Hymenoptera.

Andricus aestivalis 294, callidoma 295, **Giraudi** Wachtl 295, grossulariae 294, multiplicatus 276, 294, ramuli 292, rhizomae 298; Aphelonyx cerricola 294; Aphicus apicalis 296; Aphilotrix callidoma 295

Baeocharis pascuorum 298; Blastothrix sericea 296; Bombus 171, caucasicus 171, eriophorus 171, lapidarius 171, 172, mastrucatus 171, 172, niveatus 171, rajellus 171, 172.

Chilaspis **Löwii Wachtl** 291, 293, nitida 292, Chiloneurus formosus 298; Copidosoma flagellare 297, terebrator 296; Cynips bifasciatus 296, caliciformis 294, caput medusae 295, cincta 295, conglomerata 294, 295, conifica 294, gallae cristatae 295, glutinosa 294, Hartigi 294, lignicola 294.

Diomorus Kollari 298.

Eunotus cretaceus 298; Eupelmus bifasciatus 296.

Gonatopus 184, pedestris 215, pilosus 215, 221.

Habrolepis Dalmani 298.

Lophyrus pini 278.

Megapelte cretaceus 298.

Oryssus vespertilio 295.

Pediaspis sorbi 298; Phaenodiscus cercopiformis 298; Polistes gallica 82.

Tetramorium caespitum 87, Torymus nobilis 298.

Xyloterus magus 295.

Coleoptera.

Abatrisops 67; Acanthocinus alpinus 9, carinulatus 9, sibiricus 9 Acmaeops alpina 12, pratensis 12, septentrionis 10, 120, smaragdula 12, strigilata 12; Acritus balearicus 168, fulvus 199, Hopffgarteni 87, minutus 168, nigricornis 168, 199; Adimonia flava 120; Adramisus 79; Agabus biguttatus 85, v. nitidus 86; Agapanthia acutipennis 9, angusticollis 9, asphodeli 9, cardui 9, 12, coeruleipennis 9, chalybea 9, consobrina 9, cyanea 9, cynarae 9, decora 9, filum 12, insularis 9, lineatocollis 9, pyrenaea 9; Agrilus cinctus 88, graminis 88; Airaphilus elongatus 88, ruthenus 88; Alexia meridionalis 199, pilosella 199; Allocerus fulvus 6, 12, moesiacus 6, 12, nitidus 6; Alphitophagus quadrimaculatus 67; Amarantha 167; Amphibolus 167; Anomala aenea 175, 176, 248; **affinis Ganglb.** 175, 245, apicalis 244, arcuata 176, aurata 174, 241, ausonia 175, 245, binotata 243, brunnea 242, cyanicollis 248, daurica 176, devota 174, 244, Donovani 176, 243, Doublieri 176, 242, dubia 248, errans 242, 243, etrusca 242, Frischii 248, Julii 248, Junii 174, 176, 241, luculenta 176, 247, lunata 176, Motschoulskyi 176, oblonga 176, 248, Osmanlis 175, 276, pedemontana 176, 249, praticola 174, 242, profuga 176, 243, rugatipennis 174, 242, rugosula 176, 242, scutellaris 242, sicula 175, 245, signaticollis 242, solida 175, 246, splendida 175, 247, thoracica 242, unifasciata 243, vagans 174, 24...

versicolor 244, villosa 244, vitis 175, 246. Anoncodes austriaca 136, ruficollis 136, viridipes 136. Anophthalmus acherontius 68, Reitteri 68; Anoplodera 11; Anthaxia anatolica 136, biimpressa 136, brevis 68, Croesus 88, ephippiata 68, ferulae 136, fulgidipennis 88, grammica 136, helvetica 88, lucens 68, nitida 136, olympica 88, **v. phoenicea Ganglb.** 68, podolica 136, rugicollis 167, salicis 136, semicuprea 136, sponsa 136; Anthicus cinctulus 67, 168, digitalis 168, taeniatus 67, 168; Anthophylax nigroflavus 12; Anthrenus 68; **Apodistrus Reitter** 30, brachypterus 30, 118; Arrhaphipterus 136; Arthrolips humilis 120; Articeros 68; Aspidiphorus Lareyniei 118; Astynomus hirsutulus 9; Atenchus sacer 151; Atomaria atrata 88, bicolor 88, delicatula 199, grandicollis 199, ornata 88, parvula 199, planiuscula 88, plicata 88, thorictoides 199, tumulorum 88, valida 88, viennensis 88; Attagenus annulifer 199, cinnamomeus 68, gloriosus 68, 199, subfasciatus 68, unifasciatus 68.

Bathyscia celata 68, Erberi 68; Batrisus 68, adnexus 87, coronatus 190, Orion 199, thoracicus 67; Belodera Genei 12, obliquetruncata 12; Bostrichus 35; Brachypterus pallipes 168; Brontes humeralis 67; Bryaxis auritulus 68, coronatus 68; Bythinus Brusinae 87, Stussineri 87.

Calamobius gracilis 12; Caenoscelis ferruginea 199, subdeplanata 199; Callidium 12; Callirhipis Blanchei 136; Carabus 66, compressus 26, Fassi 27, Germari 86, iberieus 26, **Komarowi Reitter** 25, **Lederi Reitter** 27, Mellyi 25, protensus 26, v. refulgens 25, violaceus 86; Cardiophorus nigropunctatus 67; Carpophilus bipustulatus 189, hemipterus 190, quadripustulatus 189, quadrisignatus 189; Cephennium delicatulum 87; Cerambyx acuminatus 5, carinatus 5, cerdo 5, dux 5, heros 5, intricatus 5, Manderstjernae 5, Mirbeckii 5, nodicornis 5, nodosus 5, nodulosus 5, orientalis 5, Pfisteri 5, velutinus 5, Welensii 5; Cereus metallescens 168; Ceutorrhynchus austriacus 119, puncticollis 119, smaragdinus 119; Chalcotaenia Ajax 184; Chennium bituberculatum 87; Cicindela soluta 86; Cis reflexicollis 118, vestitus 118; Claudius 167; Claviger 68; Clemnus troglodytes 169; Clerus substriatus 118; Clytra appendicina 120, quadripunctata 120; Clytus v. abruptus 6, admirabilis 12, adspersus 138, arietis 6, 119, Auboueri 12, Bartholomaei 12, Bobelayei 6, cinereus 12, clavicornis 6; Duponti 12, floralis 6, glabro-maculatus 6, 12, v. glaucus 6, 12, **v. heros Ganglb.** 38, Köchlini 6, lama 119, liciatus 138, lugens 6, pantherinus 138, v. pruinosus 6, rhamni 119, rusticus 138, scalaris 6, semipunctatus 6, speciosus 6, Sternii 12, Stierlini 6, variabilis 6, zebra 6; Coccinella decempunctata 116, lutea 116, octodecimpunctata 116, pellucida 116, septempunctata 116, v. thoracica 116, v. vandalitiae 116. Colidodes 68; Coptocephala chalybaea 120, rubicunda 120, scopolina 120; Cortiearia 75, fulva 168, Mannerheimi 88, pilosula 168; Corticeus rufulus 118; Cortodera alpina 11, Beckeri 12, femorata 120, Frivaldszkyi 120, monticola 120; Coxelus 168; Criocephalus coriaceus 12, epibata 12, ferus 12, polonicus 12, rusticus 12; Cryptocephalus bohemicus 120, frontalis 120, quadriguttatus 120; *Cryptophagidae* 183; Cryptophagus abietis 199, cellaris 198, distinguendus 198, dorsalis 99, gracilis 197, hirtulus 198, lamellicornis 199, lapidarius 197, mascariensis 198, Milleri 88, montanus 198, niger 199, Perrisi 199, pilosus 98, populi 88, punctipennis 198, reflexicollis 199, scanicus 198, setulosus 198, umbratus 198; Cucujus coccinatus 68, Grouvellei 68; Cychramus alutaceus 88; Cyphon nitidulus 118; Cyrtoclytus capra 119.

Dasycerus echinatus 88, interruptus 88, Dasytes alpigradus 118; Dicerca alni 295; Diochares depressus 170; Distaphila 68; Dorcadion Abakumovi 12, Abeillei 7, 299, arenarium 12, axillare 12, balcanicum 7, 300, bifidum 228, Brannani 7, Cachinno 298, castilianum 7, caucasicum 12, crux 228, exornatum 7, 300, graecum 228, impressicorne 300, immersum 298, Iserni 7, Kindermanni 298, 299, 300, laqueatum 7, 299, Lorquini 7, micans 300, Mulsanti 7, nodicorne 299, **olympicum Ganglb.** 228, quadrimaculatum 299 sericatum 12, 300, sericatulum 300, Seoanei 7, Spinolae 7, sulcipenne 12, velutinum 12, Virleti 300; Dorytomus punctator 119; Dromaeolus barnabita 88.

Elytrodon bidentatum 69; Ennearthron filum 118; Enoploderus sanguineus 10, 67; Episernus 167; Euboeus 67; Eucephalus complicans 86; Euchlora auricollis 241; Euconnus 168, styriacus 87; Eumicrus abyssinicus 169, brevicornis 168, Perrisii 87, pilipennis 199, pinguiculus 169; Euplectus brunneus 87, Fauveli 168, intermedius 87, Kunzei 87, nubigena 87, piceus 87, punctatus 87, Spinolae 87, Tischeri 87, Euxestes 199, Exocentrus 9, adspersus 9, Revelierei 9.

Fallacia Lederi 12, longicollis 12, mingrelica 12.

Geotrupes foveatus 88, mutator 88, spiniger 88, stercorarius 88; Gonatocerus basalis 68, communis 68; Gonodera pulcherrima 67, viridis 67; Grammoptera analis 11, bicarinata 11, variegata 11; Gymnetron collinum 119, netum 119; Gynandrophthalma concolor 120; Gyrinus colymbus 86, distinctus 86, Suffriani 86; Gyrophaena rugipennis 86.

Halyzia conglobata 116, v. Frivaldszkyi 117, v. parumpunctata 117, suturalis 117, 22 — punctata 116; Haplolophus robustus 88, Helioctamenus 168; Helochares lividus 86, v. punctulatus 86; Helops lapidicola 170, splendidulus 170; Herophila funesta 7, obsoleta 7, tristis 7; Hippodamia v. rubra 117, septemmaculata 117; Homaloplia hirta 88; Hoplosia 9; Hydrobius fuscipes 86, v. Rottenbergi 86; Hylesinus Kraatzii 119; Hyliota planata 67; Hylotrupes Koziorowiczii 5; Hylurgus hederae 119; Hypera 69; Hypodacne 199.

Judolia erratica 12, erythrura 12, sexmaculata 12, tibialis 11, trifasciata 12.

Kisanthobia 136, Ariasi 136.

Laccobius alutaceus 86, nigriceps 86, sinuatus 86; Lampra balcanica 135, bella 135, decipiens 135, 294, gloriosa 135, rutilans 135, Solieri 135, **Türki Ganglb.** 135; Leiestes 257; Leptidea brevipennis 6, minuta 6; Leptura adusta 11, bicolor 139, bipunctata 10, bisignata 10, dubia 10, excelsa 10, fulva 12, globicollis 11, grandicollis 10, Jaegeri 140, laterimaculata 11, litigiosa 11, livida 11, melanota 10, mingrelica 140, oblongomaculata 12, oxyptera 140, pallens 10, pallidipennis 10, pilosa 12, rufa 10, 12, rufipes 11, rufiventris 11, 12, sanguinolenta 10, saucia 11, semirufula 12, simplonica 10, Steveni 11, tesserula 11, trisignata 12, Türki 139, unipunctata 11, ustulata 12; Leucohimatium elongatum 67, 168.

Malthodes 30, brachypterus 28, meloiformis 29; Mastiger 68, Meira caucasica 67; Melandrya caraboides 257; Melanophila 136; Melanoxanthus nigropunctatus 67; Melasia 167; Melasoma 67; Meligethes acicularis 87, aestimabilis 87, austriacus 87, bidens 87, brachialis 87, v. chalybaeus 87, epuraeoides 87, fuliginosus 87, Hoffmanni 87, incanus 87, lepidii 87, marrubii 199, memnonius 199, Milleri 87, moestus 87, moraviacus 87, nanus 199,

niger 199, parallelus 87, parvulus 199, pumilus 87, punctatus 87, Rosenhaueri 87, spinipes 199, Melolontha quadripunctata 244; Menesia bipunctata 12, quadripustulata 12; Merophysia orientalis 67, ovalipennis 67; Metaxis 170; Metaxoides 170; Mestogaster 170; Monochammus galloprovincialis 8, 119, Heinrothi 8, lignator 8, nitidior 8, pellio 8, peregrinus 8, v. pistor 8, 119, quadrimaculatus 8, Rosenmülleri 8, saltuarius 8, 119, sartor 8, sutor 8; Monotoma brevicollis 88; Mordellistena Milleri 118; Mycetocharis croceipes 67, gracilis 67; Mylabris variabilis 118.

Nacerdes austriaca 118, dispar 118; Napochus 168; Neuraphes Capellae 87, clandestinus 87, geticus 87, longicollis 167, Mulsanti 167, myrmecophilus 167, parallelus 87, Sparshalli 87; Niptus fuscus 67, griseofuscus 67; Necydalis calopoides 7; Neoclytus araneaeformis 6; Neomarius 137, Gandolphei 137; *Nitidulidae* 183.

Oberea bicolor 9, erythrocephala 9, euphorbiae 9, melitana 9; Ochtnebius bicolon 170, bicolor 170, numidicus 170, quadrifossulatus 170; Octomicrus 168; Oedemera quadrinervosa 137; Omophlus betulae 118, coeruleus 167, lepturoides 118, longicornis 118, menticornis 167; Oncomera femorata 7, 137, v. **purpureo-coerulea Ganglb.** 137; Opsimea quadrinervosa 137, ventralis 137, Orthoperus punctatus 120, punctulatus 120; Otiorrhynchus 31, carbonarius 222, dives 222, **subcoriaceus Reitt.** 222, **Tatarchani Reitt.** 222; Oxymirus cursor 12, v. testaceus 12, Verneuli 12; Oxypleurus Nodieri 6, scutellaris 6.

Paederus Baudii 86; Paramecosoma balearica 67, 168; Parmena algirica 7, Dahlii 7, hirsuta 7, inclusa 7, pubescens 7, Solieri 7; Perotis cuprea 68, longicollis 68; Phytoecia argus 9, Baccueti 10, bivittis 10, Blessigi 9, excelsa 10, Jourdani 9, millefolii 10, murina 10, orbicollis 10, rubropunctata 9, rufimana 10, rufipes 10, scutellata 10, trilineata 12, vittipennis 10; Pidonia elegans 12; Platynotus Moëi 138; Platytarsus cruciatus 67; Plectes 25; Pleganophorus bispinosus 255; Podistra 30, rupicola 29; Pogonochaerus ovatus 119, scutellaris 119; Polydrusus confluens 118; Prionus besicanus 5, Lefeburei 5, persicus 5; Psammoscapheus desertorum 243, dilutus 242; *Pselaphidae* 157, 158, 159; Pseudomierus 68, Ptenidium coccum 167; Ptilinus aspericollis 67, Ptinella anophthalma 167, aptera 167; Purpuricenus budensis 5, ferrugineus 5, Fettingi 5, globulicollis 5, Köhleri 5, Wredei 5.

Reicheia frondicola 68, mirabilis 68; Rhagium 192; Rhamnusium 67; Rhinoneus albicinctus 119; Rhizotrogus pilicollis 88; Rhopalopus spinicornis 119; Rhyncolus gracilis 219.

Saeium brunneum 120, densatum 120, obscurum 120, pusillum 120; Saperda similis 277; *Scydmaenidae* 157; Scydmaenus 68, abyssinicus 169, pilipennis 169, pinguiculus 169; Sinoxylon muricatum 160, 276; Sitones brevicollis 119, tibialis 119; Sphindus dubius 118; Stenopterus flavicornis 7, praeustus 6, procerus 7, rufus 6; Strangalia angusticollis 12, approximans 12, bifasciata 10, distigma 12, imberbis 12, Jägeri 12, lanceolata 10, mingrelica 12; purpuripennis 12; Subcoccinella 24-punctata 116, v. saponariae 116. Symbiotes armatus 169, gibberosus 168, minutus 168.

Tachys bisulcatus 86, Fockii 86; Tarphius 168; Telephorus Erichsoni 118; Tenebrio obscurus 170, opacus 170; Tetropium femorale 12, Tetrops gilvipes 9, nigra 9, praeusta 9; Tomicus amitinus 34, cembrae 34; Mannsfeldi 119, typographus 34; Toxotus biformis 139, **heterocerus Ganglb.**

139; Tribatus 67; Triplax lepida 120; Tritomidea 199; Trochoideus 255; Troglorrhynchus Grenieri 32. **myops Reitt.** 31; Tropiphorus caesius 67; Tychius crassirostris 119; Tychus erythropterus 167, ibericus 167.

Uleiota 67; Ulomida picta 67.

Vadonia 10.

Xantholinus decorus 86; Xenoscelis costipennis 170, deplanatus 170; Xyletinus discolor 67, laticollis 118, ornatus 118, subrotundatus 118; Xylostylon Lederi 10, 67.

Zonabris 79; Zonitis fulvipennis 118.

Namensverzeichniss der Autoren, deren Arbeiten in diesem Jahrgange sub „Litteratur" besprochen worden sind.

Abeille de Perrin E. 77, 205, 264, 287. — Allard E. 262. — **B**albiani E. G. 234. — Baly J. S. 78. — Becher E. 235. — Bedel L. 80. — Beling Th. 179. — Berg C. 72, 282, 284. — Berlese A. 233. — Bigot J. M. F. 44, 97, 98, 153. — Blackburn 262. — Bleuse L. 206. — Bloomfield E. N. 96. — Bolivar J. 23, 24, 72, 285. — Borre, de 182, 183. — Branden v. d. 262. — Brandt E. 202. — Brauer F. 176, 202, 237, 313, 314. — Brisout Ch. 183. — Brisout de Barneville H. 75. — Burgess E. 181. — **C**andèze E. 207. — Chevrolat A. 80, 182, 207. — Christ 181, 204. — Christoph H. 103. — Colvée P. 152. — Conil A. 285. — Cooke N. 204. — Costa A. 229, 258. — Cresson E. T. 103. — **D**e la Perraudière. 207. — Des Gozis 206, 264. — Dewitz H. 73, 99, 125, 282. — Distant W. L. 125, 201, 284, 285. — Dohrn C. A. 76, 261. — Dokhtouroff Vl. 263. — Donckier H. 183. — **E**aton A. E. 73. — Eimer 43. — Erichson 74. — **F**airmaire L. 78, 79, 183, 184, 207. — Fallou J. 207. — Fauvel A. 206, 263. — Ferrari P. M. 152. — **G**adeau de Kerville 207. — Géhin J. 78. — Girard 184. — Girschner E. 46. — Gobert E. 154. — Gorriz y Munoz 263. — **H**agen H. A. 233. — Hansen H. J. 283. — Hellins J. 96. — Henschel G. 100. — Heyden L. 80, 127, 128, 184. — Heylärts F. J. M. 203. — Hoffer E. 181, 182, 286. — Hoffmann E. 204. — Horvath G. 231. — Howard L. O. 230. — Inchbald. P. 97. — **J**oseph G. 203. — **K**arsch A. 312. — Karsch F. 101. — Kraatz 74, 77, 126, 127, 128, 261. — Kerremans 183. — Kiesenwetter 74, 261. — King J. J. 234. — Köppen F. Th. 70. — Kolbe H. 285. — Künckel d'H. 207. — **L**ansberge van 182. — Le Conte J. L. 79. — Leprieur C. E. 207. — Lichtenstein J. 95, 125, 151, 230. — Lindeman K. 74. — Löw. F. 102. — Lucas H. 126, 184, 207. — Lynch-Arribalzaga E. 179. — **M**acleay W. 201. — Marseul M. S. 262. — Maurissen A. H. Mayr G. 47, 240. — Mayet V. 80, 207. — Meade R. H. 46, 96, 319. — 203. — Metzler 128. — Meyer-Dür 234. — Mik J. 47. — Möschler H. B. 203. — Mocsáry A. 48. — Müller H. 203. — **O**berthür Ch. 126. — Ormerod E. A. 42. — Osten-Sacken R. 45, 97, 177, 178, 179, 314. — Ostroumoff A. 72. — **P**ackard A. S. j. 156. — Pascoe F. 285. — Paszlavszky J. 156. — Plötz C. 204. — Portschinsky J. 155. — Preudhomme de B. 287. — Puton A. 71, 151, 200, 201,

263, 281. — Raffray A. 80, 184, 205, 207. — Ragusa E. 288. — Reinecke O. 79. — Reitter E. 128, 259, 261. — Reuter O. M. — 22, 43, 44, 71, 200, 231, 284. — Rey Cl. 261. — Röder V. 100, 101. — Rössler A. 73. — Rosenhauer 76. — Rupertsberger M. 264. — Saunders E. 48 — Saunders S. S. 180. — Schaufuss L. W. 157, 158, 159. — Schaum 74, 261. — Schmid-Göbel H. M. 160. — Schnabl J. 45. — Schöyen W. A. 181. — Schreiner 127. — Scott J. 200, 201, 229, 230, 283. — Sélys-Longchamps E. 233. — Senac 184, 207. — Sharp D. 79, 206. — Signoret V. 44, 95, 152. — Smith R. D. 233. — South R. 181. — Speyer A. 201. — Staudinger O. 47. — Steudel W. 204. — Stierlin G. 77. — Swinton A. H. 96. — Thomas F. 42. — Verrall G. H. 95. — Wallengren 99. — Walsingham Th. 102. — Walter A. 77. — Waterhouse C. O. 78. — Weise J. 74, 127, 128, 261. — Westhoff F. 317. — Westwood J. O. 180, 205, 232. — Wilcken 128. — Williston S. W. 316, 317. — Wocke M. 47. — Wulp, van der 46, 315, 316. — Zesch F. H. 79.

Corrigenda.

Seite	10,	Zeile	16	von	oben	lies: Müll. statt L.
„	14,	„	16	„	„	*corgli* statt *corgli*.
„	21,	„	5	„	unten	„ *Senopterina* statt *Senometopia*.
„	26,	„	10	„	„	„ vom 1. Gliede statt vom 1.
„	51,	„	15	„	„	„ quergefaltet statt quergespaltet.
„	65,	„	11	„	oben	„ 1851 statt 1835.
„	68,	„	5	„	„	„ *Anophthalmus* statt *Anopthalmus*.
„	68,	„	13	„	„	„ *coccinatus* statt *occinatus*.
„	75,	„	9	„	unten	„ einer statt seiner.
„	80,	„	13	„	„	„ Dipteren statt Tachinarien.
„	116,	„	19	„	oben	„ benennen[1]) statt benennen.
„	119,	„	17	„	unten	„ p. 51 statt 59
„	170,	„	8	„	oben	„ 1882 statt 1872.
„	184,	„	23	„	unten	„ Juni statt Mai.
„	186,	„	17	„	„	„ P o d e v i n statt P o d e r i n.
	188,	„	6	„	oben	„ *Chloerata* statt *Chelocrata*.
„	212,	„	13	„	„	„ *occulta* statt *occulata*.
„	238,	„	16	„	unten	ist — einsehend — zu streichen.
„	240,	„	18	„	oben	lies: *serratulae* statt *serratula*.
„	276,	„	12	„	unten	„ *Pop.* statt *Pod.*

Ueber die Verwandtschaft und systematische Stellung der Blepharoceriden.

Von Prof. Dr. **Fr. Brauer** in Wien.

Nachdem H. Löw und Osten-Sacken die vollständigsten Arbeiten zur Kenntniss der Arten und Gattungen der Blepharoceriden geliefert hatten, waren sie doch nicht im Stande, aus den vollkommenen Thieren allein die nächsten Verwandten dieser eigenthümlichen Gruppe der orthorrhaphen Dipteren anzugeben.

Ich habe wiederholt gezeigt, dass bei Insecten die Larvenformen zur Umgrenzung natürlicher Gruppen höchst wichtig sind. Ebenso wie es mir möglich war, für die Netzflügler auf Grund der Mundtheile der Larven die Basis für ein natürliches System zu geben (Stett. Ent. Ztg., 1852, p. 71), ebenso habe ich für die Dipteren eine solche gefunden und hier Charaktere in der Kopf- und Mundbildung, sowie in der Art der Verpuppung und Häutung der Larven festgestellt.

Der Entwurf dieses Systemes findet sich in meiner Monographie der Oestriden (1863). Später habe ich mit Schiner diesen Entwurf weiter ausgearbeitet und namentlich Charaktere für die Hauptgruppen bei vollkommenen Insecten nachgewiesen. Eine Uebersicht der Larven der Familien der Dipteren mit genauer Charakteristik derselben findet sich in den Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft, Wien 1869, p. 843. Unberücksichtigt blieben nur vier Familien: die Blepharoceriden, Coenomyiden, Nemestriniden und Midasiden, da deren Larven nicht (die beiden ersteren) oder nur ganz ungenau bekannt (Midasiden) waren. Seither ist nur von den Nemestriniden die Larve ganz unbekannt geblieben. Von allen diesen aber war die Familie der Blepharoceriden interessant. Man vermuthete nicht mit Unrecht, dass dieselben viele Eigenthümlichkeiten in ihrer Verwandlung zeigen werden. Mit grosser Freude ersah ich daher aus einem Schreiben und einer beifolgenden Abbildung, welche ich im Februar 1880 von Fritz Müller aus Brasilien erhielt, dass letzterer die Metamorphose dieser Familie

enthüllt hat. (Siehe meine Notiz in Carus' Zool. Anz., 1880, 22. März, p. 134 ff.) Ich zweifle nicht, dass durch diese Notiz und durch F. Müller's Aufsatz im Kosmos (IV., 1880, Heft 7, p. 37) die Aufmerksamkeit auf die Beobachtung der europäischen Formen dieser Familie gelenkt wurde, da schon im Herbste 1880 durch Dewitz (Berliner Ent. Ztg., Bd. 25, p. 61 die Metamorphose von *Liponeura brevirostris* Löw und bald darauf von Wierzejski die Verwandlung einer anderen Art (*Bl. fasciata* oder *Liponeura sp.*) im Zool. Anz. von Carus, 1881, Nr. 81 bekannt gemacht wurde. Mittlerweile ist mir auch F. Müller's Abhandlung (Archivos do Museu Nacional, Vol. IV, p. 47, Tab. V—VII, 1881) zugekommen. Weder Dewitz noch Wierzejski besprechen die verwandtschaftlichen Beziehungen und beide ziehen keine Schlüsse in dieser Richtung.

Dagegen hat Fritz Müller (Carus' Zool. Anz. 1881, p. 499 bis 502, Nr. 93, 26. Sept.) höchst interessante Aufschlüsse hierüber gegeben. Müller stellt auf Grund anatomischer Befunde, namentlich wegen der fünf vorhandenen Harngefässe, die Blepharoceriden zu den Mücken, und zwar zu *Culex* und *Psychoda* und vereinigt alle hieher gehörigen Dipteren unter dem Namen *Diptera pentanephria*.

In meiner Charakteristik der Dipteren-Larven habe ich die Familie *Blepharoceridae*, obschon ich deren Larven nicht kannte (1869), vermuthungsweise vor die Culiciden und Psychodiden gestellt, und zwar in meine Tribus *Eucephala*, wozu alle Mücken im Gegensatz zu den Schnacken oder Tipuliden gehören.

In der Tribus *Eucephala* findet man auch die Ptychopteriden, eine Stellung, die Osten-Sacken stets bekämpft hat, indem er letztere für Tipuliden in seinem Sinne hält. Ich will in dieser Beziehung nur auf die Momente aufmerksam machen, welche ich 1869 l. c. und 1880 in den Denkschriften der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien, p. 112, s. Anmerkung, hervorgehoben habe, um die fehlerhafte Stellung dieser Gruppe bei Löw und Osten-Sacken zu beweisen. Weiter bestätigt wird meine Ansicht aber nun durch F. Müller und Grobben (Sitzgsb. der kais. Akad. der Wissensch., Wien, Bd. LXXII., Nov. 1875, 1. Abth.): letzterer hat die letzte genaue anatomische Untersuchung von *Ptychoptera* vorgenommen und gibt für die Gattung fünf Harngefässe an. *Ptychoptera* stimmt hierin mit *Culex* und *Blepharocera* und nicht mit den Tipuliden. Es bleibt allerdings noch zu ermitteln, ob alle Eucephalen oder nur ein Theil derselben fünf Harngefässe haben

und ob meine Gruppe *Eucephala* identisch ist mit Müller's *Pentanephria*. Abgesehen aber davon, müssen wir die Blepharoceriden zu den eucephalen Orthorrhaphen stellen, da die Larven einen vollständig differenzirten Kopf mit Augen besitzen, der allerdings mit dem folgenden Abschnitte verwachsen, aber doch ausgebildet ist und nicht etwa nur aus losen Chitinplatten ohne Nervensystem besteht, wie die Kieferkapsel der Tipuliden-Larven, deren *Ganglion supraœsophageum* hinter der Kapsel gelegen ist. In dieser Richtung müssen nun aber auch die Limnobinen aus der Tipuliden-Gruppe oder meiner Tribus *Polyneura* geprüft werden, da sich dort, was die Körperform betrifft, Annäherungen an die Blepharoceriden-Larven finden. Nach F. Müller besteht der erste Complex am Larvenkörper aus dem Kopfe, den drei Brustringen und dem ersten Hinterleibs-Segmente (nach Dewitz, nach äusserlicher Betrachtung nur aus Kopf und Brust); dann folgen das zweite bis sechste deutlich durch Einschnitte getrennte Hinterleibs-Segment, und am Ende bilden das siebente und achte Segment durch Verwachsung einen halbrunden Complex. Der Körper besteht daher aus einem das obere Schlundganglion und die Augen tragenden Kopfe und elf Ringen, von denen die ersten vier und die letzten zwei je einen Complex bilden. Die Mundtheile sind beissende, mit gegenständigen dicken, gezähnten Oberkiefern. An den Unterkiefern scheinen die Taster zu fehlen oder nur, als Rudiment vorhanden, auf einen Wulst mit zwei Papillen reducirt. Weder Müller noch Dewitz erwähnen dieselben. Dagegen führt letzterer an der Unterlippe Taster an, die wohl andere Gebilde sein mögen, da bei keiner Dipteren-Larve Lippentaster bekannt sind und dieselben ja auch den vollkommenen Thieren fehlen. Zum Mindesten müsste Dewitz das Vorkommen von Lippentastern mehr hervorgehoben haben, wenn er an den allgemeinen Charakter der Dipteren gedacht hätte.

Interessant ist, dass Dewitz den Uebergang der Larve zur Nymphe durch eine Häutung festgestellt hat. Die Blepharoceriden-Nymphe stellt uns daher, so abnorm sie auch aussieht, nur eine Mumienpuppe vor, deren platte Bauchseite an den Rändern angeklebt an Steinen etc. ruht und, vom Steine abgelöst, freie, aber am Körper anliegende Gliedmassen zeigt. Am ähnlichsten sind die in Coconen ruhenden Nymphen der Simuliden. Alle diese Charaktere hat die Blepharoceriden-Larve mit den Larven der Tribus *Orthorrhapha eucephala* gemein, und bestärkt mich dies vollends in der Ansicht, dass systematische Fragen am besten durch die Kenntniss der Larven

gelöst werden können. In dieser Richtung aber möchte ich den Beobachtern und Beschreibern von Larven empfehlen, jene Arbeiten, welche über die Charaktere der Larven der Fliegenfamilien geschrieben wurden, als vorhanden zu betrachten und zu studiren oder so genau zu untersuchen, wie dies Müller und Dewitz gethan haben, weil sonst Beschreibungen unbrauchbar werden oder höchstens innerhalb einer Gattung die Larven einzelner Species voneinandergehalten werden können. Es ist mir beispielsweise aus der Beschreibung von Beling (Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges., Wien 1880, p. 343) nicht ganz möglich, zu entscheiden, ob die *Oxycera*-Larve näher den Stratiomyiden, Xylophagiden, Tabaniden oder Leptiden steht, denn die wesentlichen Momente sind nicht berücksichtigt.

Dass auch bei genauen Untersuchern über Dipteren-Larven noch sehr fehlerhafte Ansichten zu finden sind, beweist der Satz von Dewitz l. c. p. 64, wo er von der Nymphe der *Blepharocera* spricht: „Wir haben es hier also nicht mit einem Cocon (!), wie bei den Musciden (!), sondern mit einem etc. Puppenkörper zu thun." Es ist doch seit Réaumur oder seit Redi schon bekannt, dass die Musciden-Larven sich in ihrer zur Tonne umgewandelten Haut verpuppen und mit dieser Haut in vitalem Contact bleiben durch Tracheen. Von einem Cocon kann also hier keine Rede sein. Auch ist der Vergleich mit Musciden sehr weit hergeholt und es wären eher alle Familien der orthorrhaphen Dipteren in Betracht zu ziehen gewesen, als die Cyclorrhaphen. Wenn aber Jemand die Theilung der Dipteren in *Cyclorrhapha* und *Orthorrhapha* nicht begreifen will, so überlasse ich es demselben zu verstehen, ob der Name *Brachycera* auf den langfühlerigen *Rhachicerus*, oder der Name *Nemocera* auf die *Chionea* oder einen *Bibio* passt. Man spreche sich endlich einmal aus, warum man von erwiesenen Unrichtigkeiten nicht ablassen will. Es scheint mir viel nützlicher, zu prüfen, ob diese alte Ansicht fallen zu lassen ist, als darüber nachzudenken, ob man *Stratiomys* oder *Stratiomyia* sagen solle.

Da meine Ansichten über das System der Dipteren nicht auf blosser Speculation, sondern auf Untersuchung zahlreicher Formen und Beobachtung fussen, so möge man entschuldigen, dass ich besonders darauf aufmerksam mache, umsomehr, als ich in meiner letzten Arbeit hierüber (in den Denkschr. d. kais. Akademie der Wissensch., Wien 1880) auch charakteristische Unterschiede für die vollkommenen Insecten angegeben habe.

Beiträge zur Synonymik der europäischen und caucasischen Cerambyciden.

Von **Ludwig Ganglbauer.**

1. *Prionus besicanus* Fairm. (Ann. Fr. 1855, p. 318) = *Pr. Lefebvrei* Mars. (Rev. et Mag. Zoolog. 1856, p. 47) = *Pr. persicus* Redt. (Denkschr. d. Wien. Akad. d. W. I. 1850, p. 49).
2. *Cerambyx Manderstjernae* Muls. (Ann. Soc. Linn. Lyon II. 1855, p. 280) = *C. acuminatus* Motsch. (Etud. ent. I. 1852, p. 79), *C. Mirbeckii* Luc. (Ann. scienc. nat. 1842, p. 184) u. *C. Pfisteri* Stierl. (Berl. Zeit. 1864, p. 184) sind nur Rassen des *C. cerdo* L. (*heros* Scop.)
3. *C. Welensii* Küst. (Käf. Europ. II. 1845, p. 44) = *C. velutinus* Brull. (Exped. Mor. III. 1832. p. 116). Im zweiten Hefte von Küster's „Käfer Europa's" finden sich zwei Blätter mit der Pagina 44. Das eine Blatt enthält die Beschreibung des *C. velutinus* Br., das andere jene des *C. Welensii* Küst. Beide Beschreibungen sind aber wörtlich gleichlautend und somit ist *C. Welensii* Küst. mit *C. velutinus* Br. und nicht mit *C. carinatus* Küst. identisch.
4. *C. carinatus* Küst. (Käf. Europ. II. 1845, p. 46) ist eine selbständige Art.
5. *C. orientalis* Küst. (Käf. Europ. II. 1845, 45) = *C. dux* Fald. (Faun. transc. II. 1837., p. 264, Tab. 7, Fig. 5 u. 6).
6. *C. nodosus* Muls. (Ann. Soc. Linn. Lyon 1863. pag. 144) = *C. intricatus* Fairm. (Ann. Fr. 1848, p. 167) = *C. nodicornis* Küst. (Käf. Europ. II. 1845, p. 43) = *C. nodulosus* Germ. (Reise n. Dalm. 1817. p. 220).
7. *Purpuricenus Wredei* Fisch. (Ent. Ross. II. 1824. p. 238, Tab. 49, Fig. 2) ist nicht, wie die Kataloge angeben, Varietät des *P. Köhleri* L., sondern eine Rasse des *P. budensis* Goeze mit schwachen Seitenhöckern des Thorax und spitzig ausgezogenen Nahtwinkeln der Flügeldecken.
8. *P. globulicolis* Muls. (Col. Fr. Long. ed. 1. 1839, p. 34) scheint mir von *P. Köhleri* L. specifisch verschieden zu sein.
9. *P. Fettingi* Schauf. (Nunqu. otios. I. 1871, p. 209) = *P. ferrugineus* Fairm. (Rev. et. Mag. Zool. 1851, p. 528).
10. *Hylotrupes Koziorowiczii* Desbr. (Ann. Fr. 1872, p. 429), nach einem einzigen Individuum beschrieben, ist wahrscheinlich

auf ein kleines, abnormes Exemplar des *H. baiulus* L. zu beziehen.

11. *Oxypleurus scutellaris* Costa (Faun. di Nap. Long. 1855, p. 38, Tab. 34, Fig. 1) = *O. Nodieri* Muls. (Col. Fr. Long. ed. 1. 1839, p. 57, Tab. 3, Fig. 2).
12. *Allocerus nitidus* Fairm. (Rev. et Mag. Zoolog. 1864, p. 340) = *All. fulvus* Muls. (Col. Fr. Long. ed. 2. 1863, p. 128) = *All. moesiacus* Friv. (A' Magyar tudós. 1837(38), p. 177, Tab. 7, Fig. 7).
13. *Clytus scalaris* Brull. (Exp. Mor. III. 1832, p. 254, Tab. 43, Fig. 10) ist von *Cl. Bobelayei* Brull. (l. c. p. 253, Tab. 43, Fig. 12) specifisch verschieden.
14. *Cl. variabilis* Motsch. (Etud. entom. 1859, p. 143) ist eine dem südlichen Russland eigenthümliche Rasse des *Cl. floralis* Pall. — *Cl. zebra* Lap. et Gory (Mon. Gen. Clyt. 1841, p. 94, Tab. 10, Fig. 59), *Cl. floralis v. abruptus* Kraatz. (Berl. Zeit. 1870, p. 408, Tab. 3, Fig. 3) und *v. pruinosus* Kr. l. c. p. 409) sind Varietäten dieser Rasse.
15. *Cl. clavicornis* Reiche (Ann. Fr. 1860, p. 734) dürfte sich als Varietät des *Cl. arietis* L. herausstellen. Ich kenne kein typisches Exemplar dieses Thieres, hingegen besitze ich einen *Cl. arietis* aus Lunz (Nied.-Oest.), bei dem die gelbe Querbinde an der Basis der Flügeldecken wie bei *Cl. clavicornis* fehlt.
16. *Cl. lugens* Küst. (Käf. Europ. XV. 1848, p. 76) = *Cl. glaucus* Fabr. (Spec. Ins. I. p. 243) = *Cl. glabromaculatus Goeze* (Ent. Beytr. I. 1777, p. 507) *var.*
17. *Cl. Köchlini* Hagb. (Symb. Fn. Insect. Helv. 1822, p. 12) von Schinznach bei Habsburg nach brieflicher Mittheilung des Dr. L. v. Heyden = dem westindischen *Neoclytus araneiformis* Oliv.
18. *Cl. Stierlini* Tourn. (Rev. et Mag. Zool. 1872, p. 276) ist unzweifelhaft nur Varietät des *Cl. speciosus* Schneid. (*semipunctatus* F.)
19. *Leptidea minuta* Motsch. (Bull. Mosc. 1845, I., p. 84) halte ich nach der kurzen, ungenügenden Beschreibung für ein ♂ der *L. brevipennis* Muls.
20. *Stenopterus praeustus* Fabr. (Ent. Syst. I. 2. 1792, p. 354 ist nicht, wie Kraatz behauptet, eine Varietät des *St. rufus* L., sondern von diesem durch eine tiefe Längsfurche auf der Aussenseite des ersten Fühlergliedes specifisch verschieden.

21. *St. procerus* Costa (Faun. di Nap. II. 1856, p. 64, Tab. 36, Fig. 4) = *St. flavicornis* Küst. (Käf. Europ. VI. 1846, p. 75).
22. *Necydalis calopoides* Germ. (Reis. Dalm. 1817. p. 225, Tab. 8, Fig. 8—9) ist nicht, wie die Kataloge angeben, ein *Stenopterus*, sondern *Oncomera femorata* Fabr.
23. *Parmena algirica* Casteln. (Hist. nat. II. 1840. p. 485), *P. inclusa* Muls (Col. Fr. Long. ed. 2. 1863, p. 242), *P. Solieri* Muls (l. c. ed. 1. 1839, p. 119) u. *P. Dahlii* Muls. (l. c. ed. 2. p. 245) = *P. hirsuta* Küst. (Käf. Europ. I. 1844, p. 95) betrachte ich nur als Rassen des *P. pubescens* Dalm. (Schönh. Syn. Ins. I. 3. App. 1817, p. 66).
24. *Dorcadion Abeillei* Tourn. (Rev. et. Mag. Zool. 1872, p. 282) ist eine Varietät des *D. laqueatum* Waltl. (Isis, 1838, p. 176).
25. *D. balcanicum* Tourn. (l. c. p. 285) = Varietät des *D. exornatum* Friv. (A' Magyar tudós 1835, p. 268, Tab. 6, Fig. 11).

Die spanischen Arten der Gattung *Dorcadion* sind noch nicht kritisch gesichtet. Ueber dieselben erlaube ich mir aber kein sicheres Urtheil, da zur Feststellung ihrer Synonymik das Studium der Chevrolat'schen Typen, oder wenigstens ein bei Weitem reicheres Materiale nothwendig ist, als ich besitze. Es sei mir nur gestattet, über die Zusammengehörigkeit der schwarzen, nicht mit sammtartigem Toment bekleideten spanischen *Dorcadien* meine Vermuthungen auszusprechen, deren Richtigkeit von anderer Seite baldigst bestätigt oder widerlegt werden möge.

26. *D. Iserni* Per. Arc. (Ann. soc. esp. d'hist. nat. 1868, p. 81) = *D. Lorquini* Fairm. (Ann. Fr. 1855, p. 322).
27. *D. Mulsanti* Brisout. (Ann. Fr, 1866, p. 420) = *D. Spinolae* Dalm. (Schönh. Syn. Ins. I. 3. App. 1817, p. 174).
28. *D. castilianum* Chevr. (Berl. Zeit. 1862, p. 347) = *D. Seoanei* Graëlls. (Mem. Map. Geol. 1858, p. 93). — *D. Brannani* Schauf. (Nunqu. otios. I. 1870, p. 64) scheint mir alpine Rasse dieser Art zu sein.
29. *Herophila obsoleta* Fairm. (Ann. Fr. 1859, p. 62), von Fairmaire nur durch relative Merkmale (längere und convexere Flügeldecken, stärkere Fühler und kürzere und stumpfere Halsschilddorne) von *H. tristis* L. (*funesta* F.) unterschieden, ist wohl mit dieser zu vereinigen.

30. *Monochamus sartor* Thoms. (Skand. Col. VIII. 1866. p. 89) scheint von dem mittel-europäischen *M. sartor* Fabr. verschieden zu sein. Es liesse sich nach der Beschreibung, speciell nach der Angabe: „*elytris postice obsoletissime punctatis sed dense pubescentibus*" auf den daurischen, mit Unrecht zu *M. sartor* F. gezogenen *M. quadrimaculatus* Motsch. (Bull. Mosc. 1845. I. p. 86) beziehen.

31. *M. Heinrothi* Cederhj. (Faun. Ingr. 1798, p. 88. Tab. 2. Fig. g) ist ohne allen Zweifel nur das ♀ des *M. sutor* L. — Cederhjelm unterscheidet seine vermeintliche Art von *M. sutor* (von dem er l. c. ebenso wie von *M. sartor* F. nur das ♂ beschreibt) hauptsächlich durch die kürzeren, graugeringelten Fühler und durch die kleinen, aber spitzigen Halsschilddorne, also gerade durch Charaktere, die dem ♀ des *M. sutor* im Gegensatze zum ♂ eigenthümlich sind; ausserdem enthält seine Beschreibung des *M. Heinrothi* nichts, was zu einer anderen Deutung veranlassen könnte. (Siehe die differirende Deutung des *M. Heinrothi* von Solsky in den Hor. soc. ent. Ross. VII., p. 389.)

32. *M. Rosenmülleri* Cederhj. (l. c. p. 89. Tab. 2. Fig. h) ist nicht mit derselben Sicherheit zu eruiren. In der Regel wird derselbe als ♀ des *M. pellio* Germ. (Mag. Entom. III. 1818. p. 244), d. i. als ungefleckte Varietät des *M. sutor* L. betrachtet. Würde aber das Vorkommen von ungefleckten ♀ des *M. sartor* F. nachgewiesen werden, so wäre *M. Rosenmülleri* auf diese zu beziehen, da ihn Cederhjelm „*affinis Sartori*" nennt, während er den *M. Heinrothi* als Verwandten des *M. sutor* bezeichnet.

33. *M. saltuarius* Gebl. (Bull. Mosc. 1848. II. p. 399) kommt auch in unseren Alpen (Lunz, Admont, Salzburg) vor. Auf ihn dürfte wohl der vollkommen kritiklos beschriebene *M. peregrinus* Gradl (Ent. Nachr. von Katter, 1881. Heft XXI. p. 301) von Eger in Böhmen zu beziehen sein.

34. *M. pistor* Germ. (Mag. Ent. III. 1818. p. 242) und *M. lignator* Fald. (Faun. transc. II. 1837. p. 273, Tab. 8. Fig. 6) sind wohl nur Rassen des *M. galloprovincialis* Oliv. mit schwarzen Fühlern und Beinen. — Auf *M. pistor* würde ich den mir unbekannten *M. nitidior* Abeille (Ann. Fr. 1870. p. 477) beziehen, wenn nicht Perrin d'Abeille ausdrücklich

angäbe, dass bei demselben das Schildchen der ganzen Länge nach durch eine glatte, unbehaarte Mittellinie getheilt ist.

35. *Acanthocinus alpinus* Redt. (Fn. Austr. ed. 1, 1849, p. 494) = *A. sibiricus* Motsch. (Schrenck. Reise, 1860, p. 149. Tab. 9, Fig. 27) = *A. carinulatus* Gebl. (Bull. Mosc. VI. 1833, p. 302).

36. *Astynomus hirsutulus* Fald. (Faun. transc. II. 1837. p. 272) lässt sich wegen der Faldermann'schen Angabe: „*articulus antennarum primus in medio dilatatus, ibique caeteris duplo fere crassior*" nicht mit Faust (Hor. soc. ent. Ross. XIV. 1878, p. 126) auf einen *Exocentrus* sondern eher auf eine *Hoplosia* beziehen.

37. *Exocentrus Revelierei* Muls. (Opusc. ent. XVI. 1875, p. 77) ist nur eine Varietät des *E. adspersus* Muls.

38. *Agapanthia insularis* Gautier (Mitth. schwz. ent. Ges. 1870. p. 263) = *A. asphodeli* Latr. (Hist. nat. Crust. et Ins. XI. 1804, p. 282).

39. *A. acutipennis* Muls. (Col. Fr. Long. ed. 2. 1863. p. 357) kann ich durch kein stichhältiges Merkmal von *A. lineatocollis* Donov. unterscheiden.

40. *A. decora* Kryn. (Bull. Mosc. VII. 1834, p. 170) = *A. cynarae* Germ. (Reise n. Dalm. 1817. p. 222).

41. *A. pyrenaea* Bris. (Cat. Col. Grenier, 1863, p. 117) scheint mir von *A. angusticollis* Gyllh. nicht specifisch verschieden.

42. *A. coeruleipennis* Friv. (Term. Füz. II. 1880, p. 9) = *A. chalybea* Fald. (Fn. transc. II. 1837, p. 303, Tab. 10, Fig. 7). Diese hat mit *A. cyanea* Herbst gar nichts zu thun.

43. *A. consobrina* Chev. (Rev. et Mag. Zoolog. 1840, p. 17) ist wohl nur Varietät der *A. cardui* L.

44. *Tetrops nigra* Kraatz. (Berl. Zeit. 1859, p. 57) ist nicht identisch mit *T. gilvipes* Fald. (Faun. transc. II. 1837, p. 290), sondern Varietät der *Tetrops praeusta* L.

45. *Oberea euphorbiae* Germ. (Mag. Entom. I. 1813, p. 131) ist eine selbstständige Art.

46. *O. bicolor* und *O. melitana* Reiche (Ann. Fr. 1877. Bull. p. 149) halte ich nur für Varietäten der *O. erythrocephala* Fabr.

47. *Phytoecia Blessigi* Moraw. (Hor. soc. ent. Ross. II. 1863, p. 172) ist mit demselben Rechte als Varietät der *Ph. rubropunctata* Goeze (Argus Fröl.) zu betrachten wie *Ph. Jourdani* Muls.

48. *Ph. excelsa* Stierl. (Mitth. schweiz. ent. Ges. 1877, p. 479 = *Ph. millefolii* Adams. (Mém. Mosc. V. 1817, p. 311) ♀

49. *Ph. bivittis* Kraatz, i. l. = *Ph. vittipennis* Reiche (Ann. Fr. 1877, Bull. p. 141).

50. *Ph. marina* Mars. (L'Abeille VI. 1869, p. 384) = *Ph. rufipes* Oliv. (Ent. IV. 68, 1795, p. 25).

51. *Ph. Baccueti* Brull. (Exp. Mor. 1832, p. 262, Tab. 43, Fig. 6) ist Varietät der *Ph. rufimana* Schrek.

52. *Ph. orbicollis* Reiche (Ann. Fr. 1858, p. 15) nach einem von Dr. L. v. Heyden zur Ansicht mitgetheilten Exemplare identisch mit *Ph. scutellata* Fabr. (Ent. Syst. I. 2, p. 317).

53. *Xylostylon Lederi* Reitt. (Verh. zoolog. bot. Ges. Wien. 1879, p. 484) = *Enoploderes sanguineus* Fald. (Faun. transc. II. 1837, pag. 310).

54. *Strangalia lanceolata* Muls. (Ann. Soc. Linn. Lyon. 1863, p. 177) ist wohl nur Varietät der *Str. bifasciata* L.

55. *Leptura simplonica* Stierl. (Mitth. schweiz. ent. Ges. V. 1880, p. 550) = *Acmaeops septentrionis* Thoms. (Skand. Col. 1866, p. 61).

56. *L. excelsa* Costa (Nuov Stud. Calab. ult. 1863, p. 25, Tab. 1, Fig. 5. A. ♂ B. ♀). = *L. rufa* Brull. (Exp. Mor. III. 1832, p. 263).

57. *L. pallidipennis* Tourn. (Rev. et Mag. Zool. 1872, p. 346) = *L. pallens* Brull. (Exped. Mor. III. 1832, p. 264).

58. *L. melanota* Fald. (Faun. Transc. II. 1837, p. 315, Tab. 11, Fig. 5) halte ich nur für eine Varietät des ♀ der *L. dubia* Scop. — Nach Faust (Hor. soc. ent. Ross. XIV. 1877, p. 135) wären *L. sanguinolenta* L. und *melanota* Fald. im Gegensatze zu *L. dubia* Scop. durch spitzige Schläfenwinkel charakterisirt; im Uebrigen würde *L. melanota* mit *L. dubia* übereinstimmen. Der von Faust angegebene Unterschied in der Schläfenbildung entbehrt aber in Bezug auf *L. sanguinolenta* und *L. dubia* der Stichhältigkeit, daher fällt wohl die Faldermann'sche Art mit einer Farbenvarietät der *L. dubia* zusammen.

59. *L. (Vadonia) grandicollis* Muls. (Ann. Soc. Linn. Lyon. 1863, p. 182) aus Griechenland ist identisch mit *L. bisignata* Brull. (Exped. Mor. III. 1832, p. 264, Tab. 43, Fig. 7), aber nicht mit der sibirischen, bisher noch nicht in Europa nachgewiesenen *L. bipunctata* F. Der Brullé'sche Name hat

die Priorität vor dem gleichlautenden, von Ménétriés einer Varietät der *L. tesserula* Charp. beigelegten Namen, da das citirte Werk von Brullé bereits am 7. November 1831 der Pariser Akademie vorgelegt wurde, während Ménétriés den Catalogue raisonné, in welchem er p. 231 seine *L. bisignata* beschrieb, erst am 1. Februar 1832 der Petersburger Akademie übergab. *L. grandicollis* Muls. hat daher *L. bisignata* Brull. zu heissen, während für die Varietät des *L. tesserula* der Ménétriés'sche Name bleiben kann.

60. *L. (Vadonia) saucia* Muls. et God. (Ann. soc. Linn. Lyon. 1855. p. 282) ist nach Mulsant von den folgenden Vadonien durch helle Halsschildbehaarung verschieden. Sie wurde nach Exemplaren beschrieben, welche Levaillant in der Krimm sammelte. Ihre Beschreibung passt aber auch auf eine von Stenz in Croatien gesammelte, von L. Miller in der Wien. ent. Monatsschr. (II. p. 385) besprochene Rasse der *L. unipunctata* Fabr.

61. *L. (Vadonia) adusta* Kraatz (Berl. Zeit. 1859, p. 97) ist vielleicht auf *L. Steveni* Sperk. zu beziehen.

62. *L. (Vadonia) globicollis* Desbr. (L'Abeille VII. 1870, p. 127) gehört zu *L. laterimaculata* Motsch. (Bull. Mosc. 1875, p. 142) = *L. Steveni* Sperk. (Bull. Mosc. 1835, p. 158). Wiewohl sie durch ihren Habitus, ihre Punktirung und die dunkle Färbung einen anderen Eindruck macht als die *L. litigiosa* Muls., so fehlt es doch an durchgreifenden, gut präcisirbaren Merkmalen, durch welche gewisse Formen der letzteren von ihr sicher zu unterscheiden wären. *L. litigiosa* Muls. ist also möglicherweise eine Rasse der *L. Steveni* Sperk.

63. *L. (Anoplodera) rufiventris* Tourn. (Rev. et Mag. Zool. 1872, p. 348) ist eine Varietät der *L. rufipes* Schall. mit rothbraunem Abdomen der ♀.

64. *Grammoptera bicarinata* Arnold (Hor. soc. ent. Ross. VI., pag. 137) ist eine Varietät der *Leptura livida* Fabr., bei welcher das Abdomen der ♀ ebenfalls rothbraun gefärbt ist.

65. *Judolia tibialis* Mars. (L'Abeille 1876, Nouv et faits. div. p. en.) = *Cortodera alpina* Ménétr. (Cat. rais. 1832, p. 320).

66. *Grammoptera analis* Herr. Schäff. (Forts. von Panz. Faun. Germ. 1829—1844, 118, 6) = *Gr. variegata* Germ. (Insect. spec. nov. 1824, p. 522).

67. *Fallacia longicollis* Muls. (Ann. soc. Linn. Lyon. 1863. p. 180). *F. mingrelica* Kraatz. (Deutsche ent. Zeit. 1879. p. 179) und *F. Lederi* Kraatz. (l. c. p. 180) sind Varietäten der *Pidonia elegans* Fald. (Faun. transc. II. 1832. p. 319. Tab. 11. Fig. 7 und 8).

Der Vollständigkeit halber schliesse ich an meine Arbeit noch eine Uebersicht der in Bezug auf die europäischen und caucasischen Cerambyciden von anderer Seite gegebenen, im Stein-Weise'schen Kataloge nicht berücksichtigten oder erst nach dem Erscheinen desselben publicirten synonymischen Richtigstellungen.

Tetropium femorale Mén. ist ein *Callidium* (Faust.) — *Criocephalus polonicus* Motsch. und *coriaceus* Motsch. sind Varietäten des *Cr. rusticus* L. und nicht mit *Cr. epibata* Schiödt. (ferus Kraatz) identisch. (Kraatz.) — *Allocerus fulvus* Muls. = *All. (Callidium) moesiacus* Friv. (Friv.) — *Clytus Sternii* Kraatz = *Aubonerii* Desbr. = *cinereus* Lap. = *Duponti* Muls. (Heyd.) — *Cl. admirabilis* Heyd. = *Bartholomaei* Motsch. (Faust.) — *Dorcadion Abakumovi* Thoms. aus der Dsungarei ist eine selbständige Art. (Kraatz.) — *D. sulcipenne* Küst. ist Varietät des *D. velutinum* Stev. (*sericatum* Sahlb.) (Kraatz.) — Für *D. caucasicum* Küst. ist der ältere Name *D. sericatum* Kryn. zu setzen. (Kraatz.) — *D. axillare* Küst. = *D. arenarium* Scop. var. (Kraatz.) — *Belodera obliquetruncata* Rosh. = *B. Genei* Aragon. (Friv.) — *Agapanthia filum* Rossi = *Calamobius gracilis* Creutz. (Heyd.) — *Menesia quadripustulata* Muls. = *M. bipunctata* Zoubk. var. (Heyd.) — *Phytoecia trilineata* Schönh. = *Agapanthia cardui* L. *var?* (Kraatz.) — *Oxymirus cursor r. testaceus* Gredl. = *Verneuli* Muls. (Heyd.) — *Anthophylax nigroflavus* Fuss. ist eine *Leptura* (prope L. *rufiventris* Gebl.) (Friv.) — *Acmaeops strigilata* F. = *pratensis* Laich. (Heyd.) — *Acm. alpina* Mén. gehört nicht zu *Acm. smaragdula* F., sondern ist eine *Cortodera*, mit der *C. Beckeri* Desbr. zusammenfällt. (Faust.) — *Judolia trifasciata* F. = *sexmaculata* L. (nec Redt. u. and.) (Seidlitz.) — *Judolia erythrura* Küst. = *J. erratica* Dalm. (*sexmaculata* Redt.) *var.* (Heyd.) — *Strangalia angulicollis* Heyd. = *imberbis* Mén. (Faust). — *Str. distigma* Charp. hat mit *Str. approximans* Rosh. (*purpuripennis* Muls.) nichts zu thun. (Heyd.) — *Str. mingrelica* Tourn. = *Jägeri* Humm. (Heyd.) — *Leptura ustulata* Mén. hat mit *Str. Jägeri* Humm. nichts zu thun, sondern ist eine Verwandte des *L. fulva* Degeer. (Heyd.) — *Leptura (Grammoptera) pilosa* Forst. = *Clytus glabromaculatus* Goeze *var. glaucus* Fabr. (Heyd.)

Ueber Leptura oblongomaculata Buq. und L. trisignata Fairm.

Während der Drucklegung meiner vorhergehenden Arbeit erhielt ich einen Aufsatz von Dr. Luc. v. Heyden („*Leptura rufa* und Verwandte"; Deutsche Entom. Zeitschr. 1881, p. 249), in welchem der Autor die *Leptura trisignata* Fairm. (Ann. Fr. 1852, p. 92), deren ♂ von Dr. Kraatz (Deutsche Entom. Zeitschr. 1880, p. 376) als *L. semirufata* beschrieben wurde, mit

L. oblongomaculata Buq. (Ann. Fr. 1840, pag. 296) zu einer Art vereinigt. Ich kann mich dieser Auffassung nicht anschliessen, da sich *L. oblongomaculata* von *L. trisignata*, abgesehen von der sehr differenten Färbung, durch feinere Punktirung und wesentlich andere Form des Halsschildes unterscheidet. Bei *L. oblongomaculata* ist das Halsschild beinahe conisch, an der Basis am breitesten, an den Seiten wenig gerundet erweitert; bei *L. trisignata* hingegen sowie bei *L. rufa* Brullé hinter dem Vorderrande und vor der Basis eingeschnürt, an den Seiten deutlich gerundet erweitert, in der Mitte so breit als an der Basis.

L. Ganglbauer.

Ueber eine noch unbeschriebene Eschenblattlaus.

Von Dr. **Franz Löw** in Wien.

Die älteren Entomologen und selbst noch Linné waren der Meinung, dass auf einer und derselben Pflanzen-Species nur eine Art von Blattläusen lebe, und sie hielten es daher für die Determinirung dieser letzteren für vollkommen ausreichend, statt einer Charakteristik oder Physiographie derselben blos die Pflanzenart anzugeben, auf welcher die einzelnen Aphiden-Species vorkommen.

Aber schon Göze (s. Degeer Jns. III, 30 not. f) hat diesen Vorgang Linné's getadelt und Schrank hat in seiner Fauna boica II, 1, p. 128—129 darauf hingewiesen, dass es Pflanzenarten gebe, welche mehr als eine Art von Blattläusen beherbergen und dass es daher nicht immer genüge, die Aphiden blos durch Angabe ihrer Nahrungspflanzen zu kennzeichnen, sondern dass es sehr oft nöthig sei, dieselben ausführlicher zu beschreiben.

Seit jener Zeit ist, namentlich durch die Forschungen Kaltenbach's, Koch's und Passerini's, eine immer grössere Anzahl von Pflanzen-Species bekannt geworden, welche mehr als einer Art von Blattläusen zur Nahrung und Wohnung dienen. So finden wir in G. Passerini's „Flora degli Afidi italiani“ [1]), welche im Jahre 1871 erschienen ist, blos unter den in Italien vorkommenden Pflanzen bereits 36 Arten aufgeführt, welche von zwei, 11 Arten, welche von drei, 11, welche von vier, 5, welche von fünf und 2, welche von sechs Blattlausarten bewohnt werden. Es gibt sogar Pflanzen, welche eine noch grössere Anzahl von Aphiden-Species beherbergen: so wurden auf *Quercus Robur* Lin. (*Querc. pedunculata* Ehrh. und *Q. sessiliflora* Sm.) bis jetzt acht und auf *Populus*

[1]) Enthalten im Bulletino Soc. Entom. Ital., Anno III, 1871, pag. 144 bis 160, pag. 244—260 und pag. 333—346.

nigra Lin. und *Zea Mays* Lin. [2]) je neun verschiedene Arten von Blattläusen gefunden.

Hiebei hat sich die interessante Thatsache herausgestellt, dass diejenigen Aphiden-Arten, welche auf einer und derselben Pflanzen-Species oder Pflanzen-Gattung leben, häufig einem und demselben Genus oder wenigstens einer und derselben Subfamilie angehören. So finden wir auf *Juglans* die Callipterus-Arten, auf *Abies* die Chermes-Arten, auf *Quercus* die Arten der Gattung Phylloxera, auf *Capuliferen* überhaupt die Myzocallis-Arten, auf *Gramineen* die Sipha-Arten, auf *Ulmus* fünf Species der Pemphiginen, auf *Pistacia Terebinthus* L. fünf und auf *Populus nigra* L. sogar sieben Arten der Gattung Pemphigus.

Zu den Pflanzen, auf welchen mehrere Arten von Blattläusen vorkommen, gehört auch unsere gemeine Esche (*Fraxinus excelsior* L.), da sie ausser vier anderen Aphiden-Species (*Aphis fraxini* Geoff. Fab., *A. excelsioris* Dahlb., *Myzocallis corgli* Göze und *Chermes fraxini* Kalt.) auch zwei Pemphigus-Arten beherbergt, von denen aber bisher nur eine, nämlich *Pemphigus bumeliae* Schrk., beschrieben worden ist.

In der Umgebung Wiens und in den Gärten dieser Stadt kann man im Sommer auf den Eschen häufig grosse, aus zusammengebogenen Blättern bestehende, Vogelnestern ähnliche Gebilde an der Spitze der Zweige wahrnehmen, welche sich durch ihre scheinbar dunklere Farbe von dem hellen Grün des übrigen Laubwerkes deutlich abheben und dadurch schon von weitem auffallen. Diese Cecidien werden durch eine Pemphigus-Art verursacht, welche ich *Pemphigus nidificus* m. nenne und im Nachstehenden beschreibe.

Pemphigus nidificus m.

1. Generation (Stammmutter, Coloniestifterin). — Die erwachsene Stammmutter ist 5 Mm. lang, $3^3/_4$ Mm. breit, unten fast flach, oben halbkugelig gewölbt, mit deutlicher Segmentation, unbehaart, flügellos und mit einem weissen, fast mehligen Secrete bedeckt. Von Farbe ist sie röthlich-braun, nur der Kopf und das Pronotum sind schwärzlich. Ersterer hat oben vier bräunlich-gelbe Flecken, von denen zwei kleine, runde, am Uebergange des Scheitels zur Stirn und zwei querovale nahe dem Hinterrande des Scheitels stehen. Sechs runde, ebenso gefärbte Flecke befinden sich auf der

[2]) F. Löw. Ueber eine dem Mais schädliche Aphiden-Art, *Pemphigus zeae maïdis* L. Duf. (Verhandl. d. zool.-bot. Ges., XXVII., 1877, p. 799—806.)

Oberseite eines jeden Thorax- und Abdominal-Segmentes und bilden über den Rücken sechs Längsreihen, deren zwei äusserste randständig und deren zwei innerste einander mehr genähert sind. Aus allen diesen bräunlich-gelben Flecken kommt das vorerwähnte weisse Secret hervor, welches anfangs etwas flockig ist, sich später aber in einen fast mehligen Ueberzug verwandelt. Die Fühler sind schwarz-braun, an der Basis eines jeden Geisselgliedes lichter, fünfgliedrig; das dritte Glied ist circa zweimal so lang als das vierte, welches mit dem fünften gleiche Länge hat, alle drei Geisselglieder sind sehr schwach und undeutlich geringelt. Der Clypeus, die Schnabelspitze und die Beine sammt den Hüften sind schwarz-braun.

2. Generation. — Die von der Stammmutter in grosser Zahl lebend gebornen Jungen bilden die zweite Generation. Sie sind bei ihrem Austritte aus dem Mutterleibe in einer zarten, durchsichtigen, eiförmigen Embryonalhaut eingeschlossen, welche sie alsbald abstreifen, häuten sich viermal und werden schliesslich alle zu geflügelten, viviparen Weibchen. Sie sind blassgelb, ihr Kopf ist oben und unten schwärzlich, ihre Fühler und Beine sind verhältnissmässig lang und mit abstehenden Börstchen ziemlich dicht besetzt: erstere haben nur vier Glieder, von denen die zwei ersten zusammen so lang als das dritte Glied sind; ihr Schnabel ist ziemlich stark und reicht bis zur Abdominalspitze. Mit der dritten Häutung bekommen sie Flügelscheiden und werden Nymphen.

Die Nymphen sind im erwachsenen Zustande fast gleich dick, 4·2—4·4 Mm. lang und 1·7—1·8 Mm. breit. Kopf, Thorax, Beine, Fühler und Flügelscheiden derselben sind blassgelb, ihr Abdomen ist mehr oder weniger orangefarbig. Zwei Flecken auf dem Kopfe, das erste und die zwei letzten Fühlerglieder, der Clypeus, die Schnabelspitze, die Hüften, die Spitze der Schenkel und Schienen, die Tarsen und der Rand der Flügelscheiden sind schwärzlich. Ihr ganzer Körper sammt den Beinen ist oben und unten mit einem weissen, mehligen Secrete bedeckt. Mit der vierten Häutung werden alle Individuen der zweiten Generation

Geflügelte Weibchen. Diese zeigen folgende Merkmale: Kopf verhältnissmässig klein und sammt den Augen und dem Clypeus schwarz. Schnabel bis zu den Mittelhüften reichend, bräunlich und an der Basis und Spitze schwarz. Fühler so lang als Kopf und Thorax zusammen, schwarz mit weisslichen Gelenken: das dritte Glied zweimal so lang als das vierte, welches so lang als jedes der zwei folgenden ist, alle Geisselglieder an der Unter-

seite schwach gezähnelt. Prothorax olivenbraun, so kurz als der Kopf, oben sehr schief von vorn nach hinten ansteigend und mit einigen schwarzen Flecken und Strichen. Mesothorax hoch gewölbt, schwarz, die Schultern und einige Flecken an den Seiten olivenbraun. Metathorax olivenbraun, oben in der Mitte mit zwei schwarzen Höckern, hinter welchen am Rande zwei gelbe, runde Fleckchen stehen. Beine gelb-braun, die Basis und Spitze der Schenkel und Schienen und die Tarsen schwarz. Vorderflügel durchaus glashell, Subcosta grau-braun, die anderen Adern bleichgelb, die Ursprungsstelle der dritten Schrägader (Cubitus) ist von der der zweiten anderthalbmal soweit entfernt als diese von der der ersten Schrägader, das Basalviertel des Cubitus ist hyalin, so dass dieser, gegen einen lichten Grund gesehen, an der Basis obsolet erscheint, die vierte Schrägader (Stigmalader) entspringt etwas ausserhalb der Mitte des Stigma, biegt sich anfangs viertelkreisförmig und läuft dann gerade in die Flügelspitze; Stigma schmal lanzettförmig, gleichfärbig grau-braun. Hinterflügel glashell, die Adern bleich, die Subcosta an der Basis braun, die zwei Schrägadern entspringen in zwei Fünftel der Flügellänge aus einem Punkte der Subcosta. Abdomen beinahe walzenförmig, etwas länger als Kopf und Thorax zusammen, hinten stumpf abgerundet, olivenbraun, oben dunkler als unten, oben auf jedem Segmente sechs runde, gelbe Fleckchen, welche in der Mitte und an jeder Seite zwei Längsreihen bilden. Auf diesen Fleckchen der Oberseite des Abdomen findet eine bläulich-weisse, feinflockige Secretion statt. Körperlänge 4·2—4·4 Mm.

3. Generation. — Die Jungen, welche von den vorstehend beschriebenen Weibchen an bisher noch unbekannten Orten lebend geboren werden, und die man daher im Freien nicht aufzufinden vermag, kann man sich leicht verschaffen, wenn man solche Weibchen, welche schon etwas geflogen sind, einfängt und einzwingert. Sie setzen dann bald ihre Jungen ab, da selbst ein ganz kurzer Flug sie zum Gebären veranlasst. Diese Jungen werden ebenfalls in Eiform geboren, sind einen Millimeter lang, durchaus gelb, haben verhältnissmässig sehr lange, dicht mit abstehenden Haaren besetzte, fast hyaline Fühler und Beine und einen starken Schnabel, welcher etwas über die Abdominalspitze hinausreicht. Ihre Fühler haben zwei Drittel der Körperlänge und vier Glieder, das dritte Glied ist dreimal so lang als das zweite, dieses nur wenig dicker als das dritte und eben so lang als das vierte, das erste ist etwas kürzer

und dicker als das zweite und am spärlichsten behaart. Am Ende des Abdomen ist ein kurzes, an seiner Basis eingeschnürtes Zäpfchen. Schon am zweiten Tage nach der Geburt zeigt sich am Rande des Abdomen ein weisses Secret in Form von Punkten.

Die übrigen Generationen dieser Art sind noch nicht bekannt.

Lebensweise. — Diese Blattlaus lebt stets nur an der Unterseite der Blätter von *Fraxinus excelsior* L., saugt sich am liebsten an der Blattspindel und längs der Mittelnerven der Fiederblätter an und erzeugt dadurch eine Deformation der von ihr befallenen Blätter, welche darin besteht, dass sich sowohl die ganzen Blätter als auch die einzelnen Fiederblätter der Länge nach abwärts krümmen, wobei sich die Blattspreite der letzteren in Folge des behinderten Längenwachsthumes ihrer Mittelnerven runzelt und faltet. Da nun diese Blattlaus stets die vier bis fünf jüngsten, d. i. obersten Blätter eines neuen Triebes befällt, so entstehen dadurch, dass sich bei gleichzeitiger Verkürzung und Krümmung der Achse des Triebes die deformirten Blätter gegeneinander biegen und sich gegenseitig umschliessen, grosse, den Vogelnestern ähnliche Gebilde an der Spitze der jungen Zweige, welche innen mit dem weissen, mehligen Secrete, das die Blattläuse absondern, bestäubt sind. Diese Cecidien bilden sich schon Mitte Mai. Um diese Zeit findet man in denselben meist eine, manchmal auch zwei Stammmütter, welche, ungeachtet sie schon eine sehr zahlreiche Nachkommenschaft umgibt, noch sehr dickleibig sind und selbst dann noch Junge absetzen, wenn ihre Erstgebornen bereits Flügel bekommen haben, was Ende Mai oder Anfangs Juni der Fall ist. In Folge dieses protrahirten Gebärens der Stammmutter trifft man die Individuen der zweiten Generation gleichzeitig in allen möglichen Entwicklungsstadien an und dauert das Erscheinen der geflügelten Thiere ein paar Wochen hindurch fort. Sobald diese letzteren ausgefärbt sind, verlassen sie, wie fast alle gallenerzeugenden Pemphiginen zu thun pflegen, ihre Nährpflanze, um an bisher noch unbekannten Orten ihre Jungen abzusetzen. Wenn alle Blattläuse die deformirten Eschenblätter verlassen haben, suchen diese, befreit von dem abnormen Reize, in Folge des fortschreitenden Wachsthumes ihre normale Gestalt wieder zu erlangen, was jedoch nicht mehr vollständig erreicht wird, so dass man bis zum Laubfall die von den Blattläusen besetzt gewesenen Blätter zu erkennen vermag.

Vorkommen. — Ueberall in der Wiener Gegend; ausserdem von Passerini in Italien und von Koch in Deutschland beobachtet.

Ich habe im Folgenden die charakteristischen Merkmale nebeneinander gestellt, wodurch sich *Pemphigus nidificus* m. von dem ihm sehr ähnlichen *Pemphigus bumeliae* Schrk. unterscheidet.

Pemphigus bumeliae Schrk.	**Pemphigus nidificus** m.
Nymphe. Kopf, Thorax und Flügelscheiden schmutzig grüngelb, Abdomen gelb-braun, breit oval, fast linsenförmig, die ganze Oberseite des Körpers mit einem weissen, fädigen Secrete dicht bedeckt.	Nymphe. Kopf, Thorax und Flügelscheiden hellgelb. Abdomen orangefarbig, walzenförmig, der ganze Körper mit einem weissen, mehligen Secrete bedeckt.
Imago. Fühler um ihr letztes Glied länger als Kopf und Thorax zusammen.	Imago. Fühler so lang als Kopf und Thorax zusammen.
Pterostigma lichtgrau oder gelblich-grau mit breit schwarzem Hinterrande.	Pterostigma gleichmässig graubraun.
Die Schrägadern des Hinterflügels entspringen ein wenig von einander entfernt aus der Subcosta.	Die Schrägadern des Hinterflügels entspringen aus einem Punkte der Subcosta.
Die weisse Secretion ist mehr fädig, verworren schopfig, bildet sich auf dem Scheitel und Pronotum, vor und hinter dem Schildchen und an den Seiten des Abdomen, sie ist sehr beständig und erhält sich an den todten Exemplaren ganz gut.	Die weisse Secretion ist fein flockig, bildet sich blos hinter dem Schildchen auf dem Metanotum und an den Seiten des Abdomen, ist sehr hinfällig und schrumpft an den todten Exemplaren zu einem weissen oder gelblichen Häutchen zusammen.
Körperlänge 3·3—3·6 Mm.	Körperlänge 4·2—4·4 Mm.
Lebt in der Regel an den Zweigen der Esche, besonders an den vorjährigen.	Lebt nur an der Unterseite der Eschenblätter, welche dadurch deformirt werden.

Da die durch *Pemphigus nidificus* m. an den Eschen verursachten Blattmissbildungen so leicht in die Augen fallen, so würde man es kaum für möglich halten, dass sie den Blicken der Naturforscher bisher entgangen sein sollten. Dies ist auch in der That nicht der Fall gewesen: denn Koch [3]) sagt gelegentlich der Beschreibung des *Prociphilus bumeliae* Schrk. in einer Anmerkung.

[3]) C. L. Koch. Die Pflanzenläuse, Aphiden, 1857, pag. 281, Anmerkung.

dass ausser dieser Art auf den Eschen noch eine andere sehr ähnliche vorkomme, welche sich nicht an den Zweigen, sondern an den Blattstielen ansauge und sowohl im Larven- als Imago-Stadium, welche beide er zwar kurz aber richtig beschreibt, sich von *Prociphilus bumeliae* Schrk. unterscheide; und Passerini macht in seinem oben citirten Werke die Bemerkung, dass er nicht die an den Zweigen der Esche lebende Form des *Pemphigus bumeliae* Schrk., sondern jene gefunden habe, welche Koch in der vorerwähnten Anmerkung beschrieben hat, und welche ein Zusammendrehen der Blätter zu kugeligen Knäueln verursacht habe. Aus diesen beiden Bemerkungen ist zu ersehen, dass die von mir im Vorstehenden beschriebene Art sowohl Koch als Passerini nicht unbekannt war.

In Nordamerika kommt ebenfalls auf Eschen eine Pemphigus-Art vor, welche, soweit man dies aus den vorliegenden Beschreibungen ersehen kann, dem *Pemphigus nidificus* m. ausserordentlich ähnlich ist, ebenfalls an der Unterseite der Blätter lebt und an diesen Deformationen hervorbringt, welche den durch *Pemphigus nidificus* m. verursachten sehr ähnlich sind. Diese nordamerikanische Art, welche sowohl von Riley [4]) als auch von Cyrus Thomas [5]) unter dem Namen *Pemphigus fraxinifolii* beschrieben worden ist, wurde bis jetzt auf *Fraxinus americana* L., *Fr. sambucifolia* Lam. und *Fr. quadrangulata* Mich. gefunden.

Diese interessante Thatsache ist ein neuer Beweis für die schon oft gemachte Wahrnehmung, dass die europäische Insectenwelt in Nordamerika durch analoge Formen vertreten ist.

SYNONYMICA

concerning exotic dipterology.

By **C. R. Osten-Sacken.**

The following synonymies were either worked out by myself, or collected by me during my visits in different Museums. A large proportion of them I owe to the study of the collection of my friend Mr. Bigot in Paris, and some of them were pointed out to me by Mr. Bigot himself (to whom I have in every case given

[4]) C. V. Riley and J. Monell. Notes on the Aphididae of the United States. (Bull. U. S. Geol. and Geogr. Survey of the territories.) Vol. V, 1879, Nr. 1, pag. 17.

[5]) Cyrus Thomas. Eighth Report of the nox. and benef. Insects of the state of Illinois, 1879, pag. 146—147.

the credit of them). — I think it worth while to publish these results from time to time, because it may be a long while before an opportunity is afforded to collect them in a more comprehensive publication.

Pollenia stygia Fabr. Sp. Ins. II. 438. 14 (Musca): Ent. Syst. IV, 317: Syst. Antl. 290: Wiedem. Auss. Zw. II. 393: Schiner, Novara 309 (Calliphora). NB. The patria in Fabr. was erroneously given as New-Foundland: Dr. Schiner pointed out that it should be New-Zealand. *Synonymy:*

Calliphora villosa Rob. Desv. Myod. 437: Macq. D. E. II, 3 129, Tab. 16. f. 4: Suppl. I. 195: Frauenfeld. Verh. Z. B Ges. 1867, 450. [Macquart and Schiner. l. c.]

Musca australis Boisduval. Faune de l'Océanie. 669. NB. The description agrees perfectly.

Musca laemica White. Diffenb. New-Zeal. II. 291 (Musca. Sarcophaga): Walker. List etc. IV. 906 (Pollenia): Zool. Voy. Erebus and Terror. Insects. 27. Tab. 7. f. 18 (Musca): Nowicky. Dipt. Neuseel. 4 (Pollenia).

Musca indecora Walker. Trans. Ent. Soc. N. S. IV. 215 (Morellia? Brit. Mus.!) — Patria: Australia (Sydney) and New-Zealand.

Calliphora quadrimaculata Swederus. K. Vet. Ak. Nya Handl. 1787, 289 (Musca): New-Zealand. *Synonymy:*

Musca violacea Walk. Ins. Saund. 335.

Calliphora dasyophthalma Macq. (Leguillou?) Revue Zool. 1842, p. 314—316 („Iles Auckland"): id. Dipt. Exot. II. 3. 130, Tab. 16, f. 2 (dasypht.): Schiner, Novara 307: Mik. Verh. Z. B. Ges. 1881. 203.

Cephaloconus tenebrosus Walk. J. Pr. Lin. Soc. V. 299 (Batchian). *Synonymy:*

Callistorhina vittigera Bigot. Ann. S. E. 1878. Bullet. XXXIII (Ternate).

NB. I owe this synonymy to Mr. Bigot himself. He pointed out to me that Walker describes the arista as glabrous, while it is plumose. Mr. Walker placed the genus among the Oscinidae, Mr. Bigot among the Lonchaeinae Rond. The latter is certainly nearer the truth than the former.

Dryomyza formosa. *Synonymy:*

Scatophaga formosa Wied. Auss. Zw. II. 447 (Japan): Loew, Wien. Ent. Monatschr. 1858. 112 (Dryomyza).

Dryomyza gigas Sn. v. Vollenh. Versl. en Med. d. k. Akad. Wet. XV (1863), Fig. 7. — Japan.

Dryomyza maculipennis Macq. D. E. Suppl. IV. 273. Tab. 25, f. 6 (Mus. Bigot!) — East-Indies.

Rachiptera Bigot, Rev. et Mag. de Zool. 1859 (Chili) has been described again as *Percnoptera* Philippi Stett. Ent. Z. 1873. p. 307. Tab. 2. f. 1. — I have but little doubt that the species *P. angustipennis* Phil. is the same as *R. limbata* Bigot. It produces on Baccharis rosmarinifolia Hook. a gall. which is described and figured by Philippi.

Elaphromyia Bigot. Rev. et Mag. de Zool. 1859. — *E. melas* Bigot (Port-Natal), as Mr. Bigot himself pointed out to me. is the same as *Trypeta ulula* Loew. Berl. Ent. Z. 1861. 281. The latter was afterwards recognized by Loew for a *Pterocalla* (Loew. Monogr. N. Am. Dipt. III, p. 60).

Odontomera maculipennis Macq. D. E. Suppl. I. 211. Tab. 19. f. 1. (Tephritidae in Macq. l. c.) is the same as *Coelometopia ferruginea* Macq. Suppl. II. 91. Tab. 5. f. 14 (Ortalidae in Macq. l. c.). The former from Colombia (Collect. Fairmaire): the latter from Brazil (coll. Bigot). At present. both types are in Mr. Bigot's collection. bearing labels in the handwriting of Macquart. Loew (Monogr. etc. III. 188) believes Coelom. ferruginea to be the same as Trypeta trimaculata Fab. The synonymy would therefore stand thus:

Gen. *Coelometopia.*

trimaculata Fab. Syst. Antl. 208, 23 (Scatophaga): Wied. Auss. Zw. II. 480 (Trypeta): Loew. Monogr. etc. III. 188 (Coelometopia).

Dacus flavus Fab. Syst. Antl. 274. 8 (Wied l. c.).

Odontomera maculipennis Macq. D. E. Suppl. I. 211. Tab. 19. f. 1.

Coelometopia ferruginea Macq. Suppl. II, 91; Tab. 5, f. 14 (Loew. l. c.). — Patria: Brazil, Colombia (S. Amer.)

Senometopia decora Macq. D. E. Suppl. I. 208. Tab. 18. f. 10 is the same as *Ortalis punctifrons* Macq. Suppl. III. 61, Tab. 7, f. 4. (Patria: Tasmania, Australia). Both types are in Mr. Bigot's collection. The species must be referred to the genus *Euchalcota* Lw. Monogr. etc. III, 40.

Beitrag zur Falter-Fauna von Bosnien.[1]

Von **Heinrich von Mitis** in Sarajevo.

Die nächste Umgebung von Sarajevo bietet schon bei flüchtigem Umblick für einen Entomologen eine wenig tröstliche Aussicht auf eine einigermassen ergiebige Ausbeute, da man sich, in den Sommermonaten wenigstens, kaum etwas Trostloseres denken kann, als die pflanzenleeren, von der Sonne durchglühten Einöden, die nackten, grauen Felsberge, auf denen kein Baum, kein Busch das Auge erfreut. Nur Disteln und Nesseln fristen an den Ufern der Miljacka ein kümmerliches Dasein und massig auftretende Farrenkräuter, die alle andere Vegetation zu verdrängen scheinen, bedecken hie und da einen Bergkegel und verleihen ihm — von Ferne gesehen — die trügerische Physiognomie des Waldes. Nur das Kossova-Thal im Nordwesten präsentirt sich etwas freundlicher, dort stehen, als die letzten Ueberbleibsel des einstigen Waldes, hinter den zerstreut liegenden Gehöften einzelne Gruppen von Eichen und Rüstern, die von Schaaren von Singvögeln belebt werden; die nächsten Wälder sind über drei Wegstunden entfernt.

Die beobachteten Falter sind: *Papilio Podalirius* L., *Machaon*, L.; *Pieris brassicae* L., *rapae* L., *Daplidice* L.; *Colias Edusa* F.; *Rhodocera rhamni* L.; *Thecla spini* S. V.; *ilicis* E., *rubi* L. im Juli noch, sehr abgeflogen: *Polyommatus Phlaeas* L. *v. Eleus; Lycaena Orion* Pll., *Baton* Brg., *Bellargus* Rtt., *Meleager* E., *minima* Fsl., *Icarus* Rtt., *Corydon* E., *Apatura v. Clytia*, an einer Waldstrasse zwischen Busovača und Kiseljak, gleichzeitig mit *Vanessa Prorsa* L. und *Argynis Paphia* L.; *Vanessa cardui* L. und *Atalanta* L.; *Melitaea Athalia* E.; *Hipparchia Galathea v. Procida* Hbst.; *Erebia Aethiops* E. (*Medea* S. V.); *Pararge Janira* L., *Lycaon* Rtt. (nicht die südliche Form), *Megaera* L., *Hyperanthus* L; *Satyrus Briseis* L., *Cordula* F (nur sehr einzeln); *Coenonympha Pamphilus* L., *Hesperia Thaumas* Hfn., *Actaeon* E.; *Spilothyras alceae* E., *carthami* Hb.; *Macroglossa stellatarum* L.; *Zygaena pilosellae* E., massenhaft auf Distelblüthen und *var. Pythia* Hb. Fig. 88, *punctum* O., *filipendulae* L., *angelicae* O., *Ephialtes* L. *v. trigonellae* E.; *Syntomis Phegea* L., *Setina irrorella* Cl.; *Lithosia palleola* Hb. *(gilvicola* O.); *Callimorpha Hera* L.; *Bombyx rubi* L.; *Hepialus Sylvinus* L.; *Leucania L-album* L.; *Amphipyra pyramidea* L., *Hadena didyma* E.; *Plusia gamma; Acidalia perochraria* F. R., *moniliata* F., *aversata* L.; *Gnophos dilucidaria* S. V.; *Cidaria fluctuata* L.

LITTERATUR.

Hemiptera.

O. M. Reuter. Ad cognitionem Reduviidarum mundi antiqui. (Sep. Abd. aus den Act. Societ. Scient. Fenniae, T. XII, 1881, Helsingfors.)

Der durch seine früheren Arbeiten über Hemipteren vortheilhaft bekannte Verfasser beschreibt in dieser, 71 Quartseiten umfassenden Arbeit 11 neue Genera, 2 neue Subgenera und 98 neue Arten, und bespricht überdies 45 schon bekannte

[1] Nach brieflichen Mittheilungen zusammengestellt von Custos A. Rogenhofer.

Arten in Hinsicht auf neue Fundorte, Färbung etc. — Als neu sind beschrieben: in der Subf. Holoptilina: *Ptilocnemis minutus* und *quadrinotatus* (p. 3), *Holoptilus fasciatus* (p. 4); in der Subf. Reduviina: *Scipinia spinigera* (p. 4), *Pristhesancus fasciatus* (p. 5), *Coranus rubripennis* (p. 6), *C. australicus* (p. 6), *C. spiniscutis* (p. 7), *C. fuscipennis* (p. 7), *C. pallidus* (p. 8), *Polemistes* n. g. (p. 8), *P. bicoloripes* (p. 9), *P. fulvicornis* (p. 9), *Panthous nigriceps* (p. 10), *Pan. limbo-guttatus* (p. 10), *Isyndus pilosipes* (p. 11), *Pnirsus pallidipes* (p. 13), *Cydnocoris fasciatus* (p. 14), *Macracanthopsis* n. g. (p. 14), *M. nodipes* (p. 15), *Colpochilocoris* n. g. (p. 15), *C. fasciati-ventris* (p. 16), *Sycanus curvato-furcatus* (p. 17), *S. affinis* (p. 17), *S. tuberculatus* (p. 18), *S. parvulus* (p. 19), *S. limbifer* (p. 20), *Sphedanolestes pubinotum* (p. 21), *Sph. indicus* (p. 21), *Graptosphodrus dromedarius* (p. 22), *Gr. discifer* (p. 22), *Diphymus? tristicolor* (p. 23), *Lamphrius sericans* (p. 25), *Harpiscus discoidalis* (p. 26), *H. nigripes* (p. 26), *H. nigronitens* (p. 27), *Coranideus* n. sub. für *Harpact. claviventris* Grm. (p. 28), *Amphibolus obscurus* (p. 28), *Lopodytes spiniger* (p. 28), *L. dolichomerus* (p. 29), *Rhaphidosoma linea* (p. 29), *Rh. pallidum* (p. 30); in der Subf. Apiomerina: *Diaspidius Ungerii* (p. 30); in der Subf. Ectrichodiina: *Vilius Schlickii* (p. 31), *V. cornutus* (p. 31), *Haematorrhophus marginatus* (p. 33), *H. nigroviolaceus* (p. 34), *Glymmatophora nigripes* (p. 34), *Ectrychotes cupreus* (p. 35), *E. abbreviatus* (p. 35), *E. dispar* (p. 36), *Mendis maculipennis* (p. 36), *Cleptria similis* (p. 38), *Hexamerocerus* n. g. (p. 38), *H. nobilis* (p. 39), *Bathysmataspis* n. g. (p. 40), *B. rufipes* (p. 40), *Scadra annulipes* (p. 41), *Sc. annulicornis* (p. 41), *Santosia vitticollis* (p. 41), *S. annulicornis* (p 42); in der Subf. Piratina: *Fusius H-flavum* (p. 42), *Pirates frater* (p. 43), *Cleptocoris moestus* (p. 43), *Cl. vittatus* (p. 44), *Cl. nitidicollis* (p. 44), *Brachysandalus Rogenhoferii* (p. 45), *B. crassifemur* (p. 45), *B. alutaceus* (p. 46), *B. limbatus* (p. 46), *Eumerus flavipennis* (p. 47), *E. fasciola* (p. 47), *E. Steinii* (p. 47), *E. sansibaricus* (p. 48), *E. australicus* (p. 48), *E. discoloripes* (p. 49), *E. insignis* (p. 49), *Calistocoris* n. g. (p. 50), *C. caesareus* (p. 50); in der Subf. Acanthaspidina: *Tiarodes rufithorax* (p. 51), *T. Xanthusii* (p. 51), *T. dubius* (p. 52), *Apechtia* n. g. (p. 52), *A. mesopyrrha* (p. 53), *Paralenaeus* n. g. (p. 53), *P. pyrrhomelas* (p. 54), *Velitra fuscinervis* (p. 54), *Phonergates concoloripes* (p. 54), *Clopophora Stâlii* (p. 55), *Cl. rubromaculata* (p. 55), *Masticocerus* n. g. (p. 55), *M. humeralis* (p. 56), *Acanthaspis pernobilis* (p. 57), *A. vitticollis* (p. 58), *A. dubia* (p. 59), *A. lineatipes* (p. 60), *A. Westermannii* (p. 60), *Pasiropsis* n. g. (p. 61), *P. bipustulata* (p. 62), *Edocla quadrimaculata* (p. 62), *Opsicoetus maculosus* (p. 63), *O. octomaculatus* (p. 64), *Alloeocranum* n. subg. von *Microcleptes* Stål (p. 64), *All. quadrisignatus* (p. 65), *Centrocnemis Stâlii* (p. 65); in der Subf. Salyavatina: *Syberna annulata* (p. 66), *Oenusa guttulifera* (p. 67), *O. Sehweinfurthii* (p. 68); in der Subf. Emesina: *Myiophanes* n. g. (p. 69), *M. tipulina* (p. 70), *Ploearia oculata* (p. 70).

Ign. Bolivar, Notas entomológicas. III. Especies españolas del género Phytocoris. (Anal. Socied españ. Hist. nat. T. X, 1881, p. 359—365.)

Der Verfasser bringt zuerst eine in spanischer Sprache abgefasste Tabelle zur Bestimmung von 11 Phytocoris-Arten und bespricht dann der Reihe nach

jede Art für sich. Unter diesen Arten sind 4 neu, nämlich: *Phyt. Fieberii* (p. 360), *Chicotei* (p. 362), *citrinus* (p. 363) und *delicatulus* (p. 364), von welchen der Autor lateinische Diagnosen und ausführliche Beschreibungen gibt. *Paul Löw.*

Orthoptera.

Ign. Bolivar, Notas entomológicas. I. Lissoblemmus. Nuevo género de grílido de la fauna argelina. (Anal. Societ. españ. Hist. nat. T. X, 1881, p. 351—353.)

Der Autor beschreibt eine neue Art, *Liss. Mazarredoi* (p. 352) von Oran, für welche das neue Genus *Lissoblemmus* (p. 351) aufgestellt wird.

— — — Ibid. II. Descripcion de tres nuevos ortópteros de la familia de los Blátidos. (p. 354—359).

In dieser Publication sind beschrieben: *Thyrsocera Paiggarii* n. sp Brasil (p. 354), *Polyzosteria Cabrerae* n. sp. Cuba (p. 355) und *Dero. calymma trichoderma* n. sp. Abisinia et Zanzibar (p. 356). Den spanischen Beschreibungen sind lateinische Diagnosen vorangestellt. *Paul Löw.*

Notizen.

In Frankreich ist gegenwärtig die Bildung einer neuen entomologischen Gesellschaft im Zuge, welche den Titel „*Société française d'Entomologie*" führen und ausser der Pflege der Entomologie im Allgemeinen die Erforschung der Insecten-Fauna Frankreichs sich zur Hauptaufgabe machen wird. Diese Gesellschaft beabsichtigt die Anlage einer Bibliothek und Insecten-Sammlung, sowie die Herausgabe einer Revue in zwölf Monatsheften, deren erste Nummer erscheinen wird, sobald sich 150 Theilnehmer gemeldet haben. Der Jahresbeitrag der Mitglieder ist auf zwölf Francs festgesetzt. Anmeldungen werden entgegengenommen von Herrn Albert Fauvel, Advocat in Caen rue d'Auge 16.

Correspondenz der Redaction.

Herrn Ferd. Kowarz in Franzensbad. Ihr Artikel über *Leucostola* wird in der zweiten Nummer erscheinen.

Herrn A. G. in L. Auf Ihre Anfrage ist zu bemerken, dass Beschreibungen neuer Jassinen- und Delphacinen-Arten ohne eine ausführliche Schilderung des äusseren Genital-Apparates dieser Insecten nahezu werthlos sind.

Dem zoologischen Universitäts-Museum in Krakau, Herrn M'Lachlan in London und Herrn Baron R. Osten-Sacken in Heidelberg. Ihr Abonnement für das Jahr 1882 ist besorgt.

Den Herren P. T. Abonnenten in London. Das Abonnement auf die „*Wiener Entomologische Zeitung*" übernehmen die Buchhandlungen: Williams & Norgate, Trübner & Comp. und Dulan & Comp. in London.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Holder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Stadt, Albrechtgasse 4.

Zwei neue caucasische Caraben.

Beschrieben von **Edmund Reitter** in Mödling bei Wien.

Carabus (Plectes) Komarowi n. sp.

Leviter depressus, niger, supra cupreo-aeneus, nigrocyaneus aut viridis, capite brevi, sulcis frontalibus longis distinctisque, antennis brevibus, prothorace transverso, subcordato, lato, ruguloso, angulis posticis apice minus productis, elytris ovalibus, dense striolatis, striis in fundo confertim punctulatis, lateribus late irregulariter punctatis, interstitiis 4, 8, 12 punctis majoribus interruptis, apice extus levissime emarginatis. Long. 26—35 mm.

Mas. Tarsis anticis dilatatis, articulo tertio (praecedente vix angustiore) quartoque (hoc angustiore) transversis, abdominis segmento anali apice elliptico, simplice.

Diese neue Art ist zunächst mit *protensus* Schaum und *Ibericus* Fisch. verwandt und bilden diese drei Arten unter den caucasischen *Plectes* eine gut abgesonderte Gruppe (wozu noch vielleicht *Mellyi* Chaud. gehört, der mir in natura nicht bekannt ist), welche sich durch die an der Spitze mehr oder minder deutlich ausgerandeten Flügeldecken, grössere Körperwölbung und durch das grössere und breitere Halsschild von allen anderen sehr wesentlich entfernt.

Die vorliegende neue Art ist die kleinste unter ihnen, dem *Ibericus v. refulgens* ähnlich, noch ähnlicher aber dem *protensus*. Der Kopf ist ziemlich kurz und dick, fein, viel schwächer als bei *Ibericus* gerunzelt, die Frontal-Längseindrücke ziemlich lang und tief. Fühler des ♂ ziemlich, des ♀ sehr kurz, schwarz, manchmal ist die Basis der ersten 4 Glieder braun. Taster schwarz. Halsschild breit, quer, zur Basis schwach eingezogen, die letztere fast gerade, der Vorderrand schwach ausgeschnitten. Scheibe mässig fein quer wellenartig gerunzelt, Mittellinie deutlich, Seitenrand etwas aufgebogen. Flügeldecken regelmässig oval, beim ♂ etwas kürzer, in der Mitte oder dicht hinter derselben am breitesten, ähnlich wie bei *protensus*, dessen Flügeldecken aber viel länger sind; (bei *Ibericus* sind diese vor der Spitze am breitesten); Oberseite flach gewölbt, sehr dicht und fein gestreift, in den Streifen gedrängt, an den Seiten breit irregulär und fein punktirt, der 4., 8. und 12. Zwischenraum, der manchmal etwas Weniges erhabener ist als die anderen, durch grössere Punkte kettenartig unterbrochen, ebenso befinden sich am zerstreut punktirten Seitenrande eingesäte gröbere Punkte. Bei dem ♂ sind die Streifen gewöhnlich feiner, die Kettenstreifen undeutlicher und die Wölbung der Flügeldecken grösser. Manchmal verschwindet der erste Streifen an der Naht ganz; die Punkte bilden dann den 3., 7. und 11. Zwischenraum

zu Kettenstreifen. Die Ausrandung vor der Spitze ist seicht, der umgeschlagene, von der Mitte bis dahin fast in gleicher Breite verlaufende Seitenrand bricht hier ab, ohne ein deutliches Zähnchen, wie bei *protensus* zu bilden. Unterseite, Palpen und Beine schwarz, glänzend, die letzteren von normaler Form, die Vorderschenkel wie gewöhnlich, namentlich bei dem ♂ etwas stärker verdickt.

Die Oberseite ist in der Regel dunkel erz- oder kupferfärbig, bei dem ♂ stark, bei dem ♀ viel weniger glänzend, oder seltener kupferfärbig, glänzend, das Halsschild ganz, dessen Seitenrand und jener der Flügeldecken lebhaft grün, metallisch, oder sehr selten grün, metallisch, mit helleren Rändern des Körpers, oder dunkel blauschwarz, einfärbig, oder seltener blauschwarz mit violetten, schmalen Rändern des Körpers.

Abgesehen von der mehr oder minder veränderlichen Sculptur der Flügeldecken lassen sich die mir bekannten Arten dieser Gruppe in nachfolgender Weise unterscheiden:

Flügeldecken vor der Spitze am breitesten, Kopf und Halsschild sehr grob gerunzelt, Fühler lang, in beiden Geschlechtern gleich, der umgeschlagene Theil der Flügeldecken gegen die Spitzenausrandung allmälig zusammenlaufend, Vordertarsen des ♂ sehr breit, fast gleich breit, das 4. Glied sehr wenig schmäler als 3, Glied 3 und 4 quer, Unterseite der erweiterten Glieder dicht befilzt; Anal-Segment des ♂ an der Spitze ausgerandet, in der Mitte mit einem kleinen, stumpfen, zahnartig vortretenden Läppchen: . . . . . *Ibericus.*

Flügeldecken in oder dicht unter der Mitte am breitesten, Kopf und Halsschild sehr fein gerunzelt, der umgeschlagene Theil der Flügeldecke von der Mitte zur Spitzenausrandung gleich breit, hier plötzlich abgebrochen und gleichzeitig ein lappenartiges Zähnchen bildend; Flügeldecken lang, parallel, der mittlere Zwischenraum zwischen den Kettenstreifen etwas erhaben; Fühler in beiden Geschlechtern lang, Vordertarsen des ♂ sehr breit, 3. Glied fast quadratisch, 4. schmäler als das 3., kaum quer; Anal-Segment beim ♂ an der Spitze wie bei Ibericus, nur ist das mittlere Spitzenzähnchen viel undeutlicher: . . . . . *protensus*

und hier nicht zahnartig vortretend; Flügeldecken kürzer, regelmässig oval, die Zwischenräume zwischen den Kettenstreifen durchaus gleichmässig, Fühler beim ♂ von mittlerer Länge, beim ♀ kurz, Vordertarsen breit, vom 1. allmälig etwas schmäler werdend, Glied 3 und 4 quer, das 4. viel schmäler als 3; Spitzenrand des Anal-Segmentes in beiden Geschlechtern einfach: . . . . . *Komarowi.*

Den *C. protensus* Schaum (1864) halte ich übrigens für identisch mit dem von Schaum nicht berücksichtigten *C. compressus* Chaud. (1852). Wie der nachfolgende *C. Lederi*, stammt *C. Komarowi* aus der alpinen Region von Swanetien, wo er im Grase bei Tage läuft, während *C. Ibericus* tiefer und ausschliesslich im Walde unter Baumstämmen und Steinen verborgen lebt.

Ich benenne diese neue Art nach Sr. Excellenz Herrn Generallieutenant A. Komarow in Tiflis, der dieselbe mit Hans Leder aufgefunden hat. Ich

habe dieselbe unter dem Namen *C. Mellyi* versendet, von dem sie jedoch sicher verschieden ist, wie mir durch Dr. Kraatz, Gehin (der zwei Exemplare des *Mellyi* aus Chaudoir's Händen besitzt) und S. Haury bestätigt worden ist.

Carabus (Plectes) Lederi n. sp.

Depressus, nigerrimus, nitidulus, Carabo Fausti simillimus, paulo minor, sulcis frontalibus longis, profundioribus, prothorace angusto, longiore, vix transverso, angulis posticis apice minus prominulis, elytris striis lateralibus haud confusis, pedibus gracilibus, femoribus distincte tenuioribus, palporum maxillarium articulo ultimo praecedente fere longiore. Long. 18—21 mm.

Mas. Tarsis anticis leviter dilatatis, articulo tertio quartoque (hoc angustiore) transverso.

Dem *Car. Fausti* äusserst nahestehend und ihm zunächst verwandt, aber sicher specifisch unterschieden.

Von derselben Form, eben so flach, aber tiefschwarz mit Einschluss der bei *Fausti* braunen Palpen, Schienen und Füsse. Das Endglied der Maxillartaster ist mindestens so lang als das vorhergehende; bei *Fausti* ist es stets merklich kürzer als dieses. Kopf schmal, etwas gestreckter als bei der verglichenen Art, mit viel längeren und tieferen Stirnfurchen. Halsschild schmal, wenig breiter als der Kopf, ober der Mitte am breitesten (bei *Fausti* im vordersten Viertel oder Fünftel), und hier höchstens so breit als eine einzelne Flügeldecke (bei *Fausti* stets breiter), so lang als breit, nur bei weiblichen Stücken, und dann nur selten etwas breiter als lang, während dieses bei der verglichenen Art viel breiter als lang ist. Die Hinterwinkel des Halsschildes sind bei *Fausti* nach abwärts sehr deutlich, bei *Lederi* nur undeutlich verlängert. Bei dem Letzteren ist die Scheibe weniger flach, und die Seitenrandkante ist meistens durch einzelne Querriffe unterbrochen. Die Flügeldecken sind mit *Fausti* sehr übereinstimmend sculptirt und ähnlich geformt, oval, unter der Mitte am breitesten, dicht und mässig fein gestreift, alle Streifen am Grunde gedrängt punktirt, und nicht wie bei *Fausti* an den Seiten verworren, sondern bis an den Rand mit deutlichen wenn auch schwächeren Streifen versehen. Am 4. und 8. Zwischenraume befinden sich häufig, namentlich bei schwächer gestreiften Stücken einige grössere Punkte, deren Zahl variabel ist und die manchmal ganz fehlen. Beine tiefschwarz, zart und schlank, die Schenkel dünn, halb so dick als bei *Fausti*, bei dem ♂ durchaus nicht stärker verdickt als bei dem ♀.

Die Färbung ist in der Regel eintönig schwarz mit schwachem Glanze, seltener ist der sehr feine, schmale Seitenrand des Halsschildes und der Flügeldecken grünlich angehaucht.

Diese Art stammt aus dem wenig zugänglichen Swanetien, und zwar vom Latpari-Pass, 8000 Fuss über dem Meere, hoch über der Waldregion, in der Nähe grosser Schneefelder. Sie wurde von meinem Freunde Hans Leder und Herrn General Komarow im Juli 1881 daselbst in nicht grosser Anzahl unter platten Steinen gesammelt, und ich habe mir erlaubt, sie dem Ersteren zu dedicieren. *Car. Fausti* findet sich in Daghestan, an 80 deutsche Meilen östlich von Swanetien, also unter klimatologisch und geologisch sehr verschiedenen Verhältnissen. Ich habe diese Art unter dem ihr gegebenen Namen an meine Correspondenten versendet.

Ueber Malthodes brachypterus Kiesw.

Von **Edmund Reitter** in Mödling.

Kiesenwetter beschrieb in der Naturg. d. Käfer Deutschl. IV. pag. 725 nach Stücken aus Tirol diese Art, welche sich durch Mangel der Flügel und sehr verkürzte, an der Naht klaffende Flügeldecken von ihren Verwandten auszeichnet. Obgleich Kiesenwetter sie in grosser Anzahl gesammelt hat, fand er doch kein ♂ derselben. Ich fand das merkwürdige Thierchen bei Neudorf nächst Mödling auf feuchten Wiesen: auch mir ist es nicht gelungen, unter den zahlreichen Individuen eines herauszufinden, das sich mit Sicherheit auf ein Männchen beziehen liesse.

Sehr auffällig ist die grosse Verwandtschaft des *Malthodes brachypterus* mit *Podistra*. Alle Charaktere der Letzteren lassen sich auf diesen ungezwungen anwenden, bis auf die einzige Angabe über die Form des Kopfes. Während dieser bei *Podistra* gerade vorgestreckt ist, erscheint er bei *M. brachypterus*, wie bei *Malthodes* überhaupt geneigt und länger, sonst aber von ganz ähnlicher grosser, hinter den Augen nicht verschmälerter Form. Ueber die Bildung der Tarsen hat v. Kiesenwetter in der Nat. d. Ins. Deutsch. IV. pag. 728 und Berl. Ent. Zeitschr. 1863, pag. 429 nichts erwähnt: aus der am letzteren Orte beigegebenen Abbildung jedoch (Taf. V. Fig. 1) ist zu entnehmen, dass die Füsse mit *Malthodes* sehr übereinstimmen. Bei *M. brachypterus* weichen dieselben in recht bemerkenswerther Weise vom Gattungstypus ab, indem ihr erstes Glied an den Vorderbeinen nur so lang ist, als das nächste, an den mittleren ist es nur wenig verlängert: die Hinterfüsse jedoch haben

ein verlängertes erstes Glied, wie es bei den Malthoden an allen Tarsen auftritt.

Es ist bekannt, dass Kiesenwetter die Geschlechtsdifferenz der Malacodermen sehr sorgfältig beobachtet hat, und der Umstand, dass er bei Beschreibung der *Podistra rupicola* a. a. O. pag. 729 ausdrücklich erwähnt, dass ihm beide Geschlechter vorliegen, aber einen Unterschied in Bezug der Geschlechter nicht angibt, lässt mit Sicherheit den Schluss zu, dass es ihm nicht gelungen ist, einen solchen Unterschied bei diesem flügellosen Insect zu erkennen.

Ist jedoch die Thatsache constatirt, dass *Malth. brachypterus* in sehr grosser Verwandtschaft mit *Podistra* steht und sich durch die rudimentären Flügeldecken und den Mangel der Flügel, endlich wegen der Bildung der Füsse von *Malthodes* entfernt, so wird die unerwiesene Annahme sogar wahrscheinlich, dass die Geschlechtsdifferenzen bei *M. brachypterus* ähnlich wie bei *Podistra* äusserlich nicht zur Geltung gelangen und unter jenem von mir und Kiesenwetter eingesammelten Materiale sich auch einzelne Männchen vorgefunden haben. Ich habe leider versäumt, im Sommer an den frischen Exemplaren Untersuchungen anzustellen, ob sich diese Annahme bestätiget: nach dem Eintrocknen der ausserordentlich zarten, kleinen, hautartigen Thierchen, deren zahllose Einschrumpfungen sich auch nach der gründlichsten Weichung nicht mehr ebnen, ist sie unthunlich geworden.

Das ♀ des in den Ostpyrenaen in bedeutender Höhe unter Steinen aufgefundenen *M. meloiformis* Linder muss dem *M. brachypterus*, von der Färbung und Grösse abgesehen, sehr ähnlich sein: es ist ebenso flügellos, das Analsegment aber einfach, während dasselbe bei *M. brachypterus* einen rinnenartigen Einschnitt zeigt. Das ♂ des *M. meloiformis* soll geflügelt sein und etwas längere Flügeldecken besitzen. Das Analsegment des letzteren ist nicht besonders auffällig ausgezeichnet. Die Form der Füsse wird nirgends angegeben. Kiesenwetter vermuthet (Berl. Zeitschr. 1872. pag. 371), dass das ♀ dieser Art, welches Linder gesammelt hatte, sich entweder erst zu entwickeln im Begriffe war, oder durch irgend eine Veranlassung in der gehörigen Ausbildung gehemmt wurde. Aehnliche weibliche Exemplare sind ihm bei Individuen bekannter Arten mehrfach untergekommen. Für diese Ansicht spricht auch die lebhaftere Färbung und die bedeutende Grösse (4—4¼ Mm.) der Linder'schen Art.

Vergleicht man die von Kiesenwetter hervorgehobenen Gattungs-Charaktere von *Podistra* mit *Malthodes*, so ergibt sich eigentlich für die erstere nur ein Unterschied in dem gerade vorgestreckten Kopfe, dem Mangel der Flügel und den stark verkürzten, von einander klaffenden Flügeldecken. Die letzteren sind jedoch bei dieser Gattung, als auch bei *Malth. brachypterus* von besonderem Gewichte. Bei beiden Formen bleiben nämlich stets die sechs Rückensegmente und die Spitze des ersten siebenten von den Flügeldecken unbedeckt, mögen dieselben länger (wie bei *Podistra*) oder sehr kurz (wie bei *M. brachypterus*) gestaltet sein, während bei den *Malthodes*-Arten die letzten 2—3 Rückensegmente von ihnen unbedeckt sind. Es ist mithin viel wichtiger für den Werth der Gattung zu constatiren, ob alle sechs Rückensegmente oder nur die letzten drei blossgelegt verbleiben.

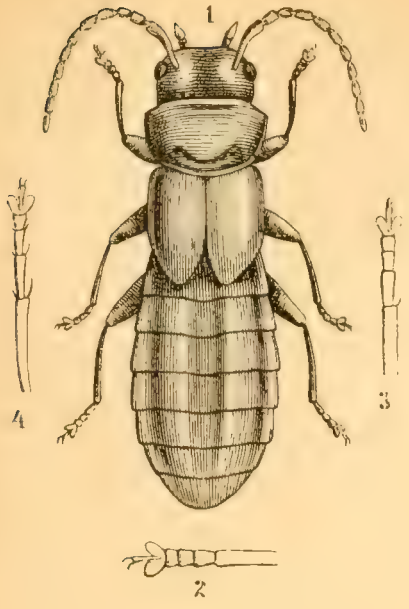
Aus dem Gesagten geht hervor, dass der *M. brachypterus* von *Malthodes* getrennt werden muss, weshalb ich auf ihn die Gattung *Apodistrus* errichte. Obgleich das ♂ des *Apodistrus brachypterus* entweder noch nicht erkannt, oder noch unbekannt geblieben ist, und im letzteren Falle vielleicht wie *M. meloiformis* etwas längere Flügeldecken besitzen dürfte, so halte ich es dennoch für höchst wahrscheinlich, dass auch bei diesem sechs Bauchsegmente offen zu Tage treten werden. Ob dieser Fall auch bei *Malthodes meloiformis* Linder ♂ und ♀ zutrifft, die Flügeldecken klaffen und die Füsse eine ähnliche Bildung besitzen, wie dies bei Apodistrus der Fall ist, muss durch eine neue Untersuchung des seltenen Thieres seinerzeit constatirt werden.

Zum Schlusse mögen noch die Charaktere der drei verwandten Gattungen in einer Tabelle zu übersichtlicher Darstellung gebracht werden:

♂ und ♀ geflügelt, Flügeldecken schwach verkürzt, einfach; die letzten 2—3 Rückensegmente von ihnen unbedeckt; Kopf geneigt, erstes Glied der Tarsen an allen Beinen sehr, das zweite etwas verlängert . . . *Malthodes.*

Mindestens das ♀ ungeflügelt. Flügeldecken sehr verkürzt, an der Spitze einzeln gerundet, an der Naht klaffend, alle 6 Rückensegmente von ihnen unbedeckt, letztere seitlich zahnförmig vortretend; Kopf geneigt, zweites Glied der Tarsen kurz, erstes an den Mittelbeinen schwach, an den Vorderen nicht verlängert (♀ ungeflügelt, ♂ geflügelt??) . . . . *Apodistrus.*

Kopf gerade vorgestreckt, erstes Glied der Tarsen an allen Beinen verlängert; (♂ und ♀ ungeflügelt) . . . . . *Podistra.*



Erklärung der Figuren:

1. *Apodistrus brachypterus* Kiesw.; 2. Vorderfuss von demselben; 3. Vorderfuss von *Malthodes*; 4. Vorderfuss von *Malthinus*.

Gezeichnet von Herrn M. Freih. v. Schlereth unter zwanzigfacher Linear-Vergrösserung.

Troglorrhynchus myops n. sp.

Von **E. Reitter.**

Ferrugineus, nitidus, oblongus, convexus, tenuiter fulvo setulosus, rostro vix punctato, inter antennas breviter carinato, oculis vix perspicuis, rudimentalibus, prothorace parce, dorso obsolete, lateribus grosse punctato, haud transverso, elytris ovalibus, fortissime punctato-striatis, seriatim setosulis, sutura interstitio secundoque subelevatis, femoribus muticis, tibiis apice intus acutis, anterioribus quatuor apice introrsum leviter curvatis, posterioribus quatuor tenuiter spinosis et magis fulvo pubescentibus. Long. 3—4 mm.

Länglich, gewölbt, rostroth, glänzend, fein und spärlich mit börstchenartigen, etwas emporstehenden Härchen besetzt. Kopf von der Länge des Halsschildes, Rüssel gleichbreit, dick, Hals gegen das Halsschild allmälig dicker werdend, oben glatt, fein behaart, die Seitenränder am vordersten Theile leistenartig gehoben und die Mitte kurz gekielt. Hinter der Mitte des Kopfes befindet sich an den Seiten jederseits ein sehr kleines, schwer sichtbares, einfaches, nicht facettirtes Auge, das nicht aus der Wölbung hervortritt. Diese Art vermittelt dadurch vollends den Uebergang dieser Gattung zu *Otiorrhynchus*. Fühler die Mitte des Körpers fast überragend, der Schaft über den Vorderrand des Halsschildes reichend, die Geisselglieder dünner als der Schaft, die zwei ersten der Geissel länglich, die ferneren fast quadratisch, allmälig etwas an Breite abnehmend, der Knopf länglich eiförmig. Halsschild so lang als breit, gewölbt, an den Seiten gerundet, oben sehr spärlich, stark aber seicht, an den Seiten dichter und sehr grob punktirt. Flügeldecken oval, breiter als das Halsschild, sehr grob punktirt

gestreift, die Zwischenräume schmal, schwer sichtbar reihenweise, weitläufig punktulirt und abstehend in Reihen börstchenartig behaart. Schenkel ungezahnt. Schienen innen an der Spitze in einen kurzen Sporn verlängert, die vorderen vier gegen das Ende leicht nach innen gebogen, die hintersten gerade, die vier hinteren aussen dicht vor der Spitze mit einem feinen Dorne, dazwischen dicht goldgelb behaart.

Diese Art ist dem *T. Groueri* ähnlich, aber robuster, glänzender, durch grobe Punktirung sehr ausgezeichnet. Sie entfernt sich von allen bekannten durch die äusserst kleinen, einfachen Augen.

Caucasus, im alten Letschgum, Von Hans Leder im Juli aus Laub gesiebt, in einer Höhe von 5000 Fuss über dem Meere.

Eine neue Art der Dipteren-Gattung Leucostola Lw.

Beschrieben von **Ferdinand Kowarz** in Franzensbad.

Die Gattung *Leucostola* Lw. enthielt bis zum Erscheinen meiner im XXVIII. Bande der „Verhandl. der k. k. zool. bot. Gesellschaft" 1878 pag. 437 veröffentlichten Arbeit über „die Dipteren-Gattungen *Leggera* Meq. und *Leucostola* Lw." nur eine Art; ich bringe hier die Beschreibung einer zweiten. Der leichteren Uebersicht und Bestimmung wegen füge ich — mit Hinweisung auf das über die Gattung *Leucostola* l. c. pag. 458 Bemerkte — die kurze Tabelle und die Diagnosen der Männchen beider Arten hinzu.

Tabelle zum Bestimmen der männlichen *Leucostola*.

Hinterleib auf den vier mittleren Ringen mit lebhaftem Silberschimmer . . . . . sp. 1. *vestita* Wd.

Hinterleib nur am fünften Ringe mit lebhaftem Silberschimmer . . . . . sp. 2. *Mikii* n. sp.

1. L. vestita Wd. ♂ Abdomine segmento primo aeneo viridi, quatuor sequentibus argenteo indutis. Long. corp. 4—4·5 mm.

2. Mikii n. sp. ♂ Abdomine segmentis quatuor anterioribus aeneo viridibus, quinto argenteo induto. Long. corp. 3·3 mm.

♂ Gesicht weiss, verhältnissmässig breit: die im Grunde metallisch grüne Stirn und die schwarzen ziemlich breiten Taster weiss schimmernd: Fühler kurz, nur so lang wie der Kopf, die einzelnen Glieder derselben nahezu gleich lang: Fühlerborste erheblich länger als die Fühler: Cilien am hinteren Augenrande weisslich. Thoraxrücken und das auf seiner Oberseite unbehaarte Schildchen metallisch grün: Schultern und Brustseiten weiss schimmernd: Flügel glashell, die erste Längsader nahe vor der Mitte der Randader in diese mündend: Deckschüppchen gelb, mit schwarzem

Rande und schwarzen Wimpern. Hüften schwarz, grau schimmernd und nur an der äussersten Spitze gelb: Beine gelb, die Vorderschenkel längs der Oberseite, die Mittelschenkel an der Basis und die Hinterschenkel an der Spitze schwarz; die Hinterschienen gegen die Spitze hin und die Tarsen der Hinterbeine von der Spitze des ersten Gliedes an allmälig dunkler braun; die Behaarung der hinteren Schenkel kurz und nur in der Nähe der Schenkelspitze deutlicher und borstenartig: die Vorderschienen auf der Oberseite mit je einem Börstchen auf der Mitte und in der Nähe der Basis und Spitze der Schiene; Mittelschienen ausser den Borsten auf der Oberseite mit nur einem Börstchen in der Nähe der Spitze: Hinterschienen mit den gewöhnlichen Borsten auf der Oberseite und mit sehr kurzer wimpernartiger Behaarung längs der Vorder- und Hinterseite: Metatarsus der Vorderbeine ohne deutliche Börstchen auf der Unterseite: Metatarsus der Hinterbeine kürzer als das folgende Tarsenglied. Die ersten vier Hinterleibsringe metallisch grün, weisslichgrau bereift, der fünfte Ring lebhaft silbern schimmernd, der letzte Ring metallisch schwarz und glänzend; Hypopygium mit etwa vier kurzen, abstehenden Borsten: die äusseren Analanhänge schwarz, klein und rundlich: die inneren, mässig länger, erscheinen theils als gerade, theils als gebogene, griffelartige und fadenförmige, bräunlichgelbe Lamellchen.

Vaterland. Ich habe die Art am 17. Juli 1879 bei Franzensbad in Böhmen auf den dem Herrn Dr. Cartellieri gehörigen, derzeit aber verlassenen und von Birkenbüschen besiedelten Moorlagern entdeckt.

Anmerkung. *L. Mikii* ist kleiner als die bekannte *L. vestita* Wd. und von dieser durch das breitere Gesicht und breitere Taster, durch das viel kürzere dritte Fühlerglied und durch den nur am fünften Ringe silbern schimmernden Hinterleib auffallend verschieden: die Genitalien der beiden Arten sind einander ganz ähnlich gestaltet. Wie das Männchen von *Lasiargyra*[1]) *Loewii* m. an das Weibchen von *L. diaphana* F., so erinnert das Männchen von *Leucostola Mikii* im Allgemeinen und in der Kopfbildung insbesonders an das Weibchen von *L. vestita*. Würde man übersehen, dass das erste Fühlerglied von *L. Mikii* auf der Oberseite unbehaart ist, so würde man bei der Benützung der „Tabelle zum Bestimmen der männlichen *Argyra*" l. c. pag. 440 zu *Arg. elongata* Ztt. und *Arg. grata* Lw. gelangen, mit welchen *L. Mikii* jedoch gar nicht verwechselt werden kann. Diese schöne und seltene *Leucostola*-Art ist meinem Jugendfreunde Professor Josef Mik gewidmet.

[1]) Prof. Mik hat diejenigen *Argyra*-Arten, deren Schildchen auf der Oberseite und am Hinterrande nebst den gewöhnlichen langen Borsten deutlich behaart ist, als eine eigene Gattung unter den Namen *Lasiargyra* von den übrigen *Argyra*-Arten getrennt (Dipterolog. Untersuch. Wien 1878, pag. 5).

Beitrag zur Kenntniss der Synonymie der Tomiciden.

Von **Fritz A. Wachtl.**

Von meinem Freunde, Prof. Dr. M. Nowicki in Krakau, bekam ich im Jahre 1871 in grösserer Menge, aber leider durchwegs in defecten Exemplaren einen von Dr. G. Kraatz in Berlin als *Tomicus cembrae* Heer determinirten Borkenkäfer, der in Ostgalizien, in Weisskiefern (*Pinus sylvestris* L.) sehr schädlich aufgetreten war.

Seither konnte ich dieses Thier, trotz aller Mühe, die ich mir gab, nicht wieder erlangen und im verflossenen Jahre erst erhielt ich endlich eine Anzahl Exemplare dieses Tomiciden, welche aus der Zirbelkiefer (*P. Cembra* L.) und zwar aus dem Oberengadin und aus den österreichischen Alpen stammten. Erstere verdanke ich Herrn Reitter, letztere der Güte des k. k. Oberforstrathes Herrn Lippert.

Durch einen eingehenden Vergleich meines gesammten Materials aus dieser Borkenkäfer-Gruppe stellte sich die überraschende Thatsache heraus, dass der so lange ersehnte *T. cembrae* Heer eigentlich nicht nur kein seltener, sondern sogar ein sehr häufiger Käfer sei, der bisher nur stets verkannt wurde und dass er mit dem von Eichhoff als *T. amitinus* beschriebenen identisch ist, worüber die Original-Beschreibung von Heer und der Vergleich, den er mit *T. typographus* L. anstellt, wobei er die Unterschiede zwischen diesen beiden Arten aufzählt, sowie der weitere Vergleich mit Eichhoff's Beschreibungen von *cembrae* und *amitinus*, endlich eine grosse Menge von Käfern aus Lärchen und Fichten, die ich aus verschiedenen Gegenden besitze und die mit den Eingangs erwähnten, aus Weiss- und Zirbelkiefern stammenden Käfern als Vergleichsmateriale dienten, keinen Zweifel aufkommen lassen.

Ich lasse zunächst die Diagnosen, welche Eichhoff („Die europäischen Borkenkäfer" pag. 214 und 217) von *T. cembrae* und *T. amitinus* gibt, vergleichsweise nebeneinander gestellt, hier folgen.

T. cembrae Heer.

Gestreckt — walzenförmig, schwarz, glänzend, **dicht und lang** greisgelb behaart, mit bräunlichgelben Fühlern und Tarsen

Flügeldecken **ziemlich tief gekerbt — gestreift, mit kaum gewölbten**, reihig punktirten Zwischenräumen; an der Spitze schief abgestutzt, mit tiefem, **nach oben verschmälertem**, glänzendem und runzelig punktirtem Eindruck, dessen Seitenränder mit vier Zähnen auf jeder Flügeldecke besetzt sind, von denen der vierte **(soll heissen der dritte)** geknopft und am längsten ist.

Länge $4{,}_6 — 5{,}_5$ mm.

T. amitinus Eichh.

Gestreckt, **fast** walzenförmig, schwarz, glänzend, **weitläufig** greisgelb behaart, mit bräunlich gelben Fühlern und Tarsen.

Brustschild nach vorne merklich verschmälert, hinten mässig tief punktirt, mit undeutlicher glatter Mittellinie.

Flügeldecken **mit ziemlich feinen Punktreihen und flachen, querrunzeligen**, mit Reihenpunkten besetzten Zwischenräumen; an der Spitze schief abgestutzt, mit tiefem, glänzendem, runzelig punktirtem Eindruck, dessen Seitenrand auf jeder Flügeldecke mit vier Zähnen besetzt ist, von denen der vierte **(soll heissen der dritte)** am längsten und **zuweilen** geknopft ist.

Länge $4 — 4{,}_5$ mm.

Die (durch fetteren Druck markirten) Differenzen in diesen beiden Diagnosen beruhen nach meiner Anschauung und Ueberzeugung, die ich durch vergleichende Untersuchung des oben erwähnten grossen Käfer-Materiales gewonnen habe, theils auf individuellen, theils auf sexuellen Unterschieden.

Die Individuen mit stärker ausgeprägter Zahnung — die Männchen — besitzen meist nicht nur etwas gröbere Sculptur, sondern auch gegen den Flügeldecken-Absturz zu vertieftere Nahtstreifen, wodurch der Eindruck ein nach oben zu verschmälertes Aussehen erhält.

Die Unterschiede zwischen fast walzenförmigem und walzenförmigem Körper, zwischen kaum gewölbten und flachen Zwischenräumen der Punktstreifen auf den Flügeldecken, so wie der Unterschied in der Form des dritten Zahnes am Rande des Flügeldecken-Absturzes, welcher geknopft und nur zuweilen geknopft ist; endlich die Differenzen in der Länge und Dichte der Behaarung und der Körpergrösse, sind individuelle und finden sich sowohl an Exemplaren, die aus der Zirbelkiefer stammen, wie auch an jenen aus der Weisskiefer, Fichte und Lärche.

Eichhoff gibt ferner (l. c. p. 217) an, dass zwischen *cembrae* und *amitinus* ein constanter Unterschied auch darin bestehe, dass beim ersteren die ersten beiden Nähte der Fühlerkeule „fast scharfwinkelig" gegen die Spitze zu vorgezogen sind, während sie beim letzteren „nur in schwachem Bogen wellenförmig gekrümmt" sind. An den Fühlerpräparaten, die ich anfertigte, konnte ich jedoch diesen Unterschied, selbst bei sehr starker Vergrösserung nicht wahrnehmen

Ausserdem stimmt die Anlage und Form der Muttergänge an den Frassstücken, die ich von Lärchen und Fichten besitze, mit der von Bischoff-Ehinger in den Mittheil. der Schweizer entom. Gesellsch. gegebenen und von Eichhoff (l. c. p. 215) reproducirten Abbildung eines Frassobjectes von der Zirbelkiefer, im wesentlichsten vollkommen überein.

Nachstehend gebe ich noch die Vaterlands-Angabe des von mir untersuchten Materials an Käfern und Frassstücken und zwar:

Pinus sylvestris L. — Ostgalizien.
„ *Cembra* L. — Schweiz und österreichische Alpen.
Larix europaea DC. — Schlesien, Niederösterreich und Salzburg.
Abies excelsa DC. — Schlesien und Oberösterreich.

Demnach wäre also:

Tomicus amitinus Eichhoff (Berl. entom. Ztg. 1871, pag. 135; Rat Tom. 1878, pag. 236; Europ. Borkenk. 1881, pag. 217) =
Tomicus (Bostrichus) Cembrae Heer (Obs. ent. cont. Metam. Coleopt. 1836, pag. 23, Tab. V, Fig. III 2).

Metamorphose von Tipula rufina Meig.

Von **Josef Mik** in Wien.

Hiezu Taf. I, Fig. 1—12.

Tipula rufina Meig. Syst. Beschr. I. 176. 10. gehört zu den marmorirtflügeligen Tipula-Arten, ist aber durch die auffallende schwarze Strieme, welche die Brustseiten der ganzen Länge nach

durchzieht, von allen europäischen Arten der genannten Gruppe leicht zu unterscheiden. In nächster Verwandtschaft zu ihr stehen *T. marmorata* Meig. und *T. signata* Stäg.: alle drei Arten besitzen eine an der Basis etwas bauchig erweiterte zweite Hinterrandszelle.

T. rufina gehört zu den grössten Seltenheiten nicht nur unseres Faunengebietes, sondern überhaupt: wenigstens lässt diesen Schluss der Umstand zu, dass man die Art nur in wenigen dipterologischen Schriften erwähnt findet, dann aber auch meine eigene Beobachtung. Ich glaube daher, dass es nicht unnütz ist, wenn hier einige Fundorte und nähere Daten über die Lebensweise dieser seltenen und schönen Tipula-Art bekanntgegeben werden.

Alljährlich sammle ich nächst Hammern bei Freistadt in Ober-Oesterreich Ende August und Anfangs September einige wenige Imagines: des Tags über halten sie sich am liebsten an geschützten Stellen auf, so an der Unterseite von Holzwerk an Brücken, Wehren etc., von wo sie nur auf kurze Zeit hervorfliegen: man muss sie in der That aufsuchen. Ein Exemplar traf ich am 12. September bei der Westbahn-Station Zartlesdorf im südlichen Böhmen. Mein junger Freund A. Handlirsch fing Ende August ein Stück im Schlossgarten von Vöslau bei Wien.

Bei Hammern gelang es mir auch, die ersten Stände des Thieres ausfindig zu machen. Ich traf Larven in verschiedener Entwicklung, dann Puppen zur selben oben angegebenen Zeit, als bereits Imagines entwickelt waren, unter Moospolstern auf morschem Holzwerk eines Wehres. Die Puppenruhe ist nur von kurzer Dauer: so viel ich ermessen konnte, entwickelt sich die Puppe nach 8—10 Tagen. Offenbar beziehen sich meine Beobachtungen auf eine zweite Generation der Art: Meigen hat nach seiner Angabe nämlich *Tip. rufina* Anfangs Mai gesammelt.

Die erwachsene Larve ist bis 11 Millimeter lang, dreizehngliederig, grauweiss, in Folge des Darminhaltes mehr bleigrau erscheinend. Die Kieferkapsel, d. i. das erste Segment, ist oberseits an der Basis schwarz, stark glänzend und vertieft punktirt, der vordere Theil, d. i. der Clypeus, ist rostgelb, schwarz gefleckt und völlig glatt, ganz vorne auf der Mitte mit zwei kleinen, zapfenartigen Höckern, unter welchen je ein dreitheiliger, fleischiger Höcker am äussersten Vorderrande vorsteht: der innere dieser Höcker trägt einen honiggelben, spitzen, an der Basis durch einen Haarkranz gestützten, der äussere hingegen einen hellgelben, an

der Spitze abgeschnittenen Griffel; der mittlere, kleinste Höcker ist kegelförmig und befindet sich schon an der Unterseite des Clypeus. Die Fühler sind ziemlich lang, zweigliederig, das längere Basalglied ist honiggelb, walzenförmig, das kurze Terminalglied weiss, kegelförmig, innen an der Basis mit einem Börstchen. Neben den Fühlern zeigt sich am Vorderrande des Clypeus noch jederseits eine längere, dunkelbraune, starke Borste, welche auf einem kleinen Höckerchen aufsteht (Fig. 1). Auf der Unterseite der Kieferkapsel fällt die grosse, dreieckige, glänzend schwarze, auf der Mitte gespaltene Unterlippe auf, daneben sind die theils fleischigen, theils hornigen Unterkiefer, welche auf wulstigen Basalgliedern aufsitzen und am Innenrande bürstenartige Vorragungen, am Aussenrande gegen die Spitze zu, einige Borsten tragen. Der hornige Theil der Kiefer ist schwarz. Die innerhalb der Unterkiefer stehenden Kiefertaster sind verhältnissmässig klein, cylindrisch, an der Spitze gefranst und daselbst mit zwei längeren, dicken Borsten versehen (Fig. 3). Von der Unterlippe und von den Unterkiefern bedeckt, finden sich nach oben zu die durchaus hornigen, rostbraunen, am Innenrande stark ausgekerbten Oberkiefer (Fig. 5). Das Schlundgerüste ist glänzend schwarz, erscheint aber, durch die Larvenhaut besehen, matt und schwärzlichgrau. Es ist stark entwickelt und besteht aus zwei schmalen, flachen Rücken- und zwei breiteren, kahnförmigen, gewölbten Seitengräten, welche auf der Rückenseite an der Basis verwachsen sind (Fig. 1 und 4); an der Bauchseite ist das Gerüste offen und tragen die Seitentheile an ihrer Wurzel einen hakenförmigen, nach hinten gerichteten Fortsatz (Fig. 3). Das zweite und das letzte Segment der Larve sind mit feinen, schwärzlichen Strichelhärchen besetzt, die übrigen Segmente zeigen feine, strichelartige, bräunliche Querrunzeln; überdies fällt an den einzelnen Segmenten eine Querreihe von zehn längeren Borstenhaaren auf, von welchen sechs am Rücken stehen und je zwei auf die Leibesseiten übertreten. Der Analring trägt am Rücken gegen das Ende zu nur je ein längeres Haar, am oberen Rande selbst vier kegelförmige Fleischzapfen, von welchen die beiden inneren kürzer sind (Fig. 2): an der Unterseite befindet sich die vertical stehende, linienförmige Afterspalte, daneben je ein grosser schiefliegender Fleischwulst (Fig. 6). Unter den erwähnten vier Zapfen liegt in den Vertiefungen zweier fleischigen, sehr stumpfen Höcker je eine Stigmenplatte: diese ist kreisrund, ringförmig, etwas gefältelt, ockergelb, mit radiär gestellten, feinen, schwarzen Pünktchen

(Tracheen-Mündungen) besetzt (Fig. 7). Unterhalb jeder Platte befindet sich noch je ein kleiner fleischiger Höcker. Alle Theile des Anal-Segmentes sind, mit Ausnahme der Stigmenplatten, weiss. Den grossen Afterwülsten nach zu schliessen, gehört die hier beschriebene Larve einem weiblichen Individuum an.

Die Puppe (Fig. 8—12) ist walzenförmig, an den Hinterleibsseiten kantig zusammengedrückt; jene der Männchen 9 Millimeter, jene der Weibchen 11·5 Millimeter lang; bei beiden Geschlechtern 2 Millimeter dick, dunkelgrünlichbraun. Die Augen sind anfangs rothbraun, später schwarz durchscheinend. Die Thorax-Oberseite ist fein quergerillt, die hörnchenartigen Athemröhren am Prothorax sind 1 Millimeter lang, nach auswärts gerichtet und am Ende kolbig verdickt; der griffelförmige Theil derselben ist grünbraun, quergerillt, an der Oberseite mit einer Naht, der kolbige Spitzentheil dunkelrothbraun, glatt, glänzend, an der Seite mit einem Eindrucke, oberseits mit einem Längskiele, unterseits der ganzen Länge nach mit einer weisslichen Naht versehen (Fig. 10—12). Die Flügel- und Fussscheiden sind gelbbraun, letztere reichen bei der männlichen Puppe bis zum Ende, bei der weiblichen bis zur Mitte des vierten Hinterleibsringes. Der Hinterleib ist achtringelig, jeder Ring scheint aus zweien zusammengesetzt zu sein, daher man sich bei der Zählung derselben leicht irren kann. An den Seitenkanten trägt jeder Ring je zwei Dornhäkchen, das eine davon steht an dem vorderen Ringtheile und ist nach rückwärts gerichtet, das hintere hingegen ist gerade abstehend oder etwas gegen vorne gekehrt. Am Rücken erscheint vor dem Hinterrande des dritten bis siebenten Segmentes eine Querreihe kleiner Dörnchen, am Bauche sind ähnliche Dörnchenreihen am vierten bis siebenten Segmente; an den vorderen Ringen sind diese Dörnchen, namentlich bei der weiblichen Puppe, sehr klein. Das Anal-Segment trägt beim Männchen oberseits hinter der Mitte vier in eine Querreihe gestellte starke, quergerillte Dornen, seitlich in derselben Reihe je einen, unterseits vier solcher Dornen, so dass ringsherum ein Kranz von zehn Dornen das Segment umgibt. An der Oberseite befinden sich hinter den vier Dornen noch zwei grosse, stumpfe Dornfortsätze, worauf die heller gefärbte, eigentliche Analplatte folgt, die oberseits genau hinter den zwei letztgenannten Dornen zwei walzliche Höcker trägt, zwischen welchen eine grubige Vertiefung liegt, die sich bis auf die Unterseite des Anal-Segmentes erstreckt, wo von einer tiefen, x-förmigen Längsfurche aus feine,

geschwungene Furchen sich radienartig abzweigen (Fig. 9); unterseits befindet sich zu beiden Seiten der Längsfurche, in welcher die Afterspalte liegt, je ein starker, nach auswärts gerichteter Dornfortsatz. Das Anal-Segment des Weibchens trägt oberseits auf der Mitte vier starke Dornen in einer Querreihe, von welchen die zwei inneren kleiner sind; hinter diesen stehen zwei lange, nach rückwärts gerichtete Dornfortsätze (welche man in Fig. 8 an der Unterseite beiderseits der Legeröhre hervorragen sieht), und hinter diesen die zwei langen, kegelförmigen, stumpflichen Oberklappen der Legeröhre; an der Seite des Anal-Segmentes steht je ein starker Dorn in gleicher Reihe mit den Mitteldornen der Oberseite, und ebenso finden sich vier Dornen in derselben Reihe an der Unterseite des Segmentes; dahinter folgen die zwei unteren, an der Basis verwachsenen Legerohrklappen, welche kürzer sind als die oberen Klappen und an ihrem Ende ein spitzes, nach auswärts gerichtetes Zäpfchen tragen. Sowohl die Dornen des Anal-Segmentes, als auch die Scheiden der Legeröhre sind quergerillt.

Ueber die Dipteren-Arten Hemerodromia precatoria Fall. und Hemerodromia melanocephala Hal.

Von **Josef Mik** in Wien.

Hierzu Taf. I, Fig. 13—18.

Im VIII. Jahrgange (1864) der Wiener Entomologischen Monatsschrift findet sich auf pag. 237—255 ein Aufsatz über „Die österreichischen Hemerodromia-Arten" von Dr. H. Loew, in welchem pag. 238 *Hem. melanocephala* Hal. = *Hem. flavella* Zett. als Synonym zu *Hem. precatoria* Fall. gestellt wird. Dieser Vorgang ist, wie aus den folgenden Zeilen erhellen wird, ein ganz und gar ungerechtfertigter. Jeder unbefangene Leser der obcitirten Monographie wird aus dem Inhalte auf pag. 249—255 erkennen, dass Loew sich zu jener Synonymie durch eine persönliche Rancune gegenüber dem Verfasser der Fauna austriaca habe verleiten lassen; denn die Argumente, welche angeführt werden, sind vollständig unhaltbar.

Schiner's *Hemerodromia flavella* in Fauna austr. I. p. 83 ist unzweifelhaft eine gute Art; nur wird sie nicht diesen ihr von Zetterstedt, Ins. lapp. 543. 4. (1840), gegebenen Namen tragen können, da sie schon früher von Haliday unter dem Namen *Hem.*

melanocephala im Entom. Magaz. I. 158 (1833) beschrieben worden war.

Es handelt sich also hier darum, nachzuweisen, dass *Hem. melanocephala* Hal. eine von *Hem. precatoria* Fall. verschiedene Art sei. Ein Blick auf die von mir gegebenen Details der beiden Arten im männlichen Geschlechte auf Taf. I, Fig. 13—18 wird diesen Nachweis zu liefern im Stande sein. Nicht allein die Verschiedenheit des Flügelrandfleckes beider Arten, sondern auch die Bildung der Fühler und namentlich jene der Genitalien lassen eine Vereinigung beider Formen als unmöglich erscheinen. Uebrigens ist auch die Färbung der Arten immer eine völlig verschiedene, und sie kommt nicht auf Rechnung der mehr oder minder vorgeschrittenen Entwicklung der Individuen zu stehen, wie Loew l. c. pag. 238—241 des Breitesten nachzuweisen sucht. Wohl begeht Schiner einen Fehler, wenn er der *Hem. precatoria* Fall. einen glänzend braunen Rückenschild — soll heissen Thoraxrücken — zuschreibt und der *Hem. flavella* Zett. das Vorhandensein eines Flügelrandfleckes abspricht; aber auch Loew weist Fehler auf in seinen Behauptungen. Es ist gänzlich unrichtig, was er l. c. pag. 240 über die Form und Farbe „des Randmales" sagt; denn selbst die unreifsten Stücke von *Hem. precatoria* zeigen immer die Form des Flügelrandfleckes, wie derselbe in Fig. 13 abgebildet ist. Ein ähnliches Verhältniss habe ich bei den Arten der ehemaligen, den Hemerodromien verwandten Gattung *Clinocera* Meig. in vielen hundert Fällen beobachtet: noch so unreife Stücke der Arten mit rundlichem Randfleck zeigen immer diese Form, und nie jene längliche Form desselben, wie wir sie bei anderen Arten und constant auch bei *Hem. melanocephala* Hal. finden. Es ist also der ganze philosophische Excurs, welchen Loew über die Bildung des Randmales auf pag. 240 gibt, völlig haltlos. Dasselbe gilt von dem Argumente auf pag. 241, wo es heisst, dass Loew nie copulirte Pärchen der helleren, id est unreiferen Exemplare getroffen habe. Angenommen, es wären diese Exemplare unreif gewesen: haben wir denn nicht Beispiele, dass die Copulation bei Orthorrhaphen sehr häufig in noch nicht völlig entwickeltem Zustande, namentlich der Weibchen, vor sich geht? Ich habe *Cylindrotoma distinctissima*-Weibchen in Copula nie anders als unreif angetroffen. Auch der Umstand, dass Loew den als Varietäten angenommenen Exemplaren häufig an demselben Standorte begegnete (vergl. l. c. pag. 242), ist durchaus kein Grund

zu seinem Vorgange; ich ziehe wieder die Arten der Gattung *Clinocera* an, wo meist zwei oder noch mehr einander sehr ähnliche Arten stets nebeneinander vorgefunden werden. Was Loew über die äusseren Genitalien des Männchens anführt (pag. 242), beruht auf einer unrichtigen Beobachtung oder ist einfach erfunden.

Die Unterschiede der beiden Arten, deren Rechte ich hier vertrete, sind also folgende: bei *Hem. precatoria* Fall. ist der Flügelrandfleck immer rundlich, fast so lang als breit und mehr oder weniger von schwärzlicher Färbung; jener von *Hem. melanocephala* Hal. ist immer mehrmals länger als breit und von sehr bleicher, gelblicher Färbung. Es sei bemerkt, dass die Discoidalzelle, weil veränderlich, keinen Anhaltspunkt zur Unterscheidung der beiden Arten abgibt. Als guter Unterschied ist weiter der Fühlerbau brauchbar: bei *H. precatoria* trägt das dritte Fühlerglied eine ziemlich lange Endborste, bei *H. melanocephala* hingegen ein kurzes Endgriffelchen. Unabweisbar sprechen aber für die Rechte der beiden Arten die männlichen Genitalien: der Körper des Hypopygiums ist bei *H. precatoria* stärker entwickelt als bei *H. melanocephala*, bei ersterer Art ist sowohl das obere, als das untere Glied der paarigen Anhänge dunkel gefärbt und einfach, während bei der anderen Art das untere Glied hell und nur das obere schwarz gefärbt, überdies das letztere durch eine tiefe Einbuchtung zweitheilig erscheint. Die Färbungsverhältnisse der beiden Arten finden sich in der angeführten Monographie Loew's bei seinen Varietäten 1 und 3 richtig angegeben.

Ich kann nicht umhin, bei dieser Gelegenheit die Dipterologen aufmerksam zu machen, dass die von Loew als zweite Varietät zu seiner *Hem. precatoria* gezogenen Exemplare, welche der *Hem. monostigma* Meig. und Zett. angehören, eine eigene Art repräsentiren dürften, welche sich durch tiefschwarze Tarsen-Endglieder und durch einen runden, schwärzlichen Flügelrandfleck, durch helleres Körper-Colorit und durch eine besondere Bildung der männlichen Genitalien kenntlich machen und wahrscheinlich mit Schiner's *Hem. stigmatica* (Fauna austr. p. 83) zusammenfallen wird. Ich besitze bis jetzt noch zu wenig Materiale, um dies mit voller Gewissheit sagen zu können.

Erklärung der Taf. I. Fig. 1: Vordertheil, **Fig. 2:** Hintertheil der Larve von *Tipula rufina* Meig., vom Rücken her gesehen, stark vergröss. **Fig. 3:** Kieferkapsel derselben Art von der Unterseite. **Fig. 4:** Querschnit auf das Schlundgerüste, weniger vergröss. (Rückenseite oben). **Fig. 5:** Linker Oberkiefer der Larve. **Fig. 6:** Hinterende der Larve. **Fig. 7:** Eine Stigmen-

platte, stärker vergröss. **Fig. 8:** Weibliche Puppe von der Unterseite, daneben die natürliche Grösse mit Ausschluss der Athemröhrchen. **Fig. 9:** Hinterleibsende der männlichen Puppe, von der Unterseite. **Fig. 10:** Athemhörnchen, von der Seite, stärker vergröss. **Fig. 11:** Dasselbe von der Oberseite, **Fig. 12:** von der Unterseite. — **Fig. 13:** Flügel, **Fig. 14:** Kopf, **Fig. 15:** Endtheil des Hinterleibes des Männchens von *Hemerodromia precatoria* Fall., vergröss. **Fig. 16—18:** Dieselben Theile von *Hem. melanocephala* Hal.

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Eleanor A. Ormerod. Manual of Injurious Insects and Methods of Prevention. (London, Sonnenschein & Allen. O. J. 1881 erschienen. 8°, 323 S.)

Die Verfasserin lieferte hiemit ein Buch, welches nicht sowohl für den Entomologen als für den Praktiker bestimmt ist. Auf eine Einführung in die Entomologie folgt die Besprechung der Insecten I. der Food Crops, II. der Forest Trees, III. der Fruit Crops. Innerhalb jeder dieser Abtheilungen folgen sich die Pflanzen alphabetisch nach ihren Trivialnamen. Fast ohne Ausnahme sind den behandelten Arthropoden (gegen 100 Species) instructive Abbildungen von Larve, Imago, Frassobject etc. vorausgeschickt und ausführliche Angaben über Vorbeugung und Gegenmittel beigefügt, für welche der Verfasserin von Entomologen und Praktikern vielfache Beiträge geliefert worden sind. Wenn das in zweckmässiger Weise verfasste und gut ausgestattete Buch die verdiente Benützung seitens der Landwirthe erfährt, so wird es dem Ackerbau Grossbritanniens zweifellos gute Dienste leisten. *Dr. F. Thomas.*

Dr. F. Thomas. Durch Thiere erzeugte Pflanzengallen. (Referat im „Botanischen Jahresbericht" herausgegeben von Dr. Leop. Just, Band VII, pag. 183—210.)

Dieser von Dr. Friedr. Thomas in Ohrdruf zusammengestellte Jahresbericht über die Litteratur der durch Thiere erzeugten Pflanzengallen für das Jahr 1879, welcher einen integrirenden Theil des von Dr. Leopold Just in Karlsruhe herausgegebenen botanischen Jahresberichtes bildet, verdient die Beachtung der Entomologen in höchstem Grade. Er liefert neuerdings ein erfreuliches Bild von dem namhaften Fortschritte, welchen das erst seit zwei Decennien mit regerem Eifer betriebene Studium der durch Thiere verursachten Pflanzen-Missbildungen (Cecidien) im Jahre 1879 gemacht hat. In diesem Berichte werden 107 theils grössere, theils kleinere Werke mit jener Gründlichkeit und Sachkenntniss besprochen, welcher wir in allen Arbeiten des durch seine ausgezeichneten Schriften über Cecidien bestens bekannten Verfassers begegnen. Mich innerhalb des Rahmens dieser Zeitschrift haltend, lasse ich hier jene Arbeiten unberücksichtigt, welche sich mit den durch Acariden, Anguillulen und Rotatorien erzeugten Pflanzengallen beschäftigen, und lenke die Aufmerksamkeit unserer Leser hier nur auf jene Schriften, welche die durch Insecten verursachten Cecidien zum Gegenstande haben. Von diesen letzteren werden 82

besprochen, deren 5 durch Coleopteren, 14 durch Hymenopteren, 3 durch Lepidopteren, 5 durch Dipteren und 55 durch Hemipteren hervorgerufene Gallenbildungen behandeln. Da die meisten dieser Publicationen sehr eingehend besprochen werden, so ist schon die blosse Lectüre dieses Berichtes sehr belehrend; für jene Entomologen aber, welche sich das Studium der gallenbildenden Insecten zur Aufgabe gemacht haben, ist derselbe geradezu unentbehrlich, da sie sonst nirgends eine so vollständige und ausführliche Zusammenstellung der Litteratur dieses Zweiges der Entomologie finden. *Dr. F. Löw.*

Prof. Dr. Eimer, in Tübingen. Eine Dipteren- und Libellenwanderung, beobachtet im September 1880. (Sep.-Abd. aus dem „Biologischen Centralblatt", 1. Jahrg., pag. 549—558.)

Eimer beobachtete in den ersten Tagen des September 1880 bei Sils-Maria im Ober-Engadin das Wandern von zwei Fliegenarten (*Melithreptus lavandulae* Macq. u. *Eristalis sylvaticus* Meig.) und einer kleinen Libelle (*Libellula scotica*). Die Thiere kamen, wie eine Nachricht des H. Pfarrer Ströbe ziemlich sicher macht, wenigstens theilweise vom Rheinthal her über den Julier und flogen dann in der Richtung des Engadinerthales nach Südwesten. Nach Eimer handelte es sich bei der Wanderung der Libellen um das Aufsuchen günstiger Localitäten zur Eierablage; der Zweck der Fliegenwanderungen konnte nicht vollkommen sicher gestellt werden. Vielleicht haben aber gerade die Fliegen Plätze zur Eierablage aufgesucht, während sie von den Libellen verfolgt wurden. *L. Ganglbauer.*

Hemiptera.

O. M. Reuter, Till kännedomen om Sveriges Psylloder. (Entomologisk Tidskrift 1881, p. 145—172.)

Diese Arbeit wird gewiss von allen jenen, welche sich mit dem Studium der Psylloden beschäftigen, mit Freude begrüsst werden, weil durch sie die Kenntniss der nordischen Arten dieser Insecten-Familie wesentlich gefördert wird. Der Verfasser führt darin 51 Arten als in Schweden vorkommend auf und gibt bei jeder derselben nicht blos dasjenige an, was in Bezug auf Vorkommen, Lebensweise, Entwicklung, Nährpflanze und Synonymie bereits bekannt war, sondern fügt auch noch ausserdem vielen Arten neue, von ihm selbst gemachte Beobachtungen und kritische Bemerkungen bei, durch welche so manche bestandene Ungewissheit aufgeklärt wird. Eine recht willkommene Zugabe sind die beigedruckten Abbildungen der Genitalien von *Psylla elegantula* Zett. und *Trioza abdominalis* Flor, sowie der Larve von *Tr. chenopodii* Reut. Ein Verzeichniss derjenigen Arten, deren Lebens- und Entwicklungsgeschichte entweder noch gar nicht oder blos unvollständig bekannt ist, sowie eines über die Nährpflanzen sind dieser Arbeit am Schlusse angefügt. *Dr. F. Löw.*

— — — Heegeria nov. gen. Alydinorum europæorum. (Sep. Abd. aus den Verh. d. zool.-botan. Ges. Wien, 1881, p. 211—214 mit Tafel XIV.)

Der Verfasser gibt ausser der Charakteristik des neuen Genus, welches dem afrikanischen Genus *Tenosius* Stål ähnlich zu sein scheint, auch die Beschreibung der bei Palermo in Sicilien gesammelten *Heegeria adspersa* n. sp. (p. 212), für welche dieses Genus errichtet wurde. Eine hübsch ausgeführte Tafel, auf welcher das ganze Insect und einige Details desselben dargestellt sind, erläutert diese ausführliche Arbeit.

O. M. Reuter. En ny art Aradus från Lappland. (Sep. Abd. aus den Meddel. af Societ. pro Fauna et Flora fennica 7. 1881, p. 139—143.)

Der in dieser Publication beschriebene *Aradus angusticollis* n. sp. (p. 140) gehört in die Gruppe derjenigen Arten, bei welchen das zweite Fühlerglied keulenförmig, von der schmalen Basis zur Spitze verbreitert ist, und steht den Arten *A. lugubris* Fall., *lacviusculus* Reut., *aterrimus* Dgl. et Sc. und *moesta* Reut. sehr nahe.

Viet. Signoret. Révision du Groupe des Cydnides de la famille des Pentatomides. (Ann. soc. ent. Fr. sér. 6, T. I, 1881, p. 25—52, 193—218, 319—332, pl. 1, 2, 6, 7, 8, 10.)

Von dieser Arbeit, welche im Ganzen 43 Genera umfassen wird, sind bis zum Schlusse des Jahres 1881 drei Partien erschienen, welche folgende 14 Genera der echten Cydniden behandeln: *Cephalocteus* Duf. 3 sp., *Scaptocoris* Perty 2 sp., *Stibaropus* Dall. (= Pachycnemis Jak.) 6 sp., *Lactistes* Schiödte 7 sp., *Lobostoma* Am. & Ser. 3 sp., *Cyrtomenus* Am. & Ser. 5 sp., *Scoparipes* Sign. 3 sp., *Adrisa* Am. & Ser. (= Acatalectus Dall. = Geobia Mont.) 16 sp., *Ectinopus* Dall. 2 sp., *Syllobus* Sign. 1 sp., *Onalips* n. g. (323) 2 sp., *Plonisa* n. g. (326) 2 sp., *Macroporus* Uhl. 1 sp. und *Homaloporus* Uhl. 3 sp. Am Schlusse der Einleitung, in welcher die Litteratur sowie die Charaktere und Eigenthümlichkeiten der Cydniden besprochen sind, gibt der Verfasser eine analytische Tabelle zur Bestimmung der Genera dieser Subfamilie, die von ihm in zwei Gruppen, nämlich in echte Cydniden und in Sehiriden, getheilt wird, als deren wichtigstes Unterscheidungs-Merkmal er jene gewissen, punktförmigen, mit einer Borste versehenen Grübchen hervorhebt, welche sich auf dem Kopfe und Pronotum der ersteren vorfinden, den Sehiriden aber gänzlich mangeln. Zur Unterscheidung der Genera und Arten benützt der Verfasser nicht nur die Merkmale des Kopfes, der Beine, Fühler, Decken u. s. w., sondern zieht nach dem Vorbilde Uhler's hiezu auch die Form der an den Seiten des Metasternums befindlichen Ausmündung des Stinkorganes (ostiole odorifique) heran. Als neu sind beschrieben: *Stibaropus placidus* (47, pl. 2, f. 6), *Lactistes vicinus* (50, pl. 2, f. 9), *L. truncato-serratus* (51, pl. 2, f. 10), *L. protumidus* (51, pl. 2, f. 11), *L. incertus* (52, pl. 2, f. 12), *L. obesipes* (52, pl. 2, f. 13), *Lobostoma gigas* (195, pl. 6, f. 15), *Cyrtomenus marginalis* (201, pl. 6, f. 21), *Scoparipes latipes* (203, pl. 6, f. 22), *Sc? longirostris* (205, pl. 7, f. 24), *Adrisa angusta* (208, pl. 7, f. 27), *A. distincta* (211, pl. 7, f. 31), *A. expansa* (214, pl. 8, f. 35), *A? Magri* (218, pl. 10, f. 39), *Ectinopus rugoscutum* (319, pl. 10, f. 41), *Onalips cribratus* (324, pl. 10, f. 44), *Plonisa plagiatus* (327, pl. 11, f. 52), *Homaloporus pangaeiformis* (331, pl. 11, f. 48), *H. subtilius* (331, pl. 11, f. 49). — Eine sehr erwünschte und vortheilhafte Bereicherung dieser Arbeit wäre es, wenn der Verfasser für alle diejenigen Genera, welche mehr als zwei Arten enthalten, analytische Tabellen zur Bestimmung der Arten noch beigeben würde. *P. Loew.*

Diptera.

J. M. F. Bigot, Diptères nouveaux ou peu connus. 16e partie. Nr. XXIII—XXV; (Annal. Soc. ent. France, 1881, pag. 13—24).

„*Nr. XXIII. Tribus Nemestrinidorum.*“ Die Gatt. *Andrenomyia* Rond. wird fraglich mit *Rhynchocephalus* Fisch. identificirt.[1]) — Neuaufgestellte Gattungen: *Parasymmictus* (15), Type: *Hirmoneura clausa* O. S. Nord-Amer. — *Dicrotrypana* (15), fraglich aus Südeuropa, verwandt mit *Symmictus* Lw. Bei letzterer Gatt. anastomosiren die 3. u. 4. Längsad. (nach Bigot's Auffassung), bei *Dicrotryp.* die 3. und die 4., dann die 5. und die 6. L.-Ad., bevor sie die Costa erreichen — Pag. 15 folgt eine analyt. Tabelle sämmtlicher Nemestriniden-Gattungen, mit Ausnahme von *Andrenomyia* Rond. u. *Prosoeca* Schin., welche Bigot wegen angeblich ungenügender Beschreibungen nicht einzureihen vermochte.[2]) — Neue Arten: *Trichophthalma scapularis* (18), Australia; *scalaris* und *amoena*, Chile; *Hirmoneura simplex* (20), Chile und *Dicrotryp. flavopilosa* (21), Europa merid.? — „*Nr. XXIV. Tribus Bombylidorum*“ (22). Ueber die Gatt. *Lygira* Newm. und *Comptosia* Mcq. und die nächsten Verwandten werden kritische Bemerkungen gemacht, ohne dass zu einem bestimmteren Resultat gelangt wird, als, dass eine General-Revision der Gruppe der Anthracinen[3]) sich dringend herausstelle. Neue Art: *Lygira rubrifera* (23), Australia, eine *Neuria* Newm. (sensu Schin.). — „*Nr. XXV. Diagnose d'un nouveau genre des Diptères.*“ (24). *Atopognathus* n. gen., nächst verwandt mit *Urophora*, trägt im männl. Geschl. an den Backen je einen verkehrt eiförmigen Anhang. Art: *A. platypalpus* n. sp. (24), aus Ternate.

R. Osten-Sacken. On the larva of Nycteribia. (In Transact. Entom. Soc. London 1881, pag. 359—361, Pl. XVI, Fig. a—f.)

Nach Angabe der Litterat. über die Verwandlung der Nycteribien reproducirt der Autor Bemerkungen und Zeichnungen des H. Alois Humbert, welche dieser während seiner Reisen auf Ceylon im Jahre 1859 entworfen hatte, und welche sich auf die Larve einer Nycteribie beziehen, die er auf *Pteropus Leschenaultii* (Flatterhund) gesammelt hat. Am Schlusse gibt O. S. die Unterschiede zwischen *Melophagus*- und *Nycteribia*-Larven an.

Dr. J. Sznabl, (olim Schnabl): Spis owadów dwuskrzydłych zebranych w Królestwie Polskiem i Gubernii Mínskiéj. (Verzeichniss der im Königreiche Polen und im Gouv. Minsk gesammelt. Dipteren, poln. In der Physiographischen Denkschrift, Warschau 1881, pag. 357—390.)

[1]) Meines Wissens umfasst *Andrenomyia* Rond. Arten aus den Gattungen *Nemestrina* Latr. (sensu Schin.) und *Rhynchocephalus* Fisch., zu welchen sie als Synonym gesetzt werden kann.

[2]) Diese Tabelle wird schwer zu handhaben sein, da Bigot sich einer inusuellen Terminologie des Flügelgeäders bedient und leider keine Abbildungen der Flügel bringt. Es sei bemerkt, dass er die Aeste der Längsadern als eigene Längsadern betrachtet und dieselben in arithmet. Reihenfolge, beginnend mit der Mediastinalader, als 1., 2. bis 7. Längsader bezeichnet. Was die Gatt. *Prosoeca* Schin. anbelangt, bin ich durch die Freundlichkeit Dr. Brauers, welcher mir die Schiner'schen Typen zugänglich machte, in den Stand gesetzt, die Bigot'sche Tabelle zu vervollständigen. Pag. 16 werden bei der zweiten Alternative von Nr. 5 nach „Yeux nus“ folgende zwei Gegensätze einzuschalten sein: a) Zwischen der Radialader und der Cubitalader (sensu Schiner) ist keine Querader vorhanden: *Prosoeca* Schin. Verh. zool. bot. Ges Wien 1867 (nicht 1869 wie Big. schreibt); b) Zwischen den genannten Adern befindet sich eine Querader, welche bald auf der Gabel, bald auf dem Gabelstiel der Cubit.-Ad. stehen kann: *Rhynchocephalus* Fisch. — Die Zweifel, welche Big. bezüglich *Andrenomyia* Rond. hegt (18), sind in der ersten Anmerk. gelöst.

[3]) Die Gattungen *Lygira* und *Comptosia* gehören jedoch nach Schin. Novara-Exped. (116) in die Gruppe der *Lomatiinen*, und es fällt auf, dass Big. dieser Gruppe nicht erwähnt. Für das Gen. *Tritoneura* Schin. schlägt Big. den älteren Namen *Alyosia* Rond. vor; *Lygira* New., welche Schin. nicht beibehält, wird von Big. aufrecht erhalten. Ich erlaube mir hierüber kein Urtheil, gebe aber hier die Synonymie der in Rede stehenden Gattungen und Verwandten, theils nach der von Schiner (in Nov.-Exp.) gegebenen Exposition, theils nach dessen Zettelkatalog, welchen mir Dr. Brauer ad hoc zur Verfügung stellte; *Tritoneura* Schin. = ? *Lyophloeba* Rond.; *Macrocondyla* Rond. eigene Gattung; *Comptosia* Mcq. (Synon.: *Neuria* und *Lygira* Newm. pt., *Comptosia* Rond. pt.). — *Neuria* Newm. (Synon.: *Lygira* Newm. pt., *Comptosia* Mcq. pt. Rond. pt., *Alyosia* Rond.)

Mir lag ein Separat-Abdruck pag. 1—34 vor. Die Schrift enthält zwei Theile: „A. Praktische Winke für das Sammeln der Zweiflügler in unserem Lande" (1—15). — „B. Verzeichniss der gesammelten Zweiflügler" (16—34). Die Familien der *Nematocera* der älteren Autoren sind in diesem Verzeichnisse nicht enthalten.

Bemerkenswerth ist folgendes: Die Larve von *Callomyia amoena* Meig. lebt im Erlenschwamm (21); *Pipiza vitripennis* Meig., die Puppe unter Ulmenrinde (22); die Larven von *Pyrellia serena* Meig. verursachen den Pferden bedeutende Geschwüre (26); die Larven von *Drosophila fenestrarum* Fall. leben in den faulenden Beeren von *Viburnum Opulus*, jene von *Dros. funebris* F. in faulendem Urin (32); pag. 34 wird das Weibch. von *Lipoptena alcis* n. spec. beschrieben: „Ist bedeutend grösser als *L. cervi* L. und dunkler gefärbt; der erste Abdominalring ist ganz schwarz, an der Basis manchmal dunkelbraun. Beine dunkelbraun, nur die Basis der Vorder- und Mittelschenkel, sowie die Basalhälfte der hintersten ist hellgelb; im übrigen der *L. cervi* ähnlich. $2^3/_4$—3 Lin." Im Gouv. Pinszk in Litthauen auf dem Elenthier. „*L. cervi* unterscheidet sich durch geringere Grösse und durch hellere Färbung des Körpers und der Beine."

R. H. Meade, Annotated List of British Anthomyiidae (continued from pag. 65 in „The Entom. Monthly Magaz." Vol. XVIII. pag. 101—104 and pag. 123—126).

In diesen zwei Fortsetzungen werden die Anthom. Genera: *Limnophora* R. D., *Hydrophoria* R. D. und *Hydrotaea* R. D. besprochen.

Die Arbeit enthält viel Wichtiges für die Kenntniss und Verbreitung der europäischen Anthomyinen, doch vermisst man die ausführlichen Citate bei den einzelnen Arten, indem nach Manier von Robineau-Desv., Macquart, Rondani und anderen einfach der Autorname zu den Arten beigesetzt wird. Bei der Gatt. *Hydrophoria* heisst es (102), dass Schiner die Arten dieser Gatt. zu *Hylemyia* gestellt habe; dem ist hinzuzufügen, dass Schiner auch einige Arten bei seiner Gatt. *Spilogaster* aufzählt, z. B. *H. divisa* Meig. und *ambigua* Fall. — Zu *Hydrophoria brunneifrons* Zett. (Schin. F. A. I. 621 Z. 4 v. u.) wird *coronata* Zett. (Schin. F. A. I. 631) als fragliches Synonym gesetzt. *Musca socia* Fall (Schin. F. A. I. 671, Z. 4 von ob.) wird teste Rond. als *Hydrophoria* acceptirt. — *Hydrotaea sylvicola* Lw. ist synonym mit *cyrtoneurina* Zett. (Schin. I. 617); zu *H. irritans* Fall. kömmt *meteorica* Meq. und *dentimana?* Meig., zu *H. armipes* Fall. *floccosa* Meq. als Synonym (123). Neue Arten: *Hydrotaea Rondanii* (125); gleicht der *H. palaestrica* Meig. sehr, doch ist sie kleiner und dunkler als diese, hat kürzere und mehr braune Flügel, eine breitere Stirn und eine viel breitere Längsstrieme auf der Oberseite des Hinterleibes. *Hydrot. fasciculata* n. sp. (125); sehr ähnlich *H. armipes* Fall., welche an der Unterseite der Hinterschenkel eine einzelne, lange stumpfe Dornborste trägt, während *fascicul.* daselbst zwei stumpfe, gerade, aneinanderliegende Haare besitzt. Von beiden neuen Arten sind nur die Männch. beschrieben, zu letzterer wird *Hydr. armipes* Meq. als fragliches Syn. gestellt, wohin auch *Anthomyia armipes* Zett. var. (Dipt. scand. IV. 1435) gehört. NB. Meade citirt zu *H. armipes* unrichtig Fab. statt Fall.

F. M. van der Wulp, Amerikaansche Diptera Nr. 1. (In Tijdschrift voor Entomologie, deel XXIV. pag. 141—168. Plaat. 15. 'S Gravenhage 1881.)

Wie alle Arbeiten van der Wulps zeichnet sich auch diese durch gewissenhafte Benützung und Angabe der Litteratur und durch genaue Beschreibungen und kritische Vergleiche der Arten aus; überdies bringt auch diesmal die Meisterhand des Autors eine vorzüglich ausgeführte Tafel. Es werden nord- u. südamerikan. Dipteren abgehandelt und findet sich manches Wichtige synonymische und geographische Material in dieser Publication.

Constatirt wird das Vorkommen einer *Asphondylia* sp. (142) in S. Am. (Argentina); die Exemplare waren schlecht erhalten. — Neue Arten: *Trichonta perspicua* (142) Quebec; *Ptecia discolor* (143) und *Bibio abbreviatus* (145) aus Argentina; *Dilophus melanarius* (146) Mexico; *Ozodicera argentina* (147 Fig. 1 u. 2) argent. Republ.; *Tipula retorta* (149, Fig. 3) Quebec; *Tipula microcephala* (150, Fig. 4) Guadeloupe, *vitrea* (150, Fig. 5) Quebec, *nubifera* (151. Fig. 6), Buen. Air.; *Stratiomyia convexa* (154), *Lasiopa villata* (155). *Pangonia morio* (156), *Tabanus hamatus* (159, Fig. 7), *uncinatus* (159, Fig. 8), *rubricosus* (160, Fig. 9), *Dischistus amabilis* (162, Fig. 10), alle aus der argent. Republ. Abgebildet sind noch die Flügel von *Exoprosopa albiventris* Meq. (Fig. 11), *Proserpina* W. (Fig. 12), *Sancti Pauli* Meq. (Fig. 13) und *maldonadensis* Meq. (Fig. 14).

E. Girschner, Dipterolog. Studien (in Entomol. Nachrichten. VII. Jahrgang 1881, pag. 277—279, mit einer Tafel).

„I. *Echinosoma pectinata* (277) Eine neue Tachininen-Gattung." (Deutschland). „II. *Macronychia flavipalpis* n. sp." (279), Deutschland, Meiningen. Diese Art soll von *M. agrestis* Fall. durch gelbe Taster verschieden sein.

J. Mik, Zu E. Girschner's „Dipterol. Studien". (In Entom. Nachr., VII. Jahrg. 1881, pag. 326—327.)

Es wird erwähnt, dass *Echinosoma* ein bereits mehrmals vergebener Name sei, ferner dass die Gattung mit *Tricholyga* Rond. zusammenfalle und dass die Art (welche wohl richtig *pectinata* heissen wird) mit *Trich. nora* Rond. Prodr. III. 187 identificirt werden könne. *Jos. Mik.*

Lepidoptera.

M. Wocke. Die Lepidopteren-Fauna des Stilfser Jochs. Fortsetzung II[1]. (58. Jahresber. d. schles. Gesellsch. für vaterl. Cultur pro 1880, Breslau 1881, p. 198—205.)

Ende Juli und Anfangs August massenhaftes Auftreten von *Steganoptycha pinicolana* Z. Die Schmetterlinge sassen zu Millionen an den Zweigen und die Lärchenbäume waren durch den Frass der Raupen rothbraun geworden und sahen wie erfroren aus (198). — *Eup. Atraria* HS. 154, 155, hält Wocke für eine gute, von *Castigata* sehr verschiedene Art (201). — Von *Sericoris Irriguana* HS. unterscheidet Wocke folgende 5 Formen, die alle zusammengehören: 1. *Metallicana* Hb., die Form der Ebene und des Hügellandes; 2. *Irriguana* HS., die Alpenform; 3. *Nebulosana* Zett., die Hauptform des Nordens (202); 4. *Ferruginea* Tengstr., in Finnland; 5. *Sudetana* Stdf., die Form des Riesengebirges (203). — *Stegan. Languentana* Stgr., ist eine grosse, dunkle Alpenform von *Ericetana* Hs. — *Lithocoll. Alpina* Frey, soll gute Art sein (204). — *Nepticula Steviana* n. sp. Wk. in litt. Die Raupe minirt in den Blättern der *Potentilla grandiflora* und der Falter steht der *N. Dryadella* sehr nahe.

Dr. O. Staudinger. Beitrag zur Lepidopteren-Fauna Central-Asiens Fortsetzung und Schluss. (Stett. Ent. Zeitg. 1882, Nr. 1—3, p. 35—78.)

Neu aufgestellte Genera: *Isochlora* (39), *Ala* (49), *Pterotocera* (59), *Microbiston* (60), *Trichopleura* (68). Neue Arten und Varietäten: *Mamestra Pisi* L. var. *Pallens* (35), *Polia Centralasiae* (37), *Isochlora Viridis* (39), et var. *Viridissima* (40), *Hadena Lateritia* Hufn var. *Expallescens* (41), *Bicoloria* Vill. var. *Pallidior* (42), *Hydroecia Ochreola* (42), *Osseola* (43), *Hiptelia Variago* (44), *Cosmia Trapezoides* (45), *Cucullia Duplicata* (47), *Ala Picteti* (49), *Anarta* (?), *Haberhaueri* (50), *Euclidia Catocalis* (52), *Leucanitis Saisani* (53), *Obscurata* (55), *Pterotocera Declinata* (59), *Microbiston Tartaricus* (60), *Lythria Venustata* (64), *Ortholitha Junctata* (65), *Stamnodes Pauperaria* Ev. ab. (var.) *Divitiaria* (66), *Trichopleura Palaearctica* (68), *Cidaria Ferrugata* Cl. var. *Asiatica* (70), *Tauaria* (70), *Intersecta* (71), *Intricata* (73), *Eupithecia Saisanaria* (75), *Nobilitata* (76), *Leptogrammata* (77), *Exactata* 78). *F. A. Wachtl.*

Hymenoptera.

Dr. G. Mayr. Die Genera der gallenbewohnenden Cynipiden. (Sep. Abdr. a. d. XX. Jahresberichte der Communal-Oberrealschule im I. Bez., Wien, 1881.)

Der Autor, dessen zahlreiche Publicationen über verschiedene Familien der Hymenopteren, etc. mit Recht schon einen Weltruf geniessen, gibt in dieser,

[1]) Vide Jahresbericht 1875 u. 1876.

auf 38 Seiten niedergelegten Arbeit eine nach den Geschlechtern getrennte Bestimmungs-Tabelle der Gattungen, charakterisirt dann die letzteren sehr ausführlich, zählt bei jeder Gattung die Arten auf und gibt bei den agamen Arten auch die dazugehörigen sexuellen Formen, insoweit ihre Zusammengehörigkeit durch die Kenntniss des Generationswechsels bereits sicher gestellt ist, an; ausserdem sind zwei Abbildungen von Flügeln im Texte beigegeben. — Neu aufgestellte Gattungen: (Die mit einem * bezeichneten sind exotisch, die übrigen europaeisch) a) Agame: **Belenocnema* (16), *Aphelonix* (29), **Aeraspis* (29), *Chilaspis* (32), **Holcaspis* (35); b) Sexuelle: **Eschatocerus* (13), *Timaspis* (18), **Rhoophilus* (22), *Plagiotrochus* (32), **Loxaulus* (33); Neue Arten: *Belenocnema Treatae* (17 u. Fig.), *Eschatocerus Acaciae* (14 u. Fig.), *Rhoophilus Loewi* (23).

Alex. Mocsáry. Data nova ad faunam Hymenopterol. Hungar mer. comitatus Temesiensis. (Mathem. és term. Közl. Vol. XVI, Budapest, 1879, p. 1—70. — Magyarisch; Diagnosen lateinisch.)

Neue Arten: *Anthophora bombylans* (7), *pipiens* (9); *Eucera spectabilis* (15), *sedula* (17); *Tetralonia scabiosae* (21); *Ceratina Hungarica* (23); *Anthidium tenellum* (48), *nanum* (51); *Coelioxys fallax* (67).

Edwald Saunders. Notes on the Entomology of Portugal. (The Entom. Monthly Mag. Vol. XVIII. Dec. 1881. p. 165—168.)

Neue Arten: *Dasypoda Eatoni; Panurgus proximus* (Fig. A. Genitalien von letzterem) (168). *F. A. Wachtl.*

Notiz.

Herr Dr. Otto Schmiedeknecht in Gumperda bei Kahla (Sachsen-Altenburg) kündigt die Herausgabe eines Werkes über sämmtliche Apiden an, welches in der Manier und in dem Formate des André'schen Werkes (Species des Hyménoptères d'Europe et d'Algérie) in vierteljährigen Heften (à 80 Seiten und 3 Tafeln) vom 1. Februar 1882 an erscheinen soll. Das erste Heft wird eine Bestimmungstabelle sämmtlicher Genera enthalten. Der jährliche Abonnement-Preis ist auf 14 Mark festgesetzt.

Correspondenz der Redaction.

Herrn E. Desmarest in Paris, Secrétaire der „*Société entomologique de France*". Besten Dank für die Uebersendung der Bulletins des séances vom December 1881, deren Inhalt in der nächsten Nummer besprochen werden soll.

Herrn Prof. G. Vimercati in Florenz, Director der „*Rivista scientifica ed industriale*" und Herrn George Dimmock in Cambridge, Herausgeber der „*Psyche*". Wir bedauern, einen systematischen Schriftentausch nicht eingehen zu können.

Herrn Dr. H. D. in Berlin. Die Redaction hat nicht die geringste Veranlassung gehabt, in dem bewussten Aufsatze irgend etwas zu inhibiren, da keinem Fachschriftsteller eine rein sachliche Kritik verwehrt werden kann.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Holder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Stadt, Albrechtgasse 4.

Zur Kenntniss der Kopfbildung der Dipteren.

Von **Eduard Becher.**

In dem von Brauer begründeten System der Dipteren (vergl. die Oestriden des Hochwilds. Wien 1858 und die Zweiflügler des k. k. Hof-Museums: Denkschr. der k. k. Akad., XLII. Bd. 1880) stehen die Syrphiden und im Anschlusse an diese die Platypeziden und Pipunculiden in der Unterordnung der Cyclorrhaphen, in die sie ihrer Verpuppung nach gehören, da sie eine in einer Bogennaht aufspringende Tonnenpuppe besitzen. Mithin sollte man erwarten, dass diese Familien, sowie die übrigen Cyclorrhaphen (Muscaiden und Pupiparen) eine Stirnblase, in Folge dessen eine Bogennaht am Kopfe und unter dieser eine Lunula haben. Nun haben die Syrphiden allerdings die Lunula, weniger sicher kann man bei blos äusserlicher Betrachtung von einer Spalte reden, die durch Zusammenrücken der Ränder der Stirnblase zu Stande gekommen sein müsste. Bei den Platypeziden und Pipunculiden fehlt auch die Lunula oder ist nur andeutungsweise vorhanden. Ob aber die Syrphiden eine Stirnblase haben oder nicht, darüber musste man bis jetzt zweifelhaft sein, da man über diesen Punkt ganz entgegengesetzte Ansichten ausgesprochen findet.

In seiner Oestriden-Monographie (l. c. p. 34) lässt Brauer es bereits zweifelhaft, ob die Syrphiden eine Stirnblase besitzen; dagegen sagt Gerstäcker (Bericht im Geb. d. Entom. 1863—64, pag. 395) bei Besprechung dieser Monographie: „Dass die Syrphiden, bei welchen Verf. die Kopfblase bis jetzt vermisst hat, eine solche besitzen, lässt sich im Herbst an eben ausgeschlüpften Exemplaren von *Eristalis tenax* häufig und leicht feststellen." — Ebenso beschreibt Künckel (Recherches sur l'organis. et le developp. des Volucelles p. 77—78) das Auskriechen von Volucellen genau so, wie es bei *Musca* vorgeht, und spricht auch von einer Stirnblase und von einer Stirnspalte, die als Rest dieser Blase nach deren Zurückziehung in's Innere des Kopfes übrig bleibt. Eine ausführliche Beschreibung des Auskriechens von *Microdon mutabile*, die Herr Elditt in der Stett. Ent. Zeit. (VI. 1845, pag. 384) gibt, erwähnt dagegen mit keinem Worte einer Stirnblase, was bei der sonst so genauen Beschreibung für ihr Fehlen spricht, da man die Stirnblase, wenn sie vorhanden ist und man den Vorgang des Auskriechens wirklich beobachtet hat, unmöglich übersehen kann. In der neuesten Arbeit von Menzbier „Ueber das Kopfskelet und die

Mundwerkzeuge der Zweiflügler" (in Bull. Soc. Imp. Nat. Mosc. 1880 I. pag. 8—71) findet man über diesen wichtigen Punkt gar keine Aufklärung, da M. trotz seines „gründlichen" Studiums des Kopfskeletes in seiner umständlichen Beschreibung des Kopfbaues von *Musca* die Stirnspalte gar nicht und die Stirnblase in höchst unklarer Weise als „sog. Frontalsack" erwähnt, ohne über deren Lage und Function Aufschluss zu geben. Am Schluss seiner Darstellung sagt er überdies: „Einen ähnlichen Bau des Kopfskeletes, nur mit geringen Modificationen, findet man bei allen Dipteren (wenigstens bei den hiesigen)" (pag. 52).

Dieses Verallgemeinern eines Typus auf alle Dipteren, die man n i c h t kennt, ist unter allen Umständen sehr gewagt — besonders, wenn der Unterschied des Kopfbaues der Orthorrhaphen und Cyclorrhaphen schon vorher festgestellt wurde — sehr merkwürdig aber dann, wenn man so abweichende Formen, wie *Musca* einerseits, *Sargus* und *Empis* andererseits „gründlich" untersucht hat, wie M. es nach eigener Angabe gethan hat.

In Folge dieser widersprechenden Angaben habe ich die Syrphiden, sowie *Pipunculus*, *Platypeza* und *Phora*, deren Stellung im System zweifelhaft erscheint, auf den Besitz einer Stirnblase untersucht und gebe in Folgendem die Resultate dieser Untersuchung.

Da am entwickelten Insect die Stirnblase nie spurlos schwindet, sondern innerhalb der Stirnspalte als eingestülpte und geschrumpfte Blase zurückbleibt, so kann man durch Untersuchung des Kopfes der Imago erkennen, ob die Fliege die Tonne mittelst einer Stirnblase sprengt oder nicht, ohne dass es nothwendig ist, das Auskriechen direct zu beobachten. Am besten orientirt man sich über die Verhältnisse durch Längsschnitte, die man median durch den Kopf führt.

Betrachtet man einen solchen Längsschnitt durch den Kopf einer *Calliphora*, als Vertreter der Cyclorrhaphen, so sieht man oberhalb der Fühlerbasis eine Spalte, die in einen geräumigen Sack führt, der, oberhalb der Antennen-Nerven gelegen, sich nach rückwärts fast bis zum oberen Schlundganglion erstreckt und eben die eingezogene und geschrumpfte Stirnblase vorstellt, deren unterer Rand nach aussen besonders stark chitinisirt erscheint und die sogenannte Lunula bildet, unter welcher die Fühler in einer eigenen Fühlergrube sitzen. Dasselbe sieht man bei allen anderen Eumyiden, so dass also bei ihnen der Stirn- und Scheiteltheil des Kopfes hauptsächlich von der Stirnblase ausgefüllt erscheint, während bei

den Orthorrhaphen in diesem Raum nur Muskeln und Tracheenblasen vorhanden sind und die Stirn vorn vollkommen geschlossen ist.

Untersucht man dagegen einen Syrphiden auf diese Weise, so sieht man am Längsschnitt oberhalb der Fühler keine Spur von einer Spalte, indem die hier stark verdickte Chitindecke des Kopfes ohne Unterbrechung bis zur Fühlergrube geht. Diese Verdickung oberhalb der Fühlerbasis stellt eben die Lunula dar. Innerhalb des Kopfes sieht man nirgends den Rest einer Stirnblase, wie bei Musciden, sondern ist auch hier der Raum durch Muskeln und Tracheen ausgefüllt. *Volucella*, *Microdon*, *Chrysotoxum*, *Syrphus*, *Eristalis*, *Helophilus* — von den letzten drei Gattungen konnte ich eben ausgekrochene Exemplare untersuchen — zeigen alle dasselbe Verhalten, und kann man schon daraus mit Sicherheit sagen, dass die Syrphiden keine Stirnblase haben.

Gelangt man schon bei der Untersuchung des entwickelten Thieres zu dieser Ueberzeugung, so wird dieselbe nur noch bestätigt, wenn man einen Syrphiden, wie z. B. *Eristalis* und *Helophilus*, beim Auskriechen beobachtet. Nachdem der Deckel der Tonne abgesprengt ist, erscheint der Kopf der Fliege, und man kann schon jetzt sehen, dass, abweichend von den übrigen Cyclorrhaphen, derselbe in der Stirn- und Scheitelgegend, also oberhalb der Fühler, vollkommen ausgebildet und geschlossen ist. Dagegen ist das Untergesicht, das bei den Eumyiden unverändert bleibt, hier weich und durchscheinend und, während es bei dem entwickelten Thier ein convexes, oft gesichtartiges Profil zeigt, ist es unmittelbar nach dem Auskriechen concav und quergespaltet. An ziemlich reifen Puppen sieht man die Concavität und Querfaltung sehr deutlich. Das Untergesicht und die Seitentheile des Kopfes scheinen durch ihr Ausdehnen hier die Function der Stirnblase, den Puppendeckel abzusprengen, zu übernehmen, und sieht man auch ersteres in ähnlicher Weise, wie die Stirnblase pulsiren, ohne aber je so anzuschwellen, wie diese. Erst nachdem die Flügel ausgebreitet und erhärtet sind und der Rüssel, der anfangs auf der Brust zurückgeschlagen liegt, in die Mundhöhle eingezogen wurde, erhärtet auch das Untergesicht und erhält Färbung und Form.

Vergleicht man Puppen der gleichen, doch ziemlich vorgeschrittenen Entwicklungsstufen von Musciden und Syrphiden, so ist auch hier der Unterschied in die Augen fallend, da bei ersteren zwischen Fühlerbasis und Scheitel der Kopf konisch aufgetrieben ist, welche Auftreibung eben die Stirnblase darstellt, während bei

letzteren diese Theile schon die Lage haben, die ihnen beim ausgeschlüpften Insect zukommt.

Nach dem Gesagten erscheint die oben angeführte Behauptung Gerstäcker's, man könne die Stirnblase bei eben ausgeschlüpften *Eristalis* häufig und leicht feststellen, unverständlich; man müsste nur annehmen, dass G. den blasig aufgetriebenen Kopf als Kopfblase angesprochen habe. Ebenso unverständlich erscheint die genaue Beschreibung, die Herr Künckel vom Auskriechen der *Volucella* gibt, und dürfte sie auf einen Beobachtungsfehler beruhen. Man wird um so eher geneigt sein, Herrn K. ein solches Fehlen der Beobachtung zuzumuthen, als ihm ja auch, trotz der Sorgfalt, die auf die Ausstattung der Tafeln verwendet worden ist, bei Abbildung des Flügelgeäders (l. c. pl. XI. Fig. 5, wie auf allen kleinen Abbildungen der früheren Tafeln) nicht nur die für Syrphiden charakteristische Vena spuria entgangen ist, sondern sogar die kleine Querader sich seiner Beobachtung entzogen hat, was umsomehr Staunen erregen muss, als beide Adern bei *Volucella* sehr deutlich und durchaus nicht als zufällige Falten zu betrachten sind. Man wird also wohlthun, den Angaben Künckel's mit grosser Vorsicht zu begegnen, und wenn es mir auch nicht möglich war, meine Beobachtungen an *Volucella* selbst zu machen — Herr K. ist bis jetzt der einzige, der so glücklich war, die nicht schwer zu erlangenden *Volucella*-Larven zur Verpuppung und zum Auskriechen zu bringen — so glaube ich doch berechtigt zu sein, auf Grund der Untersuchung des vollkommenen Thieres, sowie durch Vergleichung mit anderen Syrphiden, auch den Volucellen, wie allen anderen Syrphiden eine Stirnblase abzusprechen.

Zu demselben Resultate gelangt man bei Untersuchung des Kopfes von *Pipunculus*, *Platypeza* und *Phora*, indem auch hier der Kopf oberhalb der Fühlergrube geschlossen ist und man im Innern keine Spur eines Stirnblasenrestes findet. Doch fehlt hier auch die bei den Syrphiden so deutliche Lunula; es findet sich aber bei Platypeziden (besonders deutlich bei *Callomyia* Meig.) eine Andeutung derselben, indem der entsprechende Theil der Stirn durch etwas stärkere Chitinisirung und dunklere Färbung sich von der Umgebung abhebt und so als Lunula betrachtet werden könnte. Ein ähnliches Verhalten findet sich bei *Pipunculus*, während bei *Phora* jede Spur von ihr fehlt, obwohl sich diese Familie in der sonstigen Kopfbildung an *Platypeza* anschliesst.

Da nun sowohl *Pipunculus*, als auch *Platypeza* (vergleiche: Frauenfeld Verhandl. d. zool.-bot. Gesellsch. 1864, pag. 68 und Bergenstamm ebenda 1870, pag. 37) und *Phora* ihrer Verpuppung und ihren Larven nach zu den Cyclorrhaphen gehören, aber doch keine Stirnblase besitzen, gleich den Syrphiden, so bilden diese Familien zusammen eine Mittelgruppe zwischen Cyclorrhaphen und Orthorrhaphen, was auch Brauer (Die Zweiflügler des k. k. Hof-Museums, pag. 109) für die Syrphiden angenommen hat. Diese Mittelgruppe lässt sich nun wieder in zwei Untergruppen trennen, in deren eine Syrphiden und Pipunculiden, die auch das asymmetrische Hypopygium gemein haben, als *Syrphidae* s. l. zu bringen sind, während die Platypeziden zu der von Schiner aufgestellten Gruppe *Hypocera* gehören, die bis jetzt nur die Phoriden enthielt.

Die Eintheilung in Cyclorrhaphen und Orthorrhaphen erleidet durch den Mangel der Stirnblase in diesen Familien keinen Abbruch, da die Trennung dieser Ordnung ja auch auf anderen Gründen beruht, und zerfallen dadurch nur die Cyclorrhaphen in zwei Gruppen: in die Eumyiden mit den Pupiparen, die eine Stirnblase besitzen, und in die besprochenen Familien, denen dieselbe mangelt und die auch durch andere Charaktere Beziehungen zu den Orthorrhaphen erkennen lassen, wie z. B. durch die Stigmahörner der Syrphiden.

Unter Berücksichtigung des wichtigen Charakters, ob eine Stirnspalte vorhanden oder nicht, lassen sich die Eumyiden und Pupiparen als *Schizophora*, die Syrphiden und Hypoceren als *Aschiza* zusammenfassen, in welche zwei Hauptgruppen die Cyclorrhaphen zerfallen.

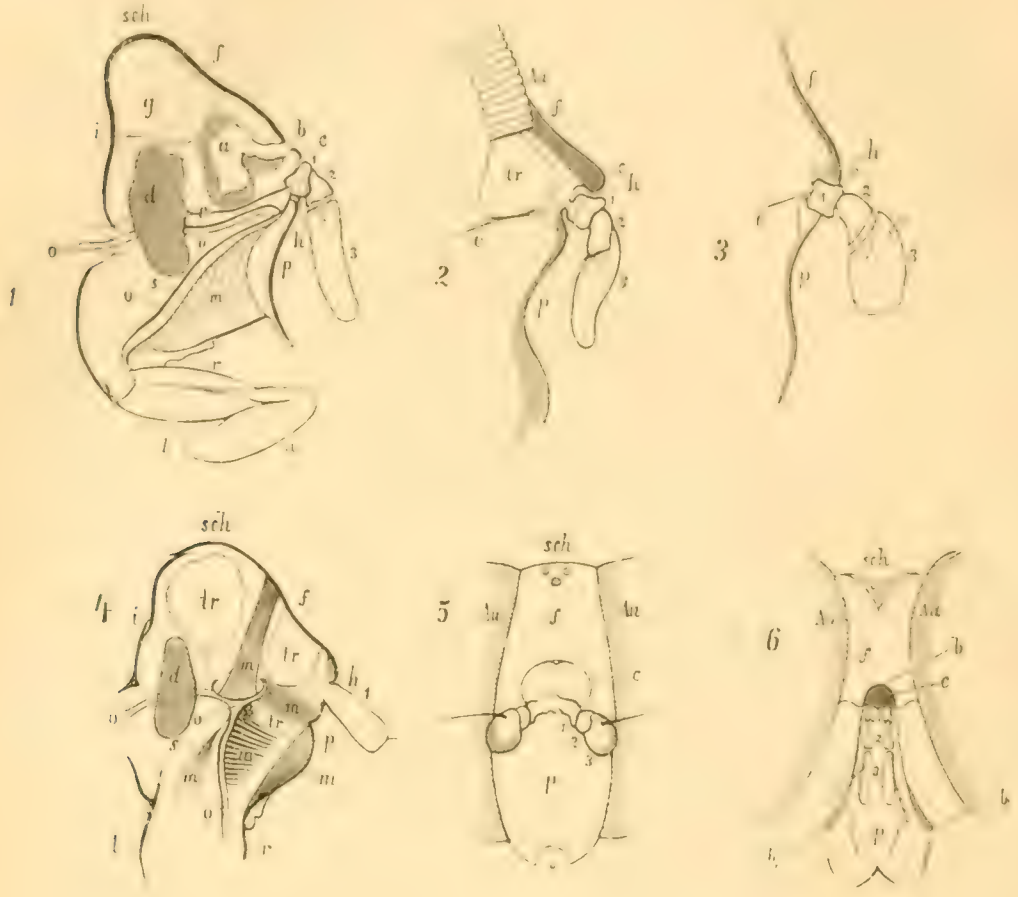
Das System stellt sich also in dieser erweiterten Gestalt bezüglich der Cyclorrhaphen folgendermassen dar:

A. Aschiza.
1. Gruppe: *Syrphidae* s. l.
   Fam. *Syrphidae* s. s.
   Fam. *Pipunculidae.*
2. Gruppe: *Hypocera.*
   Fam. *Phoridae.*
   Fam. *Platypezidae.*

B. Schizophora.
1. Gruppe: *Eumyidae.*
   a) *Schizometopa.*
   b) *Holometopa.*
2. Gruppe: *Pupipara.*

Zur Erläuterung des Gesagten mögen die beigegebenen Figuren dienen, von denen Fig. 1 bis 4 das Kopfinnere der Cyclorrhaphen und Orthorrhaphen und die Lage der Stirnblase darstellen. Fig. 5 und 6 zeigen Typen für Aschiza und Schizophora und damit das Verhältniss der Lunula in beiden Gruppen.

Herrn Prof. Brauer, dem ich zahlreiches Material verdanke, spreche ich für seine freundliche Förderung schliesslich meinen wärmsten Dank aus.



Erklärung der Figuren:

Fig. 1. Sagittaler Medianschnitt durch den Kopf von *Calliphora*.
Fig. 2. Sagittaler Medianschnitt durch Stirn und Fühlerbasis von *Volucella*.
Fig. 3. Dasselbe von *Eristalis*.
Fig. 4. Dasselbe durch den ganzen Kopf von *Haematopota*.
Fig. 5. Gesicht von *Syrphus* von vorn.
Fig. 6. Gesicht von *Mesembrina* von vorn.

a. Stirnblase
b. Stirnspalte
b 1. ihr unteres Ende
c. Lunula
d. Schlundring
e. Antennen-Nerv
f. Stirn
g. Inneres des Schädels mit Tracheenblasen und Drüsen
tr. Tracheenblasen
h. Gelenksgrube f. d. 1. Antennenglied
p. Untergesicht
m. Muskeln
sch. Scheitel mit den Ocellen
1. 2. 3. Antennenglieder
Au. Facettenauge
l. Unterlippe
r. Oberlippe
n. Endlippen der Unterlippe
o. Speiseröhre
s. untere Platte des Schlundgerüstes.

Eine verkannte Cicadine.

Von **Paul Löw** in Wien.

V. Signoret hat im Jahre 1880 (Ann. soc. ent. Fr. p. 192, pl. 6, fig. 58) aus den von Fieber hinterlassenen Manuscripten unter dem Namen *Phlepsius viridinervis* Kirschb. die Beschreibung und Abbildung einer Jasside publicirt, welche, wie aus dem beigefügten Citate hervorgeht, von Fieber für identisch mit Kirschbaum's *Thamnotettix viridinervis* gehalten wurde. Da Fieber in seinen „Berichtigungen zu Dr. Kirschbaum's Cicadinen der Gegend von Wiesbaden, Frankfurt a. M. und anderer Gegenden" (Verh. d. zool.-bot. Ges. Wien 1872, p. 27—34) die erwähnte Thamnotettix-Art nicht angeführt und folglich auch kein typisches Exemplar derselben gesehen hat, so konnte ihre Identificirung mit der obgenannten, von ihm beschriebenen und abgebildeten Jasside wohl nur auf Vermuthung beruhen. Dass diese Identificirung aber von Seite Fieber's offenbar ein Irrthum war, wird sofort ersichtlich, wenn man Fieber's (resp. Signoret's) obcitirte Beschreibung mit derjenigen vergleicht, welche Kirschbaum (Cicad. 1868, p. 97) von seiner *Thamn. viridinervis* gegeben hat. Um dies dem Leser zu ermöglichen, lasse ich die wichtigsten Angaben aus diesen beiden Beschreibungen einander gegenübergestellt hier folgen:

Auszug aus der obcitirten Beschreibung von

Kirschbaum's **Thamnotettix viridinervis.**	Fieber's (resp. Signoret's) **Phlepsius viridinervis.**
„Glanzlos, einfärbig blassgelblich, ohne alle dunkle Zeichnungen."	„D'un jaune pâle plus ou moins nuancé d'une teinte plus foncée. Tête présentant au sommet deux petits points noirs. Abdomen jaune en dessous, noirâtre en dessus."
„Decken kaum gefärbt, durchsichtig, mit grünen Nerven; der ungetheilte zweite Längsnerv öfters durch einen zweiten Quernerven hinter der zweiten Gabeltheilung mit dem inneren Gabelast verbunden, ein Quernerv öfters vom Corium-Clavusnaht-Nerven nach dem folgenden Clavus-Nerven."	„Elytres à peine colorées, transparentes, avec les nervures vertes, un peu plus foncées vers le milieu; des nervures nombreuses dans la cellule marginale; le bord apical brunâtre et un point noir dans les trois cellules apicales externes."
(Kirschbaum stellt diese Art zu denjenigen, welche in den Decken keine zahlreichen Quernerven haben.)	(Fieber's Abbildung zeigt ausserdem in allen Corium- und Clavus-Zellen zahlreiche Quernerven, von welchen die in der Randzelle befindlichen sehr dunkel sind.)

„♂. Genitalklappen viermal so lang als das stumpfwinkelige letzte Bauchsegment, dreieckig, zusammenschliessend kahnförmig nach oben gebogen; letztes Rückensegment tief ausgebuchtet, die Seitenlappen hinten spitzlich zugerundet, kürzer als die Klappen."

„♀. Letztes Bauchsegment fast so lang als die beiden mitten öfters gekielten vorhergehenden zusammen, hinten in der Mitte mit schwachem, bisweilen etwas ausgerandetem Vorsprung."

„♂. Dernier segment ventral un peu plus long que le précédent. Valvule génitale triangulaire, presque aussi longue que large, les lames génitales le double plus longues, les côtés arrondis et pubescents, l'hypopygium très-court, avec un prolongement le long des lames génitales et une échancrure en dessus."

„♀. Dernier segment ventral plus de deux fois plus long que le précédent et profondément échancré, l'échancrure atteignant presque le milieu du segment, les valvules très-grandes, pubescentes et ponctuées de points noirs."

Die grossen Differenzen, welche zwischen den vorstehenden Angaben bestehen, werden gewiss Niemanden darüber mehr in Zweifel lassen, dass Fieber bei der Anfertigung seiner Beschreibung und Abbildung eine von der Kirschbaum'schen *Thamn. viridinervis* ganz verschiedene Jasside vor sich gehabt hat.

Da ich diese Jasside schon selbst gesammelt habe, und es mir, Dank dem bekannten, freundlichen Entgegenkommen des Herrn Custos A. Rogenhofer, auch möglich war, die im kaiserlichen Hofmuseum in Wien vorhandenen Exemplare, nach welchen von Fieber höchst wahrscheinlich die erwähnte Beschreibung und Abbildung angefertigt wurde,[1]) zu besichtigen, so bin ich in der Lage, genauere Mittheilungen über dieselbe machen zu können.

Ich muss nun vor Allem bemerken, dass sie eine neue Art ist, welche aber eben so wenig als die wahre Kirschbaum'sche *Thamn. viridinervis* zum Genus *Phlepsius* gestellt werden kann, weil ihre wichtigsten Merkmale, nämlich: der blos an seinem Vorderrande eingedrückte Scheitel, die viereckige Form des Gesichtes und das Vorhandensein mehrerer Queradern in der Zelle zwischen dem zweiten (inneren), einfachen Sector und den inneren Aesten des ersten Sectors ihrer Decken gegen eine solche Classificirung sprechen.[2]) Alle diese Merkmale kennzeichnen sie als

[1]) Ich halte diese Annahme deshalb für berechtigt, weil bei einem dieser Exemplare, welches von Fieber's Hand als „*Phlepsius viridinervis* Kbm. ♂" bezeichnet ist, die Genitalien offenbar zum Zwecke der Abbildung eigens präparirt sind.

[2]) Die Species *Phleps. intricatus* H. S. (= *maculatus* Fieb.), für welche das Genus *Phlepsius* Fieb. ursprünglich aufgestellt wurde, und welche somit

eine echte Deltocephalide, und zwar als eine zum Genus *Platymetopius* Burm. gehörende Art, welche dem *Platym. guttatus* Fieb. ausserordentlich ähnlich und in jeder Hinsicht nächst verwandt ist, weshalb sie auch im Kataloge unmittelbar neben diesen gesetzt werden muss.

Was die Benennung dieser neuen Platymetopius-Art anbelangt, so glaube ich für sie den Speciesnamen „*viridinervis*" beibehalten zu können, weil sie zu einem anderen Genus als die gleichnamige Kirschbaum'sche Art gehört und daher mit dieser wohl nicht leicht verwechselt werden kann.[3]) Da die Abbildungen, welche Signoret (l. c.) nach den Originalzeichnungen Fieber's von diesem Insecte publicirt hat, nur zum Theile naturgetreu sind, hinsichtlich der Umrisse des männlichen Genital-Apparates der Wirklichkeit aber nicht völlig entsprechen, und auch die Beschreibung manche Lücken aufweist, so halte ich es für nöthig, eine ausführlichere hier folgen zu lassen.

Platymetopius viridinervis (Fieber) Signoret

= *Phlepsius viridinervis* (Fieb.) Signoret, Ann. soc. ent. Fr. 1880, p. 192, pl. 6, fig. 58 (nec *Thamn. viridinervis* Kirschb.).

Scheitel vorn stumpfwinkelig, in der Mitte $1^1/_2$mal so lang als am Innenrande der Augen, halb so lang als am Hinterrande

als Type dieses Genus angesehen werden muss, hat einen vorn fast flachen, hinten zwischen den Augen mit zwei breiten, flachen Eindrücken versehenen Scheitel, ein fast regelmässig sechseckiges Gesicht und nur eine Querader in der Zelle zwischen dem zweiten (inneren), einfachen Sector und den inneren Aesten des ersten Sectors ihrer Decken. — Ich habe absichtlich hier diese typische Art hervorgehoben, weil Fieber nach den Merkmalen derselben die Gattungs-Charakteristik entworfen hat, und weil es noch sehr fraglich ist, ob die anderen, seither in das Genus *Phlepsius* Fieb. aufgenommenen Arten auch wirklich in dasselbe gehören. Von *Phleps. filigranus* Scott scheint es mir gewiss zu sein, dass er ebenfalls zu *Platymetopius* gehört.

[3]) Kirschbaum's *Jassus (Thamnotettix) viridinervis* scheint, so weit sich dies aus der Beschreibung beurtheilen lässt, eine Thamnotettix-Art zu sein, welche der *Thamn. sulphurella* Zett. (= *virescens* Fall.) nahe steht. — Beachtenswerth ist es, dass in Fieber's „Katalog der europäischen Cicadinen" ein *Phlepsius viridinervis* Kb. und eine *Thamnotettix viridinervis* Kb., M.-Dür aufgeführt erscheint. Da Kirschbaum nur eine Art dieses Namens, Meyer-Dür aber keine solche beschrieben hat, so ist die zweimalige Anführung derselben in dem erwähnten Kataloge vielleicht in der Weise zu erklären, dass Fieber in Meyer-Dür's Sammlung eine mit *Thamn. viridinervis* Kb. bezeichnete Jasside sah, welche mit derjenigen, die er sich unter diesem Namen vorstellte, nicht übereinstimmte, und welche er demzufolge unter der Bezeichnung „*viridinervis* Kb., M.-Dür" in seinem Kataloge bei *Thamnotettix* aufführte, während er die oben besprochene, von ihm irrthümlich für diese Kirschbaum'sche Art gehaltene zum Genus *Phlepsius* stellte.

zwischen den Augen breit; hinten schwach convex, vorn längs des Randes etwas eingedrückt. Gesicht beinahe quadratisch, sehr wenig convex, bildet mit dem Scheitel einen spitzen Winkel von circa 45 Grad; der äussere Wangenrand unter den Augen sehr wenig ausgeschnitten, sonst fast gerade. Stirn in der Mitte zweimal so lang als zwischen den Fühlern breit, oben an ihrer breitesten Stelle sehr schwach eingedrückt und zweimal so breit als ein wenig vor der Basis des Clypeus; ihre Seitennähte über den Fühlern kaum merklich ausgeschnitten, unter denselben gerade und so lang als die Stirn zwischen den Fühlern breit. Clypeus $1^1/_3$—$1^1/_2$mal so lang als an der Basis breit, nach der Spitze hin etwas erweitert. Fühler reichen angedrückt bis zur Schnabelspitze. Prönotum $1^1/_2$—$1^3/_4$mal so lang als der Scheitel, vorn, dem Hinterrande des Kopfes entsprechend, beinahe halbkreisförmig ausgebogen. Schild rechtwinkelig dreieckig, in der Mitte so lang als das Pronotum. Metatarsus der Hinterbeine wie bei den Allygus-Arten nach aussen gebogen. Decken mit fast mehr als einem Viertel ihrer Länge über die Abdominalspitze hinausragend, am Aussenrande schwach gebogen, daher in der Mitte am breitesten, mit einer Nervation wie bei Deltocephalus, aber in den Zellen des Clavus, in der Randzelle und in der äusseren Discoidalzelle zahlreiche Quernerven.

♂. Genitalklappe etwas convex, rechtwinkelig dreieckig, an der Basis ein wenig schmäler als das vorhergehende Segment; ihre nach hinten gerichtete Spitze schmal abgerundet. Genitalplatten mit circa einem Drittel ihrer Länge über die Spitze der Genitalklappe hinausragend, zusammen länglich-viereckig, fast parallelseitig, jede für sich am Ende breit abgerundet wie bei *Platym. gutattus* Fieb., ein wenig innerhalb ihres Aussen- und Spitzenrandes mit einer continuirlichen Reihe dichtstehender, weisser, ziemlich langer Haare; ihre aneinander stossenden Innenränder etwas hinter der Spitze der Genitalklappe in Form eines kleinen Loches durchbrochen. Oberes Genitalsegment oben nicht ganz bis zur Basis ausgeschnitten; die Seitenwände desselben unbehaart und kaum mehr als halb so lang als die Genitalplatten, etwas schief von oben nach unten und hinten abgestutzt und unten eine nach hinten vorstehende Spitze bildend, über welche ein schmales, hakenförmig nach oben gebogenes, horniges, zweispitziges Organ aus dem Inneren des Segmentes heraustritt.

♀. Letztes Bauchsegment ein wenig mehr als zweimal so lang als das vorhergehende, hinten gerade, in der Mitte mit

einem schmalen, tiefen Einschnitte, welcher fast die hintere Hälfte des Segmentes einnimmt. Valvulae an der Unterseite so lang als alle vorhergehenden Bauchsegmente zusammen, in der Mitte schwach bauchig erweitert, in ihrer hinteren Hälfte, beiderseits der mittleren Spalte, mit starken, gelben Borsten besetzt, welche in drei unregelmässigen Längsreihen stehen und aus schwarzen Punkten entspringen.

Totallänge der ♂ und ♀ bis zur Deckenspitze 6—7 Millimeter.

Färbung blassgelb. Scheitel in der Mitte mit vier grünlich-marmorirten Flecken, an der Spitze mit zwei schwarzen, schmalen, länglich dreieckigen, nach vorn convergirenden Strichen, neben welchen sich am Vorderrande manchmal noch zwei feine, schwarze Strichel befinden. Augen dunkelrothbraun, fast schwarz. Ocellen bleich. Gesicht einfärbig blassgelb; in der Mitte der Naht zwischen Zügel und Wange ein kleiner schwarzer Punkt. Pronotum blassgelb oder schwach graulich, mit zahlreichen grünen Fleckchen und Punkten gesprenkelt, welche eine Längsstrieme in der Mitte und zwei undeutliche Seitenstriemen, die alle nicht ganz bis zum Vorderrande reichen, frei lassen: vor den Seitenstriemen meist je ein runder, brauner Punkt; beim ♂ finden sich manchmal auf dem Scheitel und Pronotum zerstreut braune Pünktchen. Schild an der Basis mit zwei etwas intensiver gelb gefärbten, dreieckigen Flecken in den Seitenecken, in der Mitte mit einer grünlichen Längsstrieme, an welcher sich vor dem Quereindrucke zwei runde, bräunlich bis schwarz gefärbte, vertiefte Punkte befinden. Beine blassgelb; die Dornen derselben blassgelb, aus dunkelbraunen Punkten entspringend. Decken trübhyalin, am Rande der ersten, zweiten und zuweilen auch der dritten Apicalzelle breit braun gesäumt, mit grünen Nerven, welche in allen Zellen breit gelbgrün gesäumt und längs ihrer Mitte mit braunen oder schwarzen Strichen und Punkten gezeichnet sind. Diese Zeichnung der Nerven ist nach der Deckenspitze hin meist zusammengeflossen und stärker, wodurch die Apicaläste der Nerven und die Quernerven in der Aussenrandzelle stellenweise oder ganz braun bis schwarz erscheinen; in der zweiten Apicalzelle stets ein tiefschwarzes Fleckchen, zuweilen ein kleineres auch in der ersten und dritten Apicalzelle; die breite, gelbgrüne Säumung der Nerven lässt nur in der Mitte der Zellen kleine, rundliche, transparente

Fleckchen frei. Abdomen oben schwarz mit schmal gelbgefärbtem Seitenrande, unten blassgelb; an der Basis des ersten Bauchsegmentes ein schwarzer, nach hinten zweizackiger Querfleck. Genitalien der ♂ und ♀ oben schwarz, unten blassgelb.

Ich fand bisher nur drei Exemplare dieser seltenen Art in Nieder-Oesterreich. Zwei gegen Ende August auf dem Bisamberge bei Lang-Enzersdorf, und eines Mitte October auf dem Kalenderberge nächst Mödling auf *Quercus Robur* L. Die Exemplare, welche das kaiserliche Hofmuseum in Wien besitzt, wurden in Griechenland (Krüper), Dalmatien (Mann) und Oesterreich (Ferrari) gesammelt.

Was Fieber veranlasst hat, die oben beschriebene Art zum Genus *Phlepsius* zu stellen, ist ganz unerklärlich, nachdem er doch selbst die ihr in jeder Hinsicht allernächst stehende Jasside, nämlich seinen *Pl. gutattus* ganz richtig in dem Genus *Platymetopius* unterbrachte. Signoret überträgt (l. c. p. 193—194) zwar auch diese letztere Art in das Genus *Phlepsius*, macht jedoch bei ihr folgende Bemerkung: „Cette espèce, avec le *viridinervis* et le *filigranus*, forme une série à part par l'absence des réticulations sur lesquelles le genre est fondé, et qui, en somme, ne sont que des traits colorés et non des nervures", und gesteht hierdurch gleichsam zu, dass die drei Arten eigentlich nicht in dieses Genus passen, weil ihnen eines jener Merkmale fehlt, auf welche dasselbe von Fieber gegründet wurde. Meiner Ansicht nach sind diese Arten aber nicht allein durch den Mangel des von Signoret hervorgehobenen Merkmales von der typischen Art des Genus *Phlepsius* verschieden, sondern hauptsächlich durch ihren Habitus und durch mehrere andere sehr wesentliche Merkmale, durch welche sie den Deltocephalus-Arten viel näher stehen als den übrigen Jassiden.

Ungeflügelte Cocciden-Männchen.

In den Jahren 1877 und 1878 habe ich Gelegenheit gehabt, die vollständige Biologie von *Acanthococcus aceris* Sign. auf einem in einem Blumentopfe cultivirten Ahornbäumchen in meinem Zimmer zu beobachten, und hiebei die interessante Entdeckung gemacht, dass die Männchen dieser Cocciden-Art ungeflügelt sind. Eine ausführlichere Mittheilung über diese Schildlaus lasse ich später folgen.

Dr. Franz Löw.

Ueber Cyphipelta Big.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Herzogthum Anhalt).

In „Revue et Mag. de Zool." von Guérin, 1859, p. 307 (Separat. p. 3), hat Mr. J. Bigot eine neue Syrphiden-Gattung, *Cyphipelta*, beschrieben und vergleicht diese mit *Volucella*, als dieser Gattung nahestehend. Ich habe *Cyphipelta* vor einiger Zeit aus Australien erhalten und kann daher Einiges noch zur Aufklärung über diese Gattung geben, was in der Beschreibung weggelassen ist. Als ich diese Gattung erhielt, war ich über Manches im Zweifel, da es in der Gattungsdiagnose z. B. heisst: „*Volucella* nahe stehend"; darnach könnte man glauben, dass die Randzelle, wie bei *Volucella*, geschlossen sein müsste, was bei *Cyphipelta* nicht der Fall, in der Diagnose aber nicht angegeben ist. Ich habe mich, um die Art richtig zu bestimmen, an Herrn Bigot in Paris gewendet und erhielt zur Antwort, dass meine Notizen über *Cyphipelta* mit dem Original-Exemplar in seiner Sammlung übereinstimmten. Auch Herrn Baron v. Osten-Sacken verdanke ich eine Notiz, die derselbe sich in Paris über das Original-Exemplar gemacht hat: „Der Aderverlauf ist wie bei *Rhingia*." Auch Erichson hat dieselbe Art im Beitrag zur Insectenfauna von Vandiemensland (Separat. 1842), p. 272, beschrieben, jedoch als *Eristalis vesicularis*, und sagt in seiner Diagnose auch nichts über das Flügelgeäder. Durch das typische Exemplar der *Eristalis vesicularis* Erichs. im Berliner Museum ist durch die Güte des Herrn Dr. Karsch festgestellt, dass das Flügelgeäder demjenigen von *Cyphipelta conifrons* Big. gleichkommt, die Randzelle geöffnet, die dritte Längsader gerade ist und die kleine Querader vor der Mitte der Discoidalzelle steht. Man würde die Art sicher zu *Rhingia* stellen, wenn der Mundrand wie bei dieser Gattung schnabelartig verlängert wäre. Dem Gesagten nach kann somit diese Art weder mit *Volucella* verglichen, noch zu *Eristalis* gestellt werden. Die Diagnose würde sich darnach so stellen:

Cyphipelta Big.

Genus Rhingiae proximum. Cellula marginalis aperta. Vena tertia longitudinalis recta, venula transversa media ante medium cellulae discoidalis sita. Antennis articulo tertio rotundato, stylo nudo, in fronte conica et porrecta sitis. Epistomate tuberculato, prominente, sed non inferne elongato conico (ut in Rhingia). Scutello magno, crasso, vesiculoso.

C. vesicularis Erichs. Sinon: *Eristalis vesicularis* Erichs, *Cyphipelta conifrons* Big.

Erichson, Beitr. z. Insectenfauna von Vandiemensland, in Wiegmann's Archiv 1842, p. 272. Bigot, Revue et Mag. de Zool. von Guérin (1859), p. 307.

Glabra. Capite antennisque fulvis. Haustello brunneo. Thorace brunneo obscuro, micante, lateribus pleurisque rubiginosis. Scutello pallide testaceo. Abdomine nigro, paulo metallico, segmento secundo utrinque basi macula fulva vesiculosa notato, apice velutino vel sericeo, griseo, flavido. Pedibus posterioribus brunneis obscuris, femoribus anterioribus antice fulvo-annulatis, tibiis anterioribus fulvis. Alis flavido-tinctis. Long. 8 mm. Patria: Nova Hollandia. Exemplaria adsunt in museo Berolinensi, Dresdensi, celeberr. J. Bigotii (Parisiis) et in meo.

Eine neue Aberration von Callimorpha Hera L.[1])

Von **P. Kempny**, stud. med. in Wien.

Diese Abart, von welcher ich ein Exemplar (♂) im Jahre 1878 in Weidlingau bei Wien erbeutete, unterscheidet sich von der typischen *Hera* L. durch das Ueberhandnehmen der schwarzen Färbung und kommt diese Tendenz in folgender Weise zum Ausdruck:

Auf der Oberseite der Vorderflügel ist von den drei weissgelben Querbinden der Stammform nur die Randbinde vorhanden, die beiden anderen sind blos durch zwei weissgelbe Flecke am Vorderrande angedeutet. Auf der Oberseite der Hinterflügel ist der schwarze Mittelfleck mit dem hinteren Theile des vorderen Randfleckes durch eine breite schwarze Binde verbunden, und ausserdem findet sich noch ein schwarzer Strahl aus der Wurzel zum Mittelfleck. Auf der Unterseite der Vorderflügel ist ebenfalls nur die Randbinde erhalten, hier aber sind die beiden anderen Binden nicht einmal angedeutet, sondern vollständig von der schwarzen Färbung verdrängt. Die Unterseite der Hinterflügel weist keinen Unterschied von der Stammform auf.

Im Jahre 1879 erhielt ich durch einen Bekannten ein zweites Exemplar (ebenfalls ein ♂), welches einen schönen Uebergang von der Stammform zu der soeben beschriebenen Aberration darstellt. Bei diesem Exemplar sind nämlich die beiden fehlenden Binden auf der Oberseite der Vorderflügel nicht nur durch zwei Flecke am Vorderrande, sondern auch noch durch zwei Punkte auf dem Flügeldiscus angedeutet, und die Verbindung des Mittelfleckes der Hinterflügel mit dem vorderen Randflecke derselben wird nicht durch ein breites Band, sondern durch eine Linie hergestellt. Die Färbung der Unterseite aller Flügel gleicht vollkommen jener der neu beschriebenen Form.

[1]) Der Autor schlägt für dieselbe den Namen *nigricans* vor.

Einige dipterologische Bemerkungen.

Von **Josef Mik** in Wien.

1. *Villigera Frauenfeldi* Karsch, kein Dipteron. In seiner „Revision der Gallmücken", Münster 1877, schreibt Herr Dr. F. A. F. Karsch, pag. 10, Folgendes: „Welch' interessante Entdeckungen von der Zukunft zu erwarten sind, möchte die merkwürdige, von v. Frauenfeld in Hongkong entdeckte, von ihm nicht benannte Gallmücke erweisen, die eine besondere Gattung unzweifelhaft bilden muss . . . ." — In der That stellt Herr Dr. Karsch, l. c., pag. 16 und 17, auf dieses von Frauenfeld in den Sitzungsberichten der Akademie der Wissenschaften, Wien, 35. Band, 1859, mathem.-nat. Classe, pag. 247, beschriebene und abgebildete, fraglich zu den Cecidomyiden gebrachte Insect eine neue Cecidomyiden-Gattung auf, welcher er den übrigens in der Nomenclatur verpönten Trivial-Namen *Villigera* ertheilt. Diese Species benennt er *V. Frauenfeldi* und reproducirt l. c., pag. 18, Frauenfeld's Beschreibung dieses Insectes. Eine genauere Prüfung der Beschreibung mahnt zur grössten Vorsicht in Bezug auf das Urtheil über die systematische Stellung des fraglichen Insectes[1]), ein Blick aber auf die bis auf die Weglassung der schwingerartigen Organe richtige Zeichnung Frauenfeld's belehrt uns sofort, dass wir es hier mit keinem Dipteron zu thun haben. Statt aller weiteren Argumente verweisen wir auf Westwood's *Arcana Entomologica*, Vol. I., 1845, Taf. 6, wo wir mehrere Arten des Cocciden-Genus *Monophlebus* Leach abgebildet finden und woraus Jedermann deutlich ersieht, dass jene von Frauenfeld beschriebene und abgebildete vermeintliche Cecidomyiden-Art ein Monophlebus-Männchen, vielleicht mit einer von Westwood, l. c., pag. 22, beschriebenen Art sogar identisch sei, was zu entscheiden wir einem competenteren Autor überlassen; erwähnt sei nur, dass sich die grösste Formenähnlichkeit mit dem von Westwood in Fig. 2 dargestellten *Monophl. Burmeisteri* Westw. ergibt. — Es scheint uns nicht uninteressant zu sein, zu erwähnen, dass sich gerade für die Berliner Entomologen die Gelegenheit ergeben kann, die Richtigkeit unserer Deutung von *Villigera* an einer lebenden, obgleich von den exotischen Monophlebus-Arten etwas abweichenden Form prüfen zu können; denn Westwood sagt: l. c., pag. 21, über *Monophlebus fuscipennis* Burm. (Handb. der Entomol., II., 1835, pag. 80, pl. 2. Fig. 4 ♂, Fig. 9 ♀): „. . . *an insect I had the pleasure to capture, in company with its talented describer, Burmeister, on the trunks of fir-trees, in the Thiergarten, near the Brandenburg Thor of Berlin*".

2. Zur Nomenclatur von *Zygothrica* Wied. Seit Agassiz' Nomenclator findet man in den dipterologischen Schriften eine Aenderung des Namens *Zygothrica* in *Zygotricha*. Da mit dieser Namensveränderung, welche offenbar H. Loew, der Revisor des dipterolog. Theiles des Nomenclators, vorgenommen, auch ein unrichtiges Citat verbunden wird, so halte ich es nicht für unnütz, die Sache hier richtig zu stellen. Loew gebührt namentlich in seinen neueren Schriften das Verdienst, grammatikalisch unrichtige Dipteren-Namen emmendirt zu haben, ein Verdienst, das nicht geschmälert werden kann, auch wenn man es weniger nützlich finden sollte, „darüber nachzudenken, ob man *Stratiomys*

[1]) Auch Bergenstamm und P. Löw erlauben sich kein decidirtes Urtheil über das von Frauenfeld beschriebene Insect, wenn sie es auch in ihrer Synops. Cecidomyid., pag. 83, aufzählen.

oder *Stratiomyia* sagen solle" (vergl. Wiener Entom. Zeit., I., 1882, pag. 4, Zeile 8, von unten). Ich für meinen Theil werde nicht nur unbedingt solche verbesserte Namen annehmen, sondern einen solchen Vorgang, wo sich Gelegenheit bietet, auch nachahmen, ohne mich vor dem Vorwurfe einer Uebertretung der Nomenclaturgesetze zu fürchten; denn ich weiss sehr wohl, dass man nicht willkürlich neue Namen machen darf; dass man aber unrichtig gebildete oder unrichtig geschriebene Namen (woran ja manchmal sogar der Setzer Schuld tragen kann) nachzuschreiben verhalten wäre, ist mir nicht bekannt. Wahrhaftig ist ein nach den Regeln der Grammatik falsch gebildeter oder überhaupt ein ganz willkürlich erfundener, nichtssagender, in die Wissenschaft eingeführter Name[2]) eine Zierde für dieselbe ebensowenig als für den Autor. Auch muss ich es als einen Rückschritt bezeichnen, wenn man derartig unrichtige Namen, wenn sie einmal glücklich beseitigt worden sind, wieder an das Tageslicht bringt (vergl. Karsch, Revision der Gallmücken, 1877, pag. 14, *Ozirhyncus* Rond); es darf dann nicht Wunder nehmen, wenn man sich einer solchen Nomenclatur anzuschliessen nicht geneigt zeigt. — Um wieder auf *Zygothrica* Wied. zurückzukommen, sei erwähnt, dass Loew in Agassiz' Nomenclator (*Diptera*, pag. 42) diesen Namen von ζυγόν (Joch) und θρίξ (Haar) ableiten und daher *Zygotricha* schreiben zu müssen glaubt, während doch Wiedemann in „*Achias, Dipterorum genus*" *Kiliae*, 1830, p. 12, wo die Gattung aufgestellt wird, den Namen selbst von ζύγωθρον (Querbalken vor beiden Thürflügeln, i. e. Riegel) ableitet. Die Gattung muss daher *Zygothrica* heissen, wie wir sie auch bei Gray genannt finden. Was das Citat in Agassiz' Nomenclator anbelangt, so ist dasselbe, wie schon gesagt, unrichtig; hier finden wir nämlich Gray An. Kingd. XV., 1832, citirt, während Wiedemann die Gattung schon früher in der bereits erwähnten Schrift „*Achias, Dipt. gen.*" *Kil.* 1830, p. 12, Tf. II, Fig. 2, aufstellt und abbildet. Gray reproducirt nur am angez. Orte, pag. 774, pl. 62, Fig. 3, Wiedemann's Beschreibung und Abbildung der Gattung *Zygothrica*.

3. *Lipoptena alcis* **Schnabl.** Wie aus der Beschreibung erhellt (conf. Wien. Entom. Zeit. I. 1882, Heft II. pag. 46, Absatz 2), soll diese Art von *Lipopt. cervi* L. nur durch die Grösse und durch eine wenig abweichende Färbung verschieden sein. Beachtet man aber, dass Gimmerthal in der Stett. Entom. Zeit. VI. 1845 pag. 152 von *Ornithobia pallida* Meig. Syst. Beschr. VI. 230. 1, welche identisch mit der auf dem Hirsche und dem Rehe lebenden *Lipopt. cervi* L. ist, angibt, dass sie auf dem Elennthier lebe und in Curland, wo sie gefunden wurde, auch Elennsfliege genannt wird, dass ferner *Lipopt. cervi* L. in Grösse und Farbe stark variirt, so ist es sehr zweifelhaft, ob *Lipopt. alcis* Schnbl. eine berechtigte Art ist. Man wird gut thun, sie mindestens als fragliches Synonym bei *Lipopt. cervi* L. so lange hinzustellen, bis nicht genauere Untersuchungen Unterschiede in anderen, plastischen, Merkmalen aufgefunden und die Artberechtigung sicher gestellt haben. Gimmerthal schlägt für *Ornithob.*

[2]) Ich erinnere an die prächtigen Namen, welche Walker für viele exotische Dipteren-Gattungen und -Arten erfunden hat. Aber auch in anderen Insecten-Ordnungen erglänzen solche Lichter. Wie sehr man sich die Bildung eines neuen Namens zu erleichtern sucht, davon zeugen jene gewissen Buchstabenversetzungen in Gattungsnamen, wie wir ihnen zuerst in der Botanik begegnen, z. B. in *Oglifa* und *Gifola* DC. (aus dem älteren *Filago* Tournef.), ebenso in *Sogalgina* Cass. (aus *Galinsoga* Ruiz et Pav. gebildet). Aber auch in der Entomologie treffen wir solche Metathesen, aus welchen mitunter Namen entspringen, die geradezu an's Lächerliche streifen; so lesen wir in neuester Zeit im Bullet. ann. de la Soc. Ent. de Fr. 1881, Nr. 21, pag. 219, die Genusnamen *Dacerla, Erlacda* und *Daerlac!* (Signoret.)

pallida M. den neuen Gattungsnamen *Alcephagus* vor, weil Meigen der Meinung war, dass die Fliege auf Vögeln lebe, und weil nach Constatirung der Lebensweise der Name *Ornithobia* nicht mehr passend erschien. Freilich war ihm unbekannt geblieben, dass *Ornithobia* Meig. mit der früher aufgestellten Gattung *Lipoptena* Nitzsch zusammenfalle (conf. Schin. Fauna austr. II. p. 649).

4. *Tipula atomaria* Deg. (Mém. hist. d. Ins. Tom. VII. 1778, p. 602, pl. 44, Fig. 27, 28). In den Verh. der zool.-bot. Gesellsch. Jahrg. 1881, p. 353 habe ich diese Art als einen *Epidapus* Hal. gedeutet. Ich trage nunmehr nach, dass Herr J. Bigot in den Annal. Soc. Ent. d. Fr. Sér. III. T. II. 1854, pag. 454 für dieselbe Art den Gattungsnamen *Atomaria* vorschlägt, sie *Atomaria Degeerii* nennt und zu den Chioneen stellt. Nachdem *Epidapus* Hal. (1835) älter ist, so muss die Gattung *Atomaria* Big. zu *Epidapus* Hal. und daher auch *Atom. Degeerii* Big. zu *Epid. atomarius* Deg. als Synonym gezogen werden.

5. Zu Dr. Ph. Bertkau's Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während des Jahres 1880. Der Herr Berichterstatter bringt l. c. pag. 129 *Clinocera* in die Familie der Leptiden. Wenn ich auch dafürhalte, dass dies nur aus Versehen geschehen sei[3]), so glaubte ich doch die Thatsache hier erwähnen zu sollen, da man unter den Empiden, wohin ja bekanntlich *Clinocera* gehört, in dem Berichte vergeblich die im Jahre 1880 publicirten Arten dieser Gattung suchen möchte. Ich beseitige damit auch die Meinung, als hätte der Berichterstatter die Publicationen über *Clinocera* übersehen. Zugleich kann ich mich nicht entschlagen, die Frage aufzuwerfen, wie lange denn noch Herr Dr. Bertkau an der nunmehr doch schon überholten, alten Eintheilung der Dipteren in *Nematocera* und *Brachycera* festzuhalten gesonnen ist? Seinem Vorgehen halte ich die diesbezüglichen Berichte von Carus und des „Record", Osten-Sacken's Katalog der nordamer. Dipteren u. s. w. entgegen: in allen diesen Schriften hat man mit dem Veralteten abgeschlossen, und wenn man auch früher Brauer's System deshalb verwerfen zu müssen geglaubt hatte, weil es nur auf der Verschiedenheit der ersten Stände basirt, so ist jetzt dieser übrigens ganz nichtige Vorwurf auch beseitigt: lesen wir doch im citirten Berichte pro 1880, pag. 124 selbst: „Brauer bringe für die Berechtigung seiner Eintheilung der Dipteren neue Argumente vor, und lehre namentlich diese beiden Unterordnungen (Ortho- und Cyclorrhapha) auch an der Imago zu unterscheiden."

Zur Namengebung der Varietäten.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

In der neuesten entomologischen Litteratur macht sich namentlich unter den Coleopterologen das Bestreben geltend, alle möglichen und unmöglichen Varietäten mit besonderen Namen zu belegen. Dieser Vorgang hat gerade bei schreibelustigen Anfängern Anklang gefunden und ist besonders geeignet, den Ballast unserer Synonymie in unabsehbarer Weise zu vermehren, ernstere Studien hemmend zu beeinflussen, neue Jünger hievon abzuschrecken, sowie überhaupt den Ernst unserer Wissenschaft zu discreditiren.

[3]) In neueren dipterol. Schriften hat meines Wissens nur P. Lioy in Att. d. Istit. Veneto, IX., 1864, p. 603, *Paramesia* Meq. (id est *Clinocera* Meig. part.) zu den Leptiden gestellt. Dr. Bertkau wird sich doch nicht der Ansicht dieses Autors angeschlossen haben!

Auffällige Abänderungen einer Art, in welchen man leicht eine besondere Form vermuthen könnte, die in mehrfacher Hinsicht, besonders durch abweichende Form und Sculptur sich auszeichnen, mit Namen zu versehen, habe ich stets annehmbar gefunden und theile diese Meinung noch heute. Diese Varietäten oder Localrassen wurden seltener als solche, sondern in der Regel als besondere Arten beschrieben, welchen man früher oder später die Artberechtigung abgesprochen hatte und die als Varietäten oder Rassen erkannt und als solche katalogisirt wurden.

Auf diese Weise sind z. B. sehr viele *Carabus*-Var. entstanden; viele solche hat man in neuerer Zeit aufgestellt, um die Zwischenformen der einzelnen Arten zu bezeichnen. Insoferne für diese Varietäten Namen wegen abweichenden Baues der einzelnen Körpertheile oder Sculptur-Verschiedenheiten aufgestellt und, wie es durch Herrn Dr. Kraatz geschehen ist, an ganzen Reihen von übereinstimmenden Individuen nachgeprüft wurden, haben dieselben ihre Berechtigung, doch bin ich entschieden dagegen, dass solche Namen, welche auf leichte Färbungs-Differenzen und häufig auf die oberflächlichste Weise ohne Berücksichtigung der bestehenden Litteratur eingeführt wurden, Beachtung finden.

Wie weit eine solche Varietätenmacherei führen kann, lässt sich beispielsweise aus Prof. v. Dalla-Torre's „Synopsis der Insecten Oberösterreichs" (im 8. Jahresberichte des Vereins für Naturkunde in Oesterr. ob der Enns, Linz, 1877) und aus seiner „Käferfauna von Oberösterreich" (ebenda, Linz 1879 und 1880) entnehmen. Es wurden daselbst unzählige Namen für die unscheinlichsten Färbungsabänderungen (bei mancher Art 8 und darüber) eingeführt, welche nicht nur vollkommen überflüssig sind, sondern auch den Beweis dafür erbringen, wie wenig sich der Autor noch auf dem Gebiete der Coleopteren mit Ernst beschäftigt hat. Wie wäre es sonst möglich, dass die frisch entwickelten, noch nicht ausgefärbten Tomieiden mit besonderem und die im Färben begriffenen Individuen mit einem anderen Namen aufgeführt wurden! Häufig muss auch der Name allein die nähere Beschreibung der Varietät ersetzen: in vielen Fällen wiederholt sich der gleiche Namen bei mehreren Arten in einer Gattung oder ist gleichlautend mit dem einer guten europäischen Art, woraus geschlossen werden kann, dass für die angezogenen Arbeiten nicht einmal der Stein-Weise'sche Katalog benützt wurde. Dass die meisten der schon bekannten Farbenvarietäten unberücksichtigt blieben und hiefür in gleicher Weise neue Benennungen eingeführt wurden, darf uns von dem Verfasser dieser Arbeiten nicht wundern. Gewiss, kein Entomologe, dem an der Würde unserer Wissenschaft etwas gelegen ist, wird den von Dalla Torre eingeführten Namen mehr Beachtung schenken, als sie verdienen, nämlich ignorirt zu werden.

Dass bei Thieren, deren ausserordentliche Veränderlichkeit in der Färbung erwiesen ist, die Namengebung der einzelnen, häufig nur annähernd fixirbaren Colorit-Differenzen in's Unübersehbare gehen kann, braucht wohl kaum erörtert zu werden. Aus diesem Grunde muss ich sehr bedauern, dass mein Freund Weise in den Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, Heft II, bei der bekannten, vorzüglichen Bearbeitung der *Coccinelliden* zu einer zu weit gehenden Farbenvarietäten-Namengebung Anlass gegeben hat. Seitdem sind hiezu von verschiedenen Autoren fünf Nachtrags-Artikel geliefert worden und heute würden wir vor keiner geringen Arbeit stehen, wollten wir alle ein-

geführten *Coccinelliden*-Varietäten systematisch zusammenzustellen versuchen. Den neuesten Nachtrag haben wir Herrn Gradl in Eger (Entom. Nachr. 1881, 302) zu verdanken. Auf pag. 305 werden von demselben acht Varietäten-Namen auf *Melasoma lapponicum* gegründet, ohne aber darauf Rücksicht zu nehmen, dass für zwei schon ältere, im Stein-Weise'schen Kataloge angeführte Namen bestehen, was doch zu übersehen ganz unverzeihlich ist!

Wenn man ferner erwägt, dass sich trotz der enormen Anzahl von bekannten *Coccinelliden*-Varietäten noch immer neue Zwischenformen auffinden lassen, ja diese niemals eine absehbare Begrenzung finden können, so kann es den Coleopterologen nicht dringend genug an's Herz gelegt werden, mit solchen ganz entbehrlichen Namengebungen Einhalt zu thun. Der Osten Europa's birgt noch immer sehr viele kleine, neue Käferformen, welche beschrieben werden sollen, ebenso bietet uns die Biologie der Coleopteren ein sehr weites und lohnendes Feld der Thätigkeit, und ich möchte wünschen, dass namentlich das letztere die schreiblustigen Herren anzuregen und zu fesseln vermöchte.

Synonymische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

A. Ueber europäische Arten.

Brontes humeralis Flderm. (aus dem Caucasus) halte ich von unserer *Hyliota (Uleiota) planata* Linn. nicht verschieden.

Merophysia ovalipennis Coye, Abeille 1869, pag. 376 (fälschlich pag. 176) = *orientalis* Saulcy.

Melanoxanthus (Eschltz.) *nigropunctatus* Motsch. und *Cardiophorus nigropunctatus* Motsch. des Stein-Weise'schen Kataloges sind dasselbe Thier.

Anthicus taeniatus Baudi = *cinctulus* Marseul; beide aus Algier.

Xyletinus discolor Falderm. = *Ptilinus aspericollis* Menetr.

Ulomida picta Men. Fald. = *Alphitophagus quadripustulatus* Steph.

Mycetocharis croceipes Weise = wahrscheinlich *M. gracilis* Falderm.

Gonodera (Euboeus) viridis Allard. = *G. pulcherrima* Falderm.

Tropiphorus caesius Stierl. (1881) = *caesius* Friv. (1879).

Meira Caucasica Stierl. und *Platytarsus cruciatus* Stierl. sind dasselbe Thier.

Xylostylon (Rttr.) *Lederi* Rttr. = *Enoploderes* (Falderm.) *sanguineus* Fald. — Diese Gattung ist jedoch bisher mit Unrecht zu *Rhamnusium* gebracht worden.

Niptus fuscus Gradl, Katter's Entomol. Nachrichten 1881, pag. 306 (auf ein einzelnes Exemplar gegründet) halte ich der Beschreibung nach für eine dunkle Abänderung von *griseofuscus;* dafür sprechen namentlich die erhabenen Zwischenräume der Streifen auf den Flügeldecken.

Abatrisops Rttr., Verh. der zool.-bot. Gesellschaft, Wien, 1881, pag. 518, ist mit der von Motsch. auf *Batrisus thoracicus* M. (Bull., Mosc. 1851. pag. 484) errichteten Gattung *Tribatus*, welche mit Unrecht im Gem. Harold'schen Kataloge mit *Batrisus* verbunden wird, identisch.

Paramecosoma balearica Schauf. = *Leucohimatium elongatum* Erichs

Attagenus unifasciatus Fairm., Alg., Aegypt.; = *cinnamomeus* Roth. Abyssinien; = *subfasciatus* Chevrl., Cuba; = *gloriosus* Fbr. (Anthrenus) India or. — Diese Art ist Cosmopolit.

Reicheia mirabilis Putz., Sauley (non Miller) = *R. frondicola* Rttr.

Anopthalmus acherontius Schauf. Ann. Fr. 1881, Bull. LXXXVI = *A. Reitteri* Miller, Verh. der zool.-bot. Gesellschaft Wien, 1880, pag. 203.

Bathyscia Erberi Schauf ist nicht *celata* Hmpe.; (siehe Abeille de Perrin in Ann. Fr. 1881, Bull. CXII). Die erstere ist kleiner, oval, aus Mittel- und Süd-Dalmatien, die letztere viel grösser, kurz und breit, fast quadratisch, aus Croatien.

B. Ueber exotische Arten.

Gonatocerus communis Schauf. = *(Bryaxis) basalis* King.

Die Beschreibung von *Cucujus occinatus* Lewis, Entom. Monthly Mag. 1881, pag. 198, von Japan, passt in allen Stücken auf jene von *C. Grouvellei* Rttr. von Darjeling.

Bryaxis coronatus Westw. und *B. auritulus* Westw., Trans. Ent. Soc. London 1870, II., pag. 130. gehören zur Gattung *Batrisus*, und zwar in jene Section, bei welcher keine Längsfurchen auf dem Halsschilde und keine Dorsalstreifen auf den Flügeldecken vorhanden sind.

Mastiger Motsch. Bull. Moc. 1851, pag. 501, ist sicher mit *Articeros* Dalman (1825) identisch. Letztere Gattung war M. ganz unbekannt, weshalb er sie nur mit *Claviger* verglich. Das beschriebene Thier, nach welchem M. die Gattung aufgestellt, hatte verstümmelte Fühler.

Claviger Hageni Motsch., der Augen haben soll, gehört auch zu *Articeros* und ist ebenfalls nach einem fühlerlosen Thiere beschrieben worden. Alle Angaben treffen auf die Gattung *Articeros* zu, während die Gattung *Claviger* den Tropen fehlt.

Pseudomicrus Motsch. ist nicht, wie im Gemminger-Harold'schen Kataloge angeführt, mit *Scydmaenus*, sondern mit *Eumicrus* identisch.

Distaphila Pascoe 1862 = *Colydodes* Motsch. Etud. ent. 1855, pag. 13, Tat. 1. Fig. 11.

Kleinere Mittheilungen.

Von **Ludw. Ganglbauer.**

1. Die Beschreibung der *Perotis longicollis* Kraatz (Entom. Monatsbl., 1880, II., pag. 142) passt vollständig auf *P. cuprea* Hampe (Wagn. Reise nach Persien, 1852, pag. 112), von welcher mir einige typische Exemplare vorliegen.

2. Die von Redtenbacher aus Persien beschriebene *Anthaxia ephippiata* (Denkschr. Wien. Akad., I., 1850, pag. 47) ist nach den Original-Exemplaren identisch mit *Anthaxia brevis* Lap.

3. Auf eine sehr eigenthümliche Varietät der *Anthaxia lucens* Küst. möchte ich durch einen besonderen Namen: *var. phoenicea* m. aufmerksam machen. Bei der normalen *A. lucens* sind Kopf und Halsschild grün; auf dem letzteren treten zwei breite, schwarze Längsbinden auf und auf den Flügeldecken ist der dreieckige, nach hinten zugespitzte Scutellarfleck durch seine helle blaugrüne Färbung scharf von der dunklen, gemeinschaftlichen Nahtmakel.

abgegrenzt. Bei *var. phoenicea* sind Kopf und Halsschild einfärbig metallisch schwarz mit violettem Schimmer und auf den goldig purpurrothen Flügeldecken erscheint der Scutellarfleck nicht gesondert, sondern die grosse, gemeinschaftliche Nahtmakel ist gleichfärbig schwarzblau mit grünem Schimmer. Die Unterseite dieser von Herrn Appel in der Umgebung von Beyrut gefangenen Varietät ist blau und zeigt nicht die bei reinen Exemplaren der *A. lucens* stets vorhandenen weissen Haarflecke an den Seiten des Abdomens. Die anderen Charaktere, namentlich die Bildung des letzten Abdominal-Segmentes, machten die Zugehörigkeit dieser schönen Phönizierin zu *A. lucens* unzweifelhaft.

Ueber Elytrodon bidentatum Stev.

Von **O. Retowski** in Theodosia (Krim).

Im Laufe des Jahres 1880 hatte ich an dem Abhange eines Hügels in der Nähe von Theodosia unter Steinen öfters Reste dieses interessanten Curculioniden gefunden, ohne jedoch je eines lebendigen Thieres habhaft werden zu können. Ich beschloss darum, im folgenden Jahre auf diese Stelle mein besonderes Augenmerk zu richten, und bei der ersten Excursion, die ich im Februar 1881 unternahm, fand ich daselbst wirklich ein lebendiges Exemplar; jedoch die vielen todten, mehr oder weniger zerbrochenen Stücke bewiesen mir, dass ich nur ein überwintertes Stück vor mir hatte und dass die Zeit des Vorkommens eine andere sei. Ich setzte nun meine Nachsuchungen in mehr oder minder regelmässigen Zwischenräumen fort und hatte schon die Hoffnung aufgegeben, als ich am 13. November, nachdem bereits einige Nächte mehrere Grad Frost gebracht hatten, an der bewussten Stelle in kurzer Zeit 11 lebende Exemplare (8 ♀, 3 ♂) dieses Rüsslers auffand. Am folgenden Tage fand ich ebendaselbst noch 32 ♀ und 9 ♂. Die verhältnissmässige Häufigkeit, das Fehlen todter Exemplare, sowie der Umstand, dass ich ein Pärchen in der Begattung fand, bewiesen mir, dass der Spätherbst oder der Anfang des Winters hier die richtige Fangzeit für *Elytrodon* ist.

War mir der Fang als solcher schon sehr angenehm, so wurde er es mir ganz besonders dadurch, dass er mich das bisher wohl nicht bekannte Männchen der Art als solches erkennen liess. Dasselbe unterscheidet sich so sehr von dem Weibchen, dass sogar einer der bedeutendsten Kenner der Curculioniden, dem ich ein früher einzeln an einem anderen Orte gefundenes ♂ zur Bestimmung gesandt hatte, dazu verleitet wurde, es als eine *Hypera* n. sp. zu bezeichnen. Auch ich wäre schwerlich auf den Gedanken gekommen, dass die vermeintliche neue *Hypera* das ♂ des *Elytrodon bidentatum* sei, hätte ich nicht ein Pärchen in der Begattung gefunden.

Da die ♂ nicht bekannt scheinen, so gebe ich in Folgendem die Unterschiede an, die sie von den ♀ trennen:

Bei gleicher Länge ist das ♂ bedeutend schmäler (bei 9 mm. Länge ist das ♀ 4·25, das ♂ 3·25 mm. breit). Das Halsschild, das bei den ♀ viel breiter als lang ist, ist bei den ♂ fast immer so lang als breit und erscheint bei der starken Wölbung nach oben und an den Seiten fast kugelförmig. Den bedeutendsten Unterschied zeigen jedoch die Flügeldecken. Beim ♂ sind dieselben stark bauchig erweitert, kaum ein Drittel länger als breit; der zweite bis siebente Zwischenraum der gestreift punktirten Flügeldecken ist hinten in eine zahn-

förmige Spitze ausgezogen und am Ende sind die Flügeldecken kapuzenartig nach unten erweitert, so dass sie die Spitze des Abdomens bedecken; ihr Seitenrand erscheint an der Spitze zweimal stark gebuchtet. Beim ♂ sind die Flügeldecken doppelt so lang als breit, die zahnförmige Spitze fehlt vollständig und am Ende sind sie nicht nach unten erweitert, sondern im Gegentheile nach oben abgeschrägt, so dass die Spitze des Abdomens meist unbedeckt ist.

Einen weiteren sehr auffälligen Unterschied weist noch der Bau der Schienen auf. Bei dem ♀ sind diese an der Spitze einfach nach innen erweitert, bei dem ♂ an dieser Stelle gleichzeitig nach innen gekrümmt und vor der Erweiterung ausgerandet; in der Ausrandung der Vorderschienen befindet sich in der Mitte ein Zähnchen. Wie bei anderen Curculioniden sind auch hier die Hinterbrust und der erste Bauchring beim ♂ leicht eingedrückt, beim ♀ vollkommen eben. Endlich fehlen dem ♂ die schrägen braunen Dorsalstriche, die dem ♀ fast immer zukommen.

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Fried. Theod. Köppen. Die schädlichen Insecten Russlands. (St. Petersburg 1880, Druckerei der k. Akad. d. Wiss. 8° 527 Seiten. Eine color. Tafel.)

Dieses in der deutschen entomologischen Litteratur bisher wohl nirgends besprochene Buch ist ein Auszug aus einem in russischer Sprache verfassten, auf drei Bände berechneten Werke über schädliche Insecten, dessen erster Band 1881 erschien, dem Ref. aber nicht vorliegt. Verf. behandelt in dem deutschen Auszuge nur solche Insecten, welche cultivirte Pflanzen in Wald, Feld und Garten schädigen. Die Einleitung enthält u. A. eine Uebersicht dieser Pflanzen (S. 7—57) mit Angaben über ihre geographische Verbreitung und Aufzählung der an ihnen beobachteten Schädlinge, letztere nach den Pflanzentheilen geordnet, an denen sie fressen. In der systematisch angeordneten Besprechung der Insecten, welche den übrigen Theil des Bandes füllt, fällt der Löwenantheil den *Anisoplia*-Arten zu (S. 136—182 und 482—503). Auch *Cleonus punctiventris* Germ. gehört zu den Schädlingen, die nach Westen vorrücken, und die österreichischen und deutschen Entomologen und Landwirthe werden sich über sein Auftreten in Russland aus dem Werke unterrichten können. (Beide Käfergattungen fehlen z. B. noch gänzlich in Nördlinger's „Die kleinen Feinde der Landwirthschaft" 1869. Für Böhmen wurde ein nordwestliches Vorrücken des *Cleonus punctiventris* Germ. 1879 durch O. Nickerl constatirt in seinem Berichte über der Land- und Forstwirthschaft Böhmens schädliche Insecten: S. 9. d. Ref.). Ausführlicher sind auch die Heuschrecken behandelt, deren Verbreitung der Verf. schon früher erfolgreich studirte. — Die Bedeutung des ganzen Werkes liegt nicht etwa in eigenen Beobachtungen des Verf., sondern in der Zusammenstellung der einschlägigen russischen Litteratur, sowohl derjenigen der gelehrten Gesellschaften als auch der Zeitungs-Mittheilungen, über welche sich einen Ueberblick zu verschaffen, bisher für den Russen schon mit grossen Schwierigkeiten verbunden, für einen der russischen

Sprache nicht Kundigen aber ganz unmöglich war. Aber auch die ausländische, besonders die deutsche Litteratur ist von dem Verf. in ausgedehnter Weise herangezogen worden, so dass seine Arbeit als eine überaus fleissige bezeichnet werden muss. *Dr. F. Thomas.*

Hemiptera.

Dr. A. Puton, Synopsis des Hémiptères-Hétéroptères de France. Quatrième partie. Remiremont 1881.

Von diesem Werke, welches durch die Société entomologique de France mit dem Dollfuss'schen Preise gekrönt wurde, liegt uns nunmehr die vierte Partie vor, welche die Familien *Pentatomides* (p. 1—82), *Coréides* (p. 83—119) und *Berytides* (p. 120—129) enthält. Die glückliche Gabe des Autors, unter den vielen, aber oft sehr verborgenen Merkmalen der Hemipteren gerade diejenigen herauszufinden, welche eine strenge und sichere Unterscheidung der Genera und Arten ermöglichen, sowie die ihm zu Gebote stehende Präcision in der Bezeichnung aller dieser Merkmale verleihen der vorliegenden vierten Partie seiner Synopsis alle jene Vorzüge, welche auch die ersten drei Partien derselben auszeichnen und schon wiederholt die verdiente Anerkennung gefunden haben. Da der Autor noch überdies jede unnöthige und störende Weitschweifigkeit bei Seite lässt, aber überall, wo nur irgend ein Zweifel möglich sein könnte, durch entsprechende Bemerkungen und Erläuterungen dem richtigen Verständnisse entgegenkommt, so besitzt seine Synopsis alle Eigenschaften, welche ein verhältnissmässig leichtes und zugleich auch ein völlig sicheres Determiniren der Arten möglich machen. Alles dieses sowie der Umstand, dass in dieser Synopsis nicht nur die an Arten so reiche Heteropteren-Fauna Frankreichs behandelt ist, sondern auch sehr viele Arten aus anderen paläarktischen Faunengebieten nebenher vergleichsweise besprochen werden, machen dieselbe zu einem fast unentbehrlichen Handbuche für alle jene, welche sich dem Studium der europ. Hemipteren-Fauna zuwenden. Unter den letztgenannten Arten ist auch eine neue, nämlich *Sciocoris fumipennis* (Dalmatia, Istria, Italia sept.), welche p. 41 beschrieben ist. — Von der oben besprochenen Synopsis sind erschienen: die 1. Partie 1878 *(Lygaeides)*, die 2. 1879 *(Tingitides, Aradides, Hydrométrides)*, die 3. 1880 *(Reduvides, Saldides, Hydrocorises)*. Die 5. Partie *(Capsides)* ist in Vorbereitung. Alle bereits erschienenen Partien der Synopsis sowie der Catalogue des Hémiptères d'Europe 1875 können vom Autor Dr. A. Puton à Remiremont (Vosges) direct bezogen werden.

Dr. O. M. Reuter, Analecta hemipterologica. Zur Artenkenntniss, Synonymie und geographischen Verbreitung paläarktischer Heteropteren. (Berlin. entom. Zeitschr. Bd. 25, 1881, p. 155—196.)

Diese äusserst reichhaltige Publication zerfällt in drei Abtheilungen: I. „Neue Arten und Varietäten", II. „Synonymische und systematische Bemerkungen" und III. „Zur Kenntniss der geographischen Verbreitung seltener Arten nebst kleineren biologischen Bemerkungen". In der ersten Abtheilung sind beschrieben: *Coptosoma Sandahli* (p. 155), *Trigonosoma Stäli* (p. 155), *Pentatoma rubromarginata* (p. 156), *Tropicoris rufipes* L. var. *moesta* (p. 156), *Troilus luridus* F. var. *angusta* (p. 156), *Barbiger Jakovleffi* (p. 157), *Pachygrontha nigriventris* (p. 157), *Scolopostethus maderensis* (p. 158), *Camptobrochis parvulus*

(p. 158), *Heterocordylus parvulus* (p. 158), *Labops punctatipennis* (p. 159), *L. pachymerus* (p. 159), ♀ von *Amblytylus delicatulus* Perr. (p. 160), *Phylus plagiatus* H. S. var. *γ* (p. 160), *Salda ornatula* (p. 160), *Leptopus niloticus* (p. 161), *Coranus contrarius* (p. 161), *C. tuberculifer* (p. 162), *Opsicoetus annulipes* (p. 163), *O. minatus* (p. 163) und ist eine Bestimmungstabelle für die sechs europ. Coranus-Arten beigefügt. — Die zweite Abtheilung enthält eine sehr grosse Anzahl synonymischer Angaben, welche grösstentheils auf die Untersuchung und Vergleichung von typischen Exemplaren basirt sind, und daher für jeden Hemipterologen gewiss grosses Interesse haben werden. Daselbst sind auch drei neue Genera aufgestellt: *Horvathia* (p. 174) für *Lopus rittatus* v. Horv., *Myrmicomimus* (p. 178) für *Globiceps variegatus* Costa und *Utopnia* (p. 185) für *Macrotylus torquatus* Put. und überdies *Aelia melanota* Fieb. (p. 165) = obtusa Fieb. ♀, das ♂ von *Geocoris dispar* Waga (p. 168) = Ullrichi Fieb., *Aradus Megerlei* n. sp. (p. 172 = crenaticollis Fiob. nec Shlbg., *Camponotidea Saundersi* Put. var. *Fieberi* Reut. und *Byrsoptera cylindricollis* Costa neu beschrieben. — In der dritten Abtheilung macht der Autor Mittheilungen über neue Fundorte, Nährpflanzen etc. von 134 Arten.

C. Berg. Sinonimia y descripcion de algunos Hemipteros de Chile, del Brasil y de Bolivia. (Anal. soc. cient. argent. T. XII, 1881, p. 259—272).

Der Autor beschreibt ein neues Genus *Taracticus* (p. 265) für *Cixius chilensis* Spin. und fünf neue Arten, nämlich Heteroptera: *Pachylis serus* ♂ ♀ (p. 260), *Limnotrechus chilensis* ♂ (p. 265); Homoptera: *Proarna praegracilis* ♀ (p. 264), *Athysanus araucanus* ♀ (p. 267) und *Agallia valdiviana* ♀ (p. 271) und stellt *Pachymerus polychromus* Sp. zum Gen. *Pamera* Stål, *Phytocoris Gayi* Spin. zu *Resthenia* Spin., *Jassus immaculipennis* und *glaucus* Blanch. zu *Deltocephalus* und *Bythoscopus obscuripennis* Blanch. zu *Agallia*. *P. Löw.*

Orthoptera.

A. Ostroumoff. Eine neue Art aus der Familie „Acridiodea". (Zoolog. Anzeiger, 4. Jahrg. 1881, p. 597.)

Der Autor erhielt aus Turkestan eine Anzahl Orthopteren, unter denen sich eine neue Art befand, die er als *Chrysochraon clavatus* beschreibt und von welcher er annimmt, dass sie in Turkestan für *Chr. brachypterus* Oesk, vicariirt.

Ign. Bolivar, Notas entomológicas. — IV. Estudio sobre algunos Ortópteros del Museo de Varsovia (p. 463—477). — V. Nuevas especies de Ortópteros americanos del viaje al pacifico (p. 477—499). — VI. Especies nuevas de Ortoptéros de Argelia (p. 499—506). (Anal. socied. espan. hist. nat., T. X, 1881, p. 463—507, Lám. 8—9).

In dieser umfangreichen Arbeit sind als neu beschrieben: *Anaplecta pallida* (p. 463), *Temnopteryx dimorpha* (p. 464, t. 8, fg. 4), *Ischnoptera Taczanowskii* (p. 467), *Oxycercus* n. g. (pag. 470). *O. perurianus* (p. 471, t. 8, fg. 2), *Cyrtoxiphus Stolzmannii* (p. 475), *Blatta nigrita* (p. 477), *Zatobora Martinezii* (p. 478), *Blabera aequatoriana* (479), *Phasma Perezii* (p. 479),

Mastax personata (p. 480), *M. minuta* (p. 481), *Thrasyderes* n. g. (p. 481) *Th. leprosus* (p. 482, t. 9, fg. 1), *Pezotettix Antisanae* (p. 482), *Omatolampis cingulatus* (p. 483), *O. Pazii* (p. 484), *Possidippus Brunnerii* (p. 484), *Acanthodis speculifera* (p. 485, t. 9, fg 2), *Brisilis gladius* (p. 486, t. 9, fg. 3), *Cratonotus* n. g. (p. 486), *Cr. armatus* (p. 487, t. 8, fg. 8), *Cr. Isernii* (p, 488), *Cocconotus Amorii* (p. 489), *Coc. differens* (p. 489, t. 8, fg. 6), *Coc. adustus* (p. 490, t. 8, fg. 7), *Imenezia* n. g. (492), *I. elegans* (p. 493, t. 9. fg. 4), *Leptotettix pubiventris* (p. 493), *Martinezia* n. g. (494), *M. cuspidata* (p. 494, t. 8, fg. 5), *Bucrates cocanus* (p. 495), *Conocephalus rugosicollis* (p. 496), *C. heteropus* (p. 496), *C. cocanus* (p. 497), *C. Scudderii* (497), *C. subulatus* (p. 498), *C. Pichinchae* (p. 498), *C. crassus* (p. 499), *Aphlebia algerica* (p. 499), *A. Larrinuae* (p. 500), *Phleoba (Duronia) Lucasii* (p. 502), *Pycnogaster Finotii* (p. 503, t. 8, fg. 1), *Mogisoplistus argentatus* (p. 505). Der Autor gibt auf Taf. 8, Fig. 3. auch eine Abbildung der von ihm schon in Nr. II seiner „Notas entomológicas" p. 355 beschriebenen *Polyzosteria Cabrerae*.

P. Löw.

Pseudoneuroptera.

A. E. Eaton, An announcement of new Genera of the Ephemeridae. (Entom. Monthly Mag., Vol. XVIII., 1881—1882, p. 21—27, 207—208).

Der Verfasser beschreibt in dieser Publication folgende neue Genera und Arten: *Calliarcys* n. g. (p. 21), *C. humilis* (p. 21), *Atopopus* n. g. (p. 22), *A. tarsalis* (p. 22), *Thalerosphyrus* n. g. für *Baëtis determinatus* Wlk. (p. 22), *Paegniodes* n. g. für *Heptagenia cupulatus* Etn. (p. 23), *Compsoneuria* n. g. (p. 23), *C. spectabilis* (p. 23), *Rhithrogena* n. g. für *Baëtis semicolorata* Curt. (p- 23), *Hagenulus* n. g. (p. 207), *H. caligatus* (p. 207), *Teloganodes* n. g. für *Cloë tristis* Hag. (p. 208) und *Leptohyphes* n. g. (p, 208), *L. eximius* (p. 208).

Dr. F. Löw.

Neuroptera.

H. Dewitz, Die Mundtheile der Larve von Myrmeleon. (Sitzber. der Ges. naturforsch. Freunde, Berlin. 20. Dec. 1881, p. 163—166).

Diese Arbeit, welche, wie der Verfasser selbst zugesteht, durch die von Meinert über denselben Gegenstand veröffentlichte Abhandlung bereits überholt ist, bringt demnach in der Hauptsache nichts Neues, sondern ergänzt nur in einigen Details die durch Meinert's Untersuchungen gewonnenen Resultate.

Dr. F. Löw.

Lepidoptera.

A. Rössler, Die Schuppenflügler des k. Regierungsbezirkes Wiesbaden. (Sonder-Abdruck aus den Jahrbüchern des nassauischen Vereines für Naturw., 33. und 34., 1881, 367 Seiten.)

Der Verfasser, durch sein im Jahre 1866 in denselben Jahrbüchern erschienenes „Verzeichniss der Schmetterlinge des Herzogthums Nassau" [1]) vortheilhaft bekannt, hat durch sorgfältige Beobachtung die ursprüngliche Zahl von 1895 Arten auf 2221 erhöht. Die theilweise veränderte Reihenfolge der Gattungen begründet R. am Schlusse des Verzeichnisses (S. 339—367) und erläutert dieselbe durch Tabellen, die eine Menge des Interessanten enthalten.

[1]) Das als Muster einer Local-Fauna dienen kann.

Bezüglich der Tabellen glaube ich einige Bemerkungen anfügen zu sollen. Die Raupen der Lycaeniden erinnern durch die asselförmige Gestalt mehr an die Heterogeniden als an die (sogenannten) Kleinfalter.

Macroglossa steht in erster Linie den *Bombus*-Arten und dann erst den hummelartigen Schwebfliegen (*Volucella*, *Arctophila*) nahe. *Cnethocampa* hat nichts mit den Notodontiden gemein. Die gesellschaftlich im Gespinnst lebende und darin sich verpuppende, haarige Raupe, die haufenweise abgelegten und mit Wolle bedeckten Eier, der dichte, haarige Afterbusch des Weibchens weisen ihnen den Platz bei den Liparideu an. Die weisse Farbe der *Harpyia*-Arten allein möchte doch noch keine Aehnlichkeit mit den Pieriden begründen.

Heteroggnis bietet nur in der schwarzen Farbe Annäherung an die Tineiden, die Raupe und der Flug weisen sie zunächst zur Gattung *Ino*.

Abraxas hat unter den aussereuropäischen Formen viel mehr Verwandtschaft mit den Arten der Bombyciden-Gattungen *Leptosoma* und *Nyctemera* als mit Tagfaltern.

Ochsenheimeria steht wohl in keiner Beziehung durch die Lebensweise der Raupe mit *Endagria* (die in Allium-Zwiebeln lebt) noch mit jener des Schmetterlings.

Adela zeigt durch den geselligen, auf- und abschwebenden Flug, die grossen Augen, den haarigen Kopf und den ganzen Habitus, sowie durch die in Säcken lebende Raupe die meiste Annäherung an die Phryganiden-Gattungen: *Mystacides* und *Setodes*, während *Nemophora* mit den kleineren *Leptocerus*-Arten verwandt erscheint; *Elachista* erinnert an die Hydroptiliden. Für die Verwandtschaft der Federmotten mit den Pyraliden sprechen auch die Gattungen *Scoptonoma* Zell. und *Lineodes* Gn.

K. Lindeman. *Coleophora tritici*, ein neues schädliches Insect Russlands.[1]) (Bulletin de la soc. imp. des naturalistes de Moscou 1881, Sept.).

Die Säcke dieser Tineide, deren Imago noch unbekannt ist, fanden sich in grossen Massen beim Ausdreschen von Sommerweizen und Hafer in den Gouvernements Poltawa und Rjazan. Dieselben Säcke wurden bereits im Herbste 1861 zahlreich in Getreidescheunen des Kronlandes Mähren beobachtet und an das hiesige k. k. zoologische Museum gesendet; es konnten aber die Thiere nicht zur Entwicklung gebracht werden. Prof. Lindemann hält irrig das dreiklappige untere Ende des Sackes für den Mundrand. *A. Rogenhofer.*

Coleoptera.

Naturgeschichte der Insecten Deutschlands, begonnen von Dr. Erichson, fortgetetzt von Schaum, Kraatz, v. Kiesenwetter und Weise. Bd. 6, Lief. 1.

Diese Lieferung enthält die zwei ersten Abtheilungen der Chrysomelidae: Eupoda und Camptosoma, bearbeitet von Julius Weise. Es freut mich, constatiren zu können, dass diese mit grossem Fleisse durchgeführte Arbeit sich würdig als Fortsetzung des bekannten, classischen Werkes anschliesst. Gattungen

[1]) Derselbe Aufsatz findet sich in Katter's Entomolog. Nachricht. VIII., 1882, Heft III., IV. p. 38—40, abgedruckt.

und Arten werden in klarer und erschöpfender Weise behandelt, die Synonymie richtig gestellt, Geschlechts-Differenzen und Varietäten sehr sorgfältig angegeben. Auch die Formen der Pennisspitzen wurden eingehender Prüfung unterzogen. Die Vorzüge dieser vortrefflichen Arbeit dürften bald allgemeine Würdigung finden.

Henri Brisout de Barneville: Essai monographique des espèces d'Europe et des confins de la Méditerranée du genre *Corticaria*. (Ann. Soc. Ent. Franc., 1881, pag. 375—416.)

Vorliegende Arbeit zeugt von ernstem Studium und sind namentlich die einzelnen Arten in sehr prägnanter Weise vorgeführt, wodurch sich ganz besonders die von dem Bruder des Autors, Herrn Charles Brisout angefertigten Beschreibungen auszeichnen. Ich bedauere nur, dass die Monographie im Sinne und Anfange Mannerheim's vom Jahre 1844 geschrieben ist und die guten Gattungen *Melanophthalma* Motsch. und *Migneauxia* Duval, die sich durch mehrfache, genügende Charaktere und auch habituell von *Corticaria* absondern, übergangen wurden. Man lässt eine grosse Anzahl Gattungen bestehen, welche nur durch einzelne, unauffällige Merkmale von ihren Verwandten sich unterscheiden. Dies gilt besonders bei grösseren Coleopteren. Warum werden die kleinen Vertreter nicht mit der gleichen Gerechtigkeit behandelt? Bei obigen Gattungen handelt es sich übrigens um eine ganze Summe von guten Unterscheidungs-Merkmalen.

Mit der Gruppirung der Arten, wie sie uns von dem geehrten Herrn Autor vorgeführt wurden, kann ich mich nicht einverstanden erklären. Die sich am meisten ähnlichen und verwandten Arten müssen sich auch aneinanderreihen; somit darf nicht die *C. umbilicata* von *angustata*, *crenulata* von *olympiaca*, *Mannerheimi* von *interstitialis* u. s. w. durch ganze Reihen unähnlicher Arten, und zwar um so weniger getrennt werden, als den Herrn Autor nichts hinderte, eine naturgemässe Reihenfolge einzuhalten. Ich habe in der Bestimmungs-Tabelle der europ. Coleopt., Nr. III, Verh. zool.-bot. Ges. 1880) diese schwierige Gattung in mehrere naturgemässe Gruppen getheilt, welche gewiss mehr befriedigen werden, als die Eintheilung nach der Wölbung des Körpers, welche keine richtige Begrenzung gestattet oder nach der veränderlichen Form und Zähnelung des Halsschildes. Leider ist meine Arbeit nur deutsch geschrieben und meinem französischen Herrn Collegen wohl schwerer verständlich.

Dass ich dem geehrten Herrn Autor die *C. interstitialis*, welche an der Basis des Halsschildes drei Grübchen besitzt, als *C. denticulata* eingesendet hätte, beruht sicher auf einem Irrthume. Eine Verwechslung hat offenbar auf seiner Seite stattgefunden. Die *C. denticulata*, von der ich Mannerheim'sche Typen untersucht habe, ist allerdings eine Art, welche in die Verwandtschaft der *C. interstitialis* und *impressa* gehört. Was Herr Brisout de Barneville als *denticulata* beschreibt, ist die echte *C. lapponica*, welche mir ebenfalls in authentischen Stücken vorlag und mit der die *C. saginata* Mannh. identisch ist. Die dem geehrten Autor unbekannte *C. hirtella* Thoms. ist sicher eine Var. der *fulva*; die *C. flavescens* Thoms. ist auf pag. 390 von Herrn Brisout und wahrscheinlich mit Berechtigung ebenfalls zu *fulva* gezogen. — Bei *C. Kaufmanni* (p. 416) ist nicht „Länge $^1/_6$ mm." sondern 1·6 mm. zu lesen.

Edm. Reitter.

Prof. Rosenhauer. Käferlarven. (Stett. Ent. Zeit. Tom. 43, 1882, pag. 3—32 und pag. 129—171.)

In der Stettiner Ent. Zeitung werden 70 Beschreibungen von Käferlarven publicirt, die sich druckfertig im Nachlasse Rosenhauer's vorfanden. Die Beschreibungen beschränken sich auf äussere Merkmale der Larven und enthalten daher wenig, was für die natürliche Systematik der Coleopteren zu verwerthen wäre; dafür finden wir in Rosenhauer's Arbeit viele interessante biologische Daten. So wird erzählt, dass die Larve von *Dermestes bicolor* junge, noch im Neste befindliche Tauben überfalle und tödte. Die Larve des *Derm. tessellatus* lebt in den Nestern der *Porthesia chrysorrhoea* und frisst dort wahrscheinlich die abgestreiften Raupenbälge. *Trogoderma versicolor* tritt ähnlich wie *Anthrenus museorum* als Feind der Insectensammlungen auf, etc. In Bezug auf phytophage Arten erhalten wir wichtige Aufschlüsse über die Nährpflanzen derselben. — Larven und Puppen werden beschrieben von: *Silpha tristis* Ill. (4), *Dermestes laniarius* Ill. (9), *tessellatus* Fabr. (11), *Thanatophilus sinuatus* Fabr. (13), *Phosphuga reticulata* Fabr. (14), *Trogoderma versicolor* Crtz. (16), *Hadrotoma nigripes* Fabr. (17), *marginata* Payk. (17), *Aphodius depressus* Kug. (19), *rufus* Moll. (19), *pusillus* Herbst (20), *conspurcatus* L. (21), *nemoralis* Er. (22), *Oxyomus villosus* Gyllh. (24), *Agrilus laticornis* Ill. (25), *coeruleus* Rossi (27), *integerrimus* Ratzeb. (28), *Anaspis frontalis* L. (31), *Apion angustatum* Kirby (130), *Tapinotus sellatus* Fabr. (131), *Gymnetron asellus* Grav. (132), *Magdalis aterrimus* Fabr. (133), *pruni* L. (135), *Hypera arundinis* Fabr. (137), *trilineata* Marsh. (138), *Tropideres cinctus* Payk. (139), *Ceutorrhynchus quadridens* Panz. (140), *Cassida stigmatica* Suffr. (142), *Haltica pusilla* Duft. (144), *Clythra salicina* Scop. (145), *6-punctata* Scop. (146), *Gebleri* Lac. (147), *Cryptocephalus 6-punctatus* L. (148), *Chrysomela haemoptera* L. (148), *limbata* Fabr. (149), *staphylaea* L. (151), *fastuosa* L. (153), *menthastri* Suffr. (154), *cerealis* L. (155), *Hyperici* Forst. (157), *polita* L. (158), *gottingensis* Fabr. (159), *asclepiadis* Villa (160), *Phaedon pyritosus* Rossi (161), *Galerucella lineola* Fabr. (164), *Coccinella distincta* Fald. (166), *Halyzia tigrina* L. (168), *Coccinella 14-pustulata* L. (170). — Von *Cucujus sanguinolentus* L. (5), *Dermestes bicolor* Fabr. (7), *atomarius* Er. (9), *sibiricus* Er. (10), *vulpinus* Fabr. (11), *Silpha 4-punctata* L. (12), *Attagenus 20-guttatus* Fabr. (15), *Aphodius scybalarius* Fabr. (22), *Anobium rufipes* Fabr. (29), *Hypulus quercinus* Quens. (30), *Dorytomus punctator* Herbst (129), *Phytodecta Linnaeana* Schrank (150), *Chrysomela analis* L. (156), *Chrysomela Rossia* Ill. (157), *Timarcha apricaria* Waltl (162), *violaceonigra* Deg. (163), *metallica* Laich. (163), *Halyzia 10-guttata* L. (167) und *Hippodamia 13-punctata* L. (171) beschreibt Rosenhauer nur die Larven, von *Silpha nigrita* Crtz. (3), *Onthophagus nuchicornis* L. (23) und *Crypticus quisquilius* L. (30) nur die Puppen, da deren Larven schon bekannt sind.

C. A. Dohrn. Exotisches. (Stett. Ent. Zeit. Tom. 43. 1882, p. 102—110 und p. 245—259.)

Dohrn beschreibt als neu: *Carabus (Cratocephalus) Balassogloi* (103) vom Flüsschen Bars-Koun im Thian-Schan, *C. corrugis* (104 und 279) von Dschil-aryk am See Issyk-Kul, *C. regulus* (104) vom Taar Sú im Thian-Schan (hochalpin, 11.000'). *Paussus centurio* (106) vom See Tanganyica in Südafrika,

Adoretus phthisicus (108) von Ferganá in Centralasien, *Anatolica Balassogloi* (245) von Kara Kum (Turcomannia), *Anthia portentosa* (246) aus Südafrika, *Potamophilus antennatus* (250) von Guinea, *Coptengis exorbitans* (252) von Batjan. — *Polyphylla adspersa* Motsch. wird durch Exemplare aus Taschkent und Ferganá als *var.* der *P. hololeuca* Pall. nachgewiesen (108); *Anthrenus picturatus* Solsky soll sich nicht wesentlich von *A. gravidus* unterscheiden (109), *Pionycha obscura* Gory und wahrscheinlich auch *P. pallens* Luc. sind Varietäten der *P. maculata* Gory (250), *Casnonia maculicornis* Gory = *C. rugicollis* Dej. (250); *Rhopalizus tricolor* Harold = *Euporus strangulatus* Serv. (254), *Calliaspis cinnabarina* Boh. = *C. rubra* Oliv. var.? — Dohrn bespricht ferner *Callisthenes elegans* Fisch. (247) und *Karelini* Fisch. (249), *Brachycerus tuberculosus* Gyll. (251), *Clytra fasciata* Lac. (252), *Pleronyx dimidiatus* Lansberge (254), *Heterorrhina (Trigonophorus) Delesserti* Guérin und ihr nahestehende Arten (257). — In Bezug auf die Stichhältigkeit der australischen *Paussus*-Arten werden mancherlei Bedenken geäussert. (p. 254—256.)

G. Kraatz, *Polyphylla Ragusae* n. sp. (Il Naturalista Siciliano, Tom. I. Nr. 4. p. 82.)

Die neue Art wurde bisher auf *Polyphylla Olivieri* Casteln. bezogen und als solche von Ragusa versendet.

G. Stierlin, Beschreibung einiger neuer Rüsselkäfer. (Mittheilung. Schweiz. Ent. Ges. Vol. VI. Nr. 5. 1882. p. 250—256.)

Die als neu beschriebenen Arten sind: *Otiorrhynchus Dobrutschae* (250) und *parvulus* (251), beide von Merkl in der Türkei gesammelt, ersterer dem *O. alpestris*, letzterer dem *O. muscorum* täuschend ähnlich; *Erirrhinus Merkli* (252), eine vollkommene Mittelform zwischen *Er. scirpi* und *acridulus* aus Südungarn; *Cionus Merkli* (253) aus der Türkei, dem *C. olens* zunächststehend, *Trachodes Heydeni* aus Croatien, dem *Tr. hispidus* sehr ähnlich, aber nur $^1/_3$ so gross, das Halsschild ohne Borstenreihen, die Schienen fast gerade; *Meira Grouvellei* (255) von Mentone, der *Pseudomeira minuta* sehr ähnlich, aber der Rüssel vorne nicht ausgerandet.

Adolf Walter, 38 neue Coccinellen-Varietäten (Katter. Entom. Nachricht., VIII., 1882, Nr. 2, p. 17—20)

Während Herr Reitter über die zwecklose Spielerei, jeder der unzähligen Farbenvarietäten von Coccinelliden besondere Namen zu geben, bittere Klage führt, benennt A. Walter neuerdings 38 Coccinellen-Varietäten, darunter 25 allein von *Halycia conglobata* L. Quousque tandem! Ich glaube die von Herrn Walter producirten Namen als einfache Synonyme übergehen zu dürfen.

Elz. Abeille de Perrin, Supplément à la Monographie des Malachiides d'Europe et des Pays voisins. (Il Nat. Sic. Tom. I. Nr. 5 p. 110—115.)

Abeille beschreibt sechs neue Arten der Gattung Malachius: *M. flammineus* (110) aus Syrien, *falcifer* (114) aus dem Caucasus (= *armeniacus* Reitt. i. l.), *sexplagiatus* (115) von Jericho, *opacipennis* (111) vom Libanon, *limbicollis* (112) von Sabogueiro (Spanien) und *Heydeni* (113) von nicht eruirtem Fundorte. Von den ersten drei Arten kannte der Autor beide Geschlechter, von der letzten nur das ♂, von den beiden übrigen nur die ♀.

M. L. Fairmaire. Diagnoses de trois coleoptères (*Cyrtonus*) nouveaux. (Le Naturaliste, Vol. II, 1882, Nr. 3, pag. 19.)

Fairmaire diagnostieirt drei neue spanische Cyrtonus-Arten: *C. contractus* (Sierra Nevada), *puncticeps*, *comorphus* (Pajares)

J. Géhin, *Carabus auronitens et ses variétés.* (Le Naturaliste, Vol. II., 1882, Nr. 1, pag. 4—8.)

Géhin erörtert die Varietäten des *Carabus auronitens* Fabr. (var. *nigripes* Heyd., *Escheri* Pall., *Zwickii* Heer, *festivus* Dej., *cupreonitens* Fauv., *Putzeysii* Mors., *atratus* Heer und *opacus* Haury) und *C. punctatoauratus* Germ. (var. nov. *lugubris* Géh. und var. *Farinesi* Dej.). Die neue Varietät wurde nach einem einzigen Individuum beschrieben, welches vom typischen *punctatoauratus* durch ganz schwarze Färbung und durch breiteres Halsschild differirt. *C. Farinesi* Dej. wurde früher für eine Varietät des *auronitens* gehalten; allein beim ♂ desselben ist das siebente oder auch das achte Fühlerglied ausgerandet und daher wäre er zu *punctatoauratus* zu stellen. M. Valéry Mayet betrachtet übrigens den *C. punctatoauratus* nicht als selbstständige Art, sondern als pyrenäische Race des *C. auronitens*. (Bull. des séanc. soc. ent. France. 14. Sept. 1881). Diese Rasse ist mit dem *auronitens* der Alpen und des Nordens durch den *C. Farinesi* der Höhen von Corbières und den *C. festivus* der Sevennen verbunden. Beim ♂ des letzteren sind das siebente und achte Fühlerglied ebenfalls schwach ausgerandet und somit ist die Reihe der Uebergänge eine vollständige. Géhin und Kraatz treten der Ansicht Mayet's entgegen. doch scheinen mir die Argumente, die sie für die specifische Verschiedenheit der beiden besprochenen Caraben beibrachten, in der Sitzung der Pariser Entom. Gesellschaft vom 28. December 1881 (Bull. des seances de la soc. ent. France, p. 223) durch Mayet vollständig widerlegt worden zu sein.

Charl. O. Waterhouse. Descriptions of some new Coleoptera from Sumatra. (Transact. ent. soc. London, 1881, pag. 487—489).

Die neuen Arten sind: *Anomala Curtisii*, *Macronota anceps*, *Eutrachelus sumatrensis*.

— — — On some South American Coleoptera of the Family *Rutelidae*. (Trans. ent. soc. London, 1881, pag. 535—553.)

Neue Arten: *Antichira modesta* (535) Ecuador, *sobrina* (535) Peru, *laeta* (536) Bahia, *laevicollis* (537) Minas Geraes, *cribrata* (539) Monte Video, *gagatina* (539) Brasilien, *Desmarestii* (540) Ecuador, Neu-Granada, *polita* (540) Neu-Granada, *generosa* (541) Cayenne, *substriata* (541) Para, *fulgida* (542) Peru?, *sulcipennis* (543) Ecuador, Chiguinda, *pilosula* (544) Ecuador, Chiguinda, *puberula* (544) Neu-Granada, *Thyridium Sommeri* (545) Brasilien, *punctatum* (546) Venezuela, *sodale* (546) Ecuador, *scutellatum* (547) Brasilien?, *cyanipes* (548) Columbien, *punctatissimum* (549) Venezuela, *punctiventre* (550) Ecuador, Chiguinda, *Chlorota aerea* (551) Ecuador, *vitrina* (551) Ecuador, Chiguinda, *bidentata* (552) Neu-Granada, *associata* (553) Ecuador, Chiguinda.

Jos. S. Baly. Descriptions of uncharakterized species of *Eumolpidae*, with notices of some previously described insects belonging to the same Family. (Trans. ent. soc. London, 1881, pag. 491—506.)

Neue Arten: *Metaxonycha gigas* (491) Brasilien, *Salvini* (493) Quatemala, *pulchella* (493) Brasilien, *pretiosa* (494) Ecuador, Batesi (495) ob. Amazon.,

octosignata (496) Amazon., *tarsata* (497) Farana, *distincta* (497) Amazon., St. Paulo, *retifera* (498) Parana; *Chalcophana opulenta* (499) Bogota, *mexicana* (499) Mexico, *eximia* (500) Ecuador, *Jacobyi* (501) Peru, Chamebayo, *binotata* (501) Ecuador; *Callisina indica* (503) India?; *Euryope pulchella* (504) Cap, *nigrita* (505) Port-Natal; *Corynodes limbatus* (505) Gabon.

D. Sharp, On some new Coleoptera from the Hawaiian Islands. (Trans. ent. soc. London, 1881, pag. 507—534.)

Neue Anobiiden-Genera: ***Xyletobius, Holcobius, Mirosternus*** (517), — Neue Arten: *Brachypeplus* (gen. Nitidulid.) *inauratus* (508), *affinis* (509), *bidens* (510), *vestitus* (511), *metallescens* (511), *varius* (512), *guttatus* (513), *sordidus* (514), *striatus* (515), *obsoletus* (515), *Blackberni* (516); *Xyletobius marmoratus* (517), *nigrinus* (518), *oculatus* (519); *Holcobius granulatus* (520), *glabricollis* (520), *maior* (521); *Mirosternus punctatus* (522), *obscurus* (523), *muticus* (523), *carinatus* (524), *glabripennis* (524), *debilis* (525), *bicolor* (525), *Proterhinus* (gen. Aglycyderid.) *hystrix* (527), *dispar* (528), *gracilis* (529), *angularis* (530), *punctipennis* (530), *validus* (531); *Clytarlus* (gen. Cérambycid.) *pennatus* (532), *fragilis* (534).

Frank H. Zesch and **Ottomar Reinecke,** List of the Coleoptera Observed and Collected in the Vicinity of Buffalo. (Bull. Buffall. Soc. Nat. Scienc., Vol. IV., Nr. 1, 1881, p. 2—15.)

Die beiden Autoren liefern eine Aufzählung der in der Umgebung von Buffalo (Stadt am Niagara) aufgefundenen Coleopteren.

John L. Le Conte, New Coleoptera. (Bull. Buffalo Soc., l. c., p. 27 und 28).

Le Conte beschreibt drei neue Coleopteren aus der Umgebung von Buffalo. Diese sind: *Elaphidion imbelle, Oeme gracilis* und *Myodites Zeschii.*

L. Ganglbauer.

Coleopterologisches aus den Bulletins des séances der Soc. ent. de France.

Séance du 14 Decembre 1881. M. L. Fairmaire erklärt sich (pag .221) gegen die Vertauschung von Gattungsnamen, wie solche durch das Zurückgreifen auf Geoffroy's „Histoire abregée" vielfach gefordert wird, und spricht die Ansicht aus, dass Namen, die in der Entomologie und in anderen Disciplinen seit langer Zeit für gewisse Gattungen in Anwendung sind, nach einem „droit de prescription" in ihrem bisherigen Sinne beibehalten werden sollen. Referent ist entschieden gegen die Restituirung Geoffroy'scher Gattungsnamen, da Geoffroy in seiner „Histoire abregée" das von Linné aufgestellte und seither in der Zoologie und Botanik als allgemein bindend anerkannte Gesetz der binaeren Nomenclatur nicht durchgeführt hat. Geoffroy ist in der Nomenclatur nicht zu berücksichtigen. Die von ihm geschaffenen und seither, wenn auch theilweise in einem anderen Sinne acceptirten Gattungsnamen aber sollen bleiben; doch ist hinter dieselben jener Autor zu setzen, der sie zuerst in ihrer eingebürgerten Bedeutung angewendet hat. Irrthümlich bezeichnet Fairmaire *Adramisus* Gozis (= *Bruchus* L. ex part.) als identisch mit *Zonabris* Harold (= *Mylabris* Fabr.).

Séance du 28 Decembre 1881. M. Valery Mayet widerlegt die für die specifische Verschiedenheit des *Carabus auronitens* und *C. punctatoauratus* beigebrachten Argumente und berichtet über das Vorkommen von *Cerambyx cerdo, Mirbecki, miles* und *velutinus* bei Montpellier (222—225).

M. L. Bedel bemerkt (225), dass die von Reitter (1880) beschriebene Gattung *Apharia*, deren Repräsentant (*A. melitophila*) in Cayenne bei der dortigen Honigbiene als Schmarotzer lebt, identisch sei mit der Gattung *Scotocryptus* Girard (1874). Ob auch die von Girard aus Bahia beschriebene Art (*Sc. meliponae*) mit der Reitter'schen Art zusammenfalle, könne nur durch Vergleichung der Typen entschieden werden.

Séance du 11 Janvier 1882. M. Aug. Chevrolat beschreibt drei neue Arten: *Cebrio apicalis*, Hispania, Salamanca (4) *Zonitis bimpressa*, Hispania, Valladolid (4), *Zonitis bipunctata*, Damas (5).

M. Achille Raffray berichtet über die von ihm während eines dreijährigen Aufenthaltes in Abyssinien gesammelten Coleopteren (5—6).

Séance du 25 Janvier 1882. Dr. L. von Heyden übermittelt durch M. L. Buquet zwei synonymische Mittheilungen und einige Bemerkungen über die „rectifications synonymiques" des Herrn Maurice des Gozis (14—16). 1. *Hydraena pallipes* Lap. = *Ochthebius marinus* Payk. 2. *Hydraena striata* Lap. = *Ochthebius bicolor* (*n*) Germ. 3. Die von Gozis (Bull. soc. ent. Fr. CXIII) vorgeschlagenen Namen: *Megabris, Horrimantus, Sarandonyx* und *Bornazon* müssen den Namen *Zonabris* Harold, *Corticus* Latr., *Ctenopus* Fisch. und *Dactylorrhinus* Tourn. (= *Cneorrhinus* ex part.) weichen. *L. Ganglbauer.*

Notizen.

In der am 1. Februar l. J. abgehaltenen Sitzung der k. k. zool.-botan. Gesellschaft kam ein Aufsatz von Prof. F. Brauer zur Vorlage, der die Artrechte von *Sympycna* (*Lestes*) *paedisca* Ev. gegenüber den Anschauungen Dr. Hagen's feststellt.

Für die am 1. März stattfindende, nächste Versammlung dieser Gesellschaft heben wir aus anderen angekündigten Vorträgen heraus:

Prof. J. Mik: Ueber die von R. v. Osten-Sacken neu aufgestellte Chaetotaxie d. i. die Anordnung der Stachelborsten (Macrochaeten) bei den Tachinarien.

A. Rogenhofer: Vorlage und Besprechung des ersten Heftes der *Apidae Europaeae* (*Nomada* enthaltend) von Dr. H. L. Schmiedeknecht. Kahla, 1882, mit 3 Tafeln.

Correspondenz der Redaction.

Herrn B. Hache in Berlin. Das Abonnement für den Berl. Ent. Verein eingeleitet. Die Sendungen werden in der gewünschten Weise erfolgen.

Herrn Dr. O. M. Reuter in Helsingfors. Ihre eingesendete Arbeit über ein neues Hemipteren-Genus wird in der nächsten Nummer erscheinen.

Herrn G. R. in Hannover. Wilken, Käferfauna Hildesheims, ist gegen Einsendung von 1 Mark durch C. Michelsen, Director der Landwirthschaftsschule in Hildesheim, zu beziehen.

Wir bitten, sich mit Annoncen direct an den Herrn Verleger zu wenden.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Holder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Stadt, Albrechtgasse 4.

Zur Naturgeschichte des Acanthococcus aceris Sign.[1])

Von **Dr. Franz Löw** in Wien.

Schon während einer Reihe von Jahren mit dem Studium der Cocciden beschäftigt, habe ich meine Aufmerksamkeit hauptsächlich den in Oesterreich einheimischen Arten zugewendet, unter welchen sich noch viele befinden, deren Naturgeschichte nur zum Theile bekannt ist. Zu diesen letzteren Arten gehörte auch der *Acanthococcus aceris*, denn Signoret, welcher (Ann. soc. ent. Fr. 1875, p. 34—36) diese Art zuerst beschrieben und in das eigens für sie errichtete Genus *Acanthococcus* gestellt hat, kannte blos das erste Jugendstadium und das erwachsene Weibchen derselben, die Lebens- und Entwicklungs-Geschichte sowie das Männchen waren ihm aber unbekannt und wurden auch seither von keinem anderen Autor beschrieben.

Obgleich diese mir schon seit dem Jahre 1874 bekannte Art an mehreren Orten der nächsten Umgebung von Wien vorkommt, so konnte ich ihre Lebensweise und Entwicklung doch nicht so genau und eingehend, als es mir wünschenswerth erschien, beobachten, weil es mir nicht immer möglich war, die Stellen ihres Vorkommens regelmässig zu besuchen. Ich pflanzte daher im Frühlinge 1876 ein kleines Bäumchen von *Acer campestre* L. in einen Topf, stellte es an das Fenster meines Zimmers und brachte im Juni desselben Jahres eine Anzahl Eier des *Acanthococcus aceris* Sign. auf dasselbe. Diese entwickelten sich bald, und da auch das Bäumchen vortrefflich gedieh, so konnte ich nun regelmässig und bequem meine schon früher begonnenen Beobachtungen fortsetzen.

Der Lebenscyclus dieser Coccide, welchen ich auf diese Weise zwei Jahre nacheinander mit Aufmerksamkeit verfolgte, ist folgender: In der Wiener Gegend schlüpfen die Jungen, je nach der herrschenden Witterung, Ende Juni oder Anfangs Juli aus den Eiern und laufen einige Zeit auf den Zweigen umher, bis sie in einer Rindenspalte, Zweig- oder Blattachsel eine passende Stelle gefunden haben, an der sie sich festsetzen. Die Entwicklung dieser Jungen ist eine verhältnissmässig langsame und findet erst im Frühlinge des folgenden Jahres ihren Abschluss, denn alle Individuen, ob männlich oder weiblich, überwintern im halberwachsenen

[1]) Siehe die Notiz „Ungeflügelte Cocciden-Männchen“ auf Seite 60 dieser Zeitung.

Zustande und haben daher im Frühlinge des folgenden Jahres noch mehrere Häutungen zu bestehen.[2])

Die weiblichen Individuen, welche während ihres ganzen Lebens mit vollkommenen Extremitäten versehen und daher stets jeder beliebigen Ortsveränderung fähig sind, haben bis zu der Zeit, wo sie mit dem Eierlegen beginnen, keinerlei schützende Umhüllung und überwintern auch ohne eine solche an den Zweigen ihrer Nährpflanze. Erst kurz vor Beginn des Eierlegens, gewöhnlich gegen Ende Mai oder Anfangs Juni, scheiden sie auf ihrer Körperoberfläche ein wolliges, schmutzigweisses Secret aus, welches sie ganz einhüllt und sich schliesslich zu einem förmlichen Sacke verfilzt, der an seinem hinteren Ende eine kleine, nur mit wenigen losen Fäden geschlossene Oeffnung hat, durch welche später die aus den Eiern schlüpfenden Jungen auszuwandern vermögen. In dem Masse, als das Weibchen diesen Sack mit Eiern füllt, schrumpft es mehr und mehr zusammen und findet sich schliesslich neben den Eiern am vorderen Ende des Sackes als unförmliches Klümpchen.

Die männlichen Individuen, welche ebenso wie die weiblichen unbedeckt in den Rindenritzen der Zweige überwintern, scheiden im Frühlinge schon im letzten Larvenstadium ein wolliges Secret aus, welches etwas reiner weiss, aber loser als das der Weibchen ist und daher keine so dichte Hülle wie bei diesen bildet. In dieser hinten ebenfalls mit einer Oeffnung versehenen Hülle haben sie noch drei Häutungen zu bestehen, weil bei dieser Coccidenart zwischen dem letzten Larvenstadium und der Imago zwei Nymphenstadien existiren.[3]) Von diesen Häutungen vollzieht sich die erste, bei welcher mit der dornigen Larvenhaut zugleich auch die sämmt-

[2]) Die Zahl der Häutungen, welchen diese Coccide unterworfen ist, kann ich noch nicht mit Sicherheit angeben. Die ungewöhnliche Zartheit der Exuvien, sowie der Umstand, dass dieselben beim Abstreifen zu einem kaum sichtbaren Klümpchen zusammengeknittert werden und von dem Insecte wegfallen, bereiten einer sicheren Beobachtung über die Zahl der Häutungen ausserordentliche Schwierigkeiten. Ich konnte bis jetzt nur constatiren, dass alle Individuen schon wenige Tage nach ihrem Ausschlüpfen aus dem Ei ihre erste Häutung vollziehen, und dass im Frühlinge des folgenden Jahres bei den Weibchen 1—2, bei den Männchen aber mindestens drei Häutungen stattfinden. In der Zwischenzeit wurden von mir wohl auch Häutungen beobachtet, ihre Zahl vermag ich jedoch noch nicht mit Sicherheit anzugeben.

[3]) Diese Art der Metamorphose ist ähnlich derjenigen, welche bei einigen Hymenopteren, z. B. Polistes gallica, beobachtet wurde, deren Nymphenstadium ebenfalls in zwei ungleich lange Phasen zerfällt, deren erste von C. v. Siebold (s. Beiträge zur Parthenogenesis der Arthropoden, Leipzig, 1871, pag. 35) Pseudonympha genannt wurde.

lichen Mundtheile abgeworfen werden, und das Insect in das erste Nymphenstadium tritt, bald nach Vollendung der wolligen Umhüllung. Das erste Nymphenstadium ist ein sehr kurzes, denn schon nach 5—7 Tagen geht die zweite Häutung vor sich, bei welcher aus der ersten die zweite Nymphe entsteht. Das zweite Nymphenstadium dauert ungefähr zwei Wochen, worauf die dritte Häutung, das ist jene zum vollkommenen, geschlechtsreifen Männchen stattfindet. Jede der Exuvien, welche das Insect bei diesen drei Häutungen abstreift, wird von demselben sogleich durch die am hinteren Ende der Hülle befindliche Oeffnung hinausgeschoben. Durch dieselbe Oeffnung verlässt auch das Männchen rückwärtsschreitend die Hülle, in welcher es so lange verweilt, bis es völlig ausgereift ist.[4])

Einige Tage vor dem Erscheinen der Männchen, das ist gegen Ende April oder Anfangs Mai, häuten sich die weiblichen Individuen zum letzten Male und werden geschlechtsreif. Es finden daher die Männchen sogleich nach ihrem Austritte aus den coconförmigen Hüllen Gelegenheit, sich mit den Weibchen zu begatten, und, wie ich beobachten konnte, treten sie in der That sogleich nach ihrem Erscheinen mit dem ihnen zunächst befindlichen Weibchen in Copula, welche oft 1—2 Stunden währt, und wenden sich hierauf nicht selten noch einem zweiten Weibchen zu.

Da die Larven und das Weibchen der hier in Rede stehenden Coccide ohnehin schon von Signoret (l. c.) ausführlich beschrieben wurden, so gebe ich im Folgenden blos die Beschreibung des durch den vollständigen Mangel der Flugorgane ausgezeichneten Männchens und der zwei Nymphenstadien desselben.

Acanthococcus aceris Sign. ♂ — Röthlichbraun, mit blassbraunen Fühlern und Beinen. Kopf schnabellos, fast kugelig, oben etwas abgeflacht und mit einer deutlichen, in der Mitte nach hinten ausgebogenen, feinen Querfurche, welche den Hinterkopf vom Scheitel trennt. Augen sechs: auf dem Scheitel vier, von welchen die zwei grösseren gerade hinter der Basis der beiden Fühler in

[4]) Das Hinausschieben der Exuvien der zwei oder drei letzten Häutungen am hinteren Ende der die männlichen Individuen bedeckenden Hüllen, sowie der durch Rückwärtsschreiten erfolgende Austritt der Männchen aus denselben sind nach meinen Beobachtungen Vorgänge, welche bei allen männlichen Coccideu ohne Ausnahme, sowohl bei den mit einem Schilde bedeckten als bei den in einen coconförmigen Sack eingehüllten stattfinden.

der Mitte zwischen dieser und der hinteren Scheitelgrenze sitzen, während die zwei kleineren sich am Seitenrande des Scheitels dicht an der genannten Furche befinden; der Abstand eines jeden der zwei grösseren Augen von dem ausserhalb und hinter demselben befindlichen kleineren Auge beträgt ungefähr $^1/_5$ der Scheitelbreite; auf der Unterseite des Kopfes sind in der Mitte zwei, den grösseren des Scheitels gleiche Augen, welche quer nebeneinander stehen und voneinander so weit entfernt sind, als der doppelte Durchmesser eines dieser Augen. Fühler an Länge circa $^1/_3$ der Körperlänge gleich, zehngliedrig, fein und ziemlich dicht behaart; das erste Glied dick konisch, das zweite kugelig und am dicksten, das dritte länglich eiförmig, nur wenig länger als das zweite, das vierte bis neunte kugelig, das Endglied eichelförmig. Thorax so lang als das Abdomen und wie dieses etwas depress und ohne Dornen, in der Mitte am breitesten, aber nicht viel breiter als der Kopf. Pronotum viereckig, mit abgerundeten Vorderecken, breiter als lang. Schildchen quer spindelförmig, zweimal so breit als lang, glänzend, während alle übrigen Theile des Thorax matt sind. Flügel und Halteren fehlen vollständig. Beine fein behaart, kaum länger als die Fühler, alle drei Paare fast gleichlang; die Schenkel etwas dicker und auch ein wenig kürzer als die Schienen; Tarsen eingliedrig, $^1/_3$ so lang als die Schienen, am Ende vor der Klaue mit vier längeren, geknöpften Haaren besetzt.[5] Abdomen nur an den Segmenträndern fein behaart; das vorletzte Segment mit knotig-verdickten Seitenecken, aus welchen die zwei weissen Schwanzfäden entspringen, welche gerade und nicht viel länger als das Abdomen sind; das letzte Segment nur halb so breit als das vorletzte, fast kugelig, mit einigen Börstchen besetzt; es trägt an seinem Ende das Stilet, welches nur so lang als dieses Segment ist. — Körperlänge des Männchens 1.$_4$ Millimeter.

Die erste Nymphe ist ruhend, schnabellos, länglich-elliptisch, deutlich segmentirt, kahl, gelblich-braun, am hinteren Theile des Thorax und am Abdomen etwas dunkler und mehr grünlich-braun. Die Scheiden der Fühler und Beine sind etwas lichter als der Leib, sehr kurz und ohne wahrnehmbare Gliederung. Die der Fühler sind an die Seiten des Kopfes angedrückt und ungefähr so lang als dieser; die der Vorderbeine liegen nach vorn gerichtet und

[5]) Beim Weibchen ist im Gegentheile der Tarsus länger ($1^1/_2$—$1^2/_3$ mal so lang) als die Schiene.

reichen auf die Mitte der Unterseite des Kopfes; die der Mittel- und Hinterbeine sind nach hinten und aussen gerichtet. Die Penisscheide fehlt noch und die Abdominalspitze trägt nur zwei kleine mit einer kurzen Borste versehene Zäpfchen. — Körperlänge 1.$_2$ Mm.

Die zweite Nymphe ist ebenfalls ruhend und schnabellos und hat ungefähr dieselbe Körperform wie die erste, nur ist bei ihr der Kopf etwas deutlicher abgetrennt. Sie ist kahl, röthlichbraun, am Kopfe fast roth und hat blassbraune Fühler- und Fussscheiden, welche dieselbe Lage wie bei der ersten Nymphe haben, aber mindestens zweimal so lang und deutlicher gegliedert als bei dieser sind. Die Spitze ihres Abdomens trägt wie bei der ersten Nymphe zwei kleine mit einer Borste versehene Zäpfchen und zwischen diesen die kurze, kegelförmige, bräunlichgelbe Scheide des Penis. — Körperlänge 1.$_2$ Mm.

* * *

Nachdem der vorstehende Artikel bereits zum Drucke übergeben war, erhielt ich am 20. Februar d. J. von Herren J. Lichtenstein in Montpellier die briefliche Mittheilung, dass es ihm gelungen ist, das Männchen des *Acanthococcus aceris* Sign. durch Zucht zu erhalten, und dass dieses ungeflügelt ist.

Beiträge zur Kenntniss der Coleopteren-Fauna des Erzherzogthumes Oesterreich.

Von **Ludwig Ganglbauer.**

Ich bringe hiemit vorläufig ein Verzeichniss grösstentheils in der Umgebung von Wien und Lunz gesammelter Coleopteren, deren Vorkommen im Erzherzogthume Oesterreich durch L. Redtenbacher's: „Fauna Austriaca". 3. Auflage. Wien. 1874, noch nicht constatirt wurde. Nach einiger Zeit gedenke ich Nachträge hiezu und Berichtigungen zu Redtenbacher's Fauna zu veröffentlichen.

Den österreichischen Coleopterologen, von denen mir insbesondere die Herren Bartscht, Kaufmann und Kolbe in Wien, Reitter in Mödling und Haberfelner[1]) in Lunz eine Fülle von Mittheilungen zur Disposition stellten, spreche ich für ihre Beiträge meinen verbindlichen Dank aus. Freund Edmund Reitter, dem gewiegten Kenner der Microcoleopteren, danke ich überdies noch

[1]) Durch Herrn Josef Haberfelner, Bergbauleiter in Lunz sind viele der hier aufgeführten Arten zu beziehen. Ich verweise auf dessen Inserat im Februarhefte dieser Zeitung.

für die Liebenswürdigkeit, mit der er die Determination der von Herrn J. Haberfelner in Lunz gesammelten, theilweise sehr interessanten Minutien besorgte.

Die weder in Dr. G. Kraatz' „Verzeichniss der Käfer Deutschlands", Berlin 1870, noch in den Nachträgen zu diesem Verzeichnisse (Berlin (1876) aufgeführten, also auch für Deutschland neuen Arten sind mit * bezeichnet.

**Cicindela soluta* Dej. Bei Oberweiden[2] im Marchfelde. (Ganglb.)

Carabus Germari Sturm. In den Wäldern der Berge Nieder- und Oberösterreichs häufig. *C. violaceus* L. scheint nur auf Feldern der Ebene vorzukommen.

Tachys bisulcatus Nicol. (*Fockii* Humm.) Einige Male in Wien an Häusern gefangen. (Ganglb.)

Agabus bigattatus Oliv. *var. nitidus* Fabr. Von Herrn Kaufmann in grösserer Anzahl in einem Bache bei Neuwaldegg gesammelt.

Gyrinus Suffriani Scriba. Bei Stockerau. (Bartsch.)

Gyrinus colymbus Er. (= *distinctus* Aubé nach L. Bedel's: „Faune des Coléoptères du bassin de la Seine". Paris 1881. p. 286). Bei Dornbach. (Kaufm.)

Hydrobius fuscipes L. *var. Rottenbergi* Gerh. In der Umgebung Wiens häufiger als die Normalform (Kaufm.).

Helochares lividus Forst. *var. punctulatus* Sharp. In der Umgebung Wiens häufig. (Ganglb.)

Laccobius sinuatus Motsch. (= *nigriceps* Thoms.) u. *L. alutaceus* Thoms. In Lachen im Prater. (Kaufm.)

Encephalus complicans Westw. Ein Exemplar dieses seltenen Thieres wurde von Herrn Haberfelner bei Lunz gefangen.

Gyrophaena rugipennis Muls. W. Scriba in Wimpffen besitzt bei Wien gesammelte Exemplare dieser Art. (Berliner Ent. Zeit. 1874, pag. 136.)

Xantholinus decorus Er. Von dieser schönen Art sammelte ich mit Herrn Kaufmann einige Exemplare im Moder eines alten Baumstockes bei Bruck a. d. Leitha.

**Paederus Baudii* Fairm. Im Prater nicht selten.

[2]) In Bezug auf die hochinteressante Fauna der Hügel von Oberweiden, welche eine merkwürdige Uebereinstimmung mit der Steppenfauna von Sarepta zeigt, vergleiche den Aufsatz von Hofrath Brunner von Wattenwyl: „Ueber die autochthone Orthopteren-Fauna Oesterreichs." Verhandl. der zoolog. bot. Gesellsch. in Wien, 1881, p. 215—218, ferner Josef Mik: „Dipterologische Mittheilungen, III", ibid. p. 354—355.

Chennium bituberculatum Latr. Von Herrn Kolbe bei *Tetramorium caespitum* unter Steinen auf der Türkenschanze und bei der Spinnerin am Kreuz gesammelt.

Batrisus adnexus Hampe. Im Prater in alten Pappelstöcken. (Kaufm., Ganglb.)

**Bythinus Brusinae* Reitt. und **Stussineri* Reitt. Bei Lunz. (Haberf.)

**Euplectus nubigena* Reitt. Um Wien unter Eichenrinden. (Reitter.)

Euplectus Tischeri Aubé. Nach Herrn Reitter in Nied.-Oesterreich nicht selten.

Euplectus brunneus Grimmer (= *Kunzei* Aubé), *punctatus* Muls, **intermedius* Woll. Nach Herrn Reitter überall, aber selten.

**Euplectus piceus* Motsch. Von Herrn Kolbe in der Brühl gesiebt.

**Euplectus Spinolae* Aubé. Im Theresianum in Wien. (Reitter.)

**Cephennium delicatulum* Reitter. Unter Steinen auf dem Kalenderberge bei Mödling. (Kolbe.)

**Neuraphes parallelus* Reitter. Bei Mödling sehr selten. In den Sammlungen als *rubicundus* Schaum. (Reitter.)

**Neuraphes Capellae* Reitter. Lunz. (Haberf.)

**Neuraphes geticus* Saulcy (= *clandestinus* Schaum). Von Herrn Kolbe bei Mödling gesammelt.

Neuraphes Sparshalli Denny. Dornbach. (Reitter.)

Euconnus styriacus Grimm. Von Herrn Haberfelner und mir zahlreich unter Buchenmoos gesammelt.

**Eumicrus Perrisii* Reitter. Im Prater in einem alten Pappelstocke in Gesellschaft von *Batrisus adnexus* u. *Acritus Hopffgarteni*. (Ganglb.)

**Scaphisoma subalpinum* Reitter. Nach Herrn Reitter unzweifelhaft auch in den gebirgigen Gegenden Oesterreichs.

Pteryx suturalis Heer. Lunz. (Haberfelner.)

**Acritus Hopffgarteni* Reitter. Im Prater in einem Pappelstocke von mir in Mehrzahl gesammelt.

Meligethes epuraeoides Reitter, *pumilus* Er., *moraviacus* Reitter, *Rosenhaueri* Reitter, *Hoffmanni* Reitter, *bidens* Bris., *parallelus* Reitter, *incanus* Sturm, *fuliginosus* Er., *brachialis* Er., *moestus* Er., *Milleri* Reitter, *austriacus* Reitter, *aestimabilis* Reitter, *lepidii* Mill. *var. chalybaeus* Reitter, *aciculatis* Bris. und *punctatus* Bris. wurden von Herrn Reitter theilweise aus Oesterreich beschrieben, theilweise als in Oesterreich vorkommend nachgewiesen. (cf. Edm. Reitter, Revision d. europ. *Meligethes*-Arten. Brünn 1871. Systematische Eintheilung der Nitidularien,

Brünn, 1874. ferner Verhandl. d. naturf. Vereins in Brünn, 1872 u. Deut. Ent. Zeit. 1872 u. 1875.)

Cychramus alutaceus Reitter. Auf blühender *Valeriana officinalis* zahlreich bei Lunz. (Kaufm., Haberf.)

**Airaphilus ruthenus* Solsky. Die angeblichen *Air. elongatus* Gyll. aus Oesterreich dürften sämmtlich auf diese Art zu beziehen sein. (Reitter.)

Monotoma brevicollis Aubé. In der Brühl bei Mödling. (Kolbe.)

Cryptophagus populi Payk. u. *Milleri* Reitter. Lunz. (Haberf.)

**Haplolophus robustus* Moraw. Zwei Exemplare auf der Höhe des Bisamberges gekötschert. (Ganglb.)

Atomaria planiuscula Reiter, *atrata* Reitter, *plicata* Reitter, *ornata* Herr, *calida* Reitter, *viennensis* Reitter. Nach Reitter in Oesterreich. (cf. Edmund Reitter. Revision der europäischen Cryptophagiden, Berlin. 1875).

Atomaria tumulorum Villa (= *bicolor* Er.). Lunz. (Haberf.)

**Dasycerus interruptus* Reitter (= *echinatus* Reitter olim nec Arag. Von Reitter nach einem österreichischen Exemplare beschrieben. (cf. Verhandl. der zoolog. bot. Gesellsch. Wien 1880, p. 59.)

Corticaria Mannerheimi Reitter. Lunz. (Haberf.)

Geotrupes stercorarius L., *foveatus* Marsh. und *spiniger* Marsh., sämmtlich in Niederösterreich. *G. spiniger* ist der häufigste, *stercorarius* der seltenste.

Geotrupes mutator Er. Der gemeinste Geotrupes um Wien.

**Homaloplia hirta* Gebl. Von mir und Herrn Kaufmann in grosser Menge bei Oberweiden gefunden.

Rhizotrogus pilicollis Gyll. Bisamberg. (Bartscht.)

**Anthaxia olympica* Kiesw. (= *fulgidipennis* Mars. nec Luc. cf. Entom. Monatsbl. I. 1880. p. 132.) Ich beziehe auf diese Art die angebliche *Anth. Crocsus* Vill. der Wienergegend. Bisamberg. (Ganglb.), Prater (Mann).

**Anthaxia helvetica* Stierl. Bei Lunz und wahrscheinlich in allen subalpinen Gegenden Oesterreichs. (Kaufm., Oertzen, Ganglb.)

Agrilus graminis Lap. Von Herrn Kaufmann bei Feldsberg von Eichengebüsch geklopft.

Agrilus cinctus Oliv. Im Prater von Weiden geklopft. (Ganglb.)

Dromaeolus barnabita Oliv. Ein Stück wurde von mir im Prater an einer Barrière gefangen.

(Schluss folgt in der nächsten Nummer.)

Genera nova Hemipterorum

descripsit **Dr. O. M. Reuter**, Helsingforsiensis.

I.

Eremoplanus

novum genus Alydinorum ex Arabia deserta.

Diagn.: *Corpus elongatum, compressum, capite mediocri et pronoto postice angustiore, pone oculos sessiles leviter prominentes subito valde constricto; ocellis inter se quam ab oculis paulo magis distantibus; rostro coxas intermedias attingente, articulo secundo quarto longiore; antennis corpore brevioribus, articulis secundo et tertio simul sumtis quarto fere longioribus; pronoto basi supra scutellum recto, angulis posticis ad angulos basales scutelli productis; orificiis metasterni brevibus, alte callosis; pedibus posticis levius distantibus, femoribus versus apicem sensim clavatis, basi intus tuberculo destitutis, inferne multispinosis, tibiis compressis, curvatis, apice suptus in dentem productis, tarsorum articulo primo duobus ultimis conjunctis sat multo longiore.*

Descr.: Generibus *Mirpero* Stål et *Tupalo* Stål affinis, ab illo autem differt structura antennorum brevium, pronoti basi ante scutellum recta, coxis posticis distincte distantibus etc., ab hoc oculis minus prominentibus, rostri articulo secundo longiore, ocellis inter se quam ab oculis paulo magis distantibus, femoribus posticis in latere inferiore impressione destitutis etc. Corpus elongatum, compressum, sericeum. Caput mediocre, pronoto postice angustius, pone oculos subito fortiter coarctatum, ante oculos triangulariter productum, latitudine postica cum oculis longius, versus apicem levius arcuato-declive, tuberculis antenniferis lateralibus, haud productis. Oculi sessiles, levius prominentes. Ocelli inter se quam ab oculis distincte latius distantes. Rostrum coxas intermedias attingens, articulo primo capite nonnihil breviore, duobus apicalibus ad unum secundo longioribus. Antennae corpore circiter $^1/_3$ breviores, articulo primo capitis apicem superante, secundo primo breviore, tertio et secundo longitudine subaequalibus et simul sumtis quarto paulo longioribus, hoc primo circiter $^2/_3$ longiore. Pronotum antrorsum sat declive, levissime convexiusculum, basi ante scutellum rectum, angulis posticis ad scutelli angulos basales productis, marginibus lateralibus posterioribus levius bisinuatis et his anterioribus magis quam duplo brevioribus, angulis lateralibus acutis prominulis. Scutellum longius quam latius. Corium angulo apicali longe pro-

ducto. Membrana venis maximam ad partem simplicibus. Mesosternum sulcatum. Metastethium sulco orificiorum brevi, antrorsum et levissime extrorsum ducto, levissime extrorsum curvato, fortiter calloso-marginato. Abdomen ad basin leviter coarctatum. Femora postica apicem abdominis attingentia, versus apicem sensim clavato-incrassata, inferne a medio multispinosa, spinulis nempe apicalibus numerosis minutis, basi intus tuberculo destituta. Tibiae posticae femoribus breviores, compressae, infra medium angustiores, versus apicem autem iterum levius dilatatae et subtus in dentem acutum productae. Tarsi postici tibia duplo breviores, articulis duobus ultimis conjunctis primo saltem $^1/_3$ brevioribus. Segmentum sextum ventrale feminae apice profunde obtusangulariter emarginatum, haud tamen usque ad basin fissum.

Eremoplanus mucronatus n. sp.

Diagn.: *Testaceus vel dilute ferrugineus, flavicanti-sericeus, superne cum pectore dense subtilius obsoletiusque punctatus, gula vitta media, rostro articulis secundo et quarto, antennis articulis duobus primis tertiique basi et apice, oculis, lineolis duabus frontis, tuberculis antenniferis, marginibus lateralibus pronoti, punctis 3—4 laterum pectoris, serie punctorum laterali ventris, dente apicali tibiarum dorsoque abdominis nigris vel fusco-nigris; capite linea longitudinali lateribusque, scutello, marginibus exceptis, pectore utrinque vitta laterali ad coxas, metasterno, ventre, connexivo, macula media dorsi abdominis oblonga utrinque sinuata, margine laterali corii nec non spinis femorum, apice excepto, stramineis; antennarum articulo tertio medio quartoque toto, rostri articulo tertio, lateribus scutelli pedibusque obscure ferrugineis. Long. ♀ 14 mm.*

Syn.: *Alydus mucronatus* Klug ined. in Mus. Berol.

Habitat in Arabia deserta, D. Ehrenberg (Mus. Berol.).

Descr.: Corpus testaceum vel dilute ferrugineum, capite et thorace densius flavicanti-sericeis, subtiliter punctatis, hemelytris abdomineque parcius brevissime sericeis, hoc laevi. Caput basi cum oculis apice pronoti paulo latius et pronoto postice ciriter $^1/_4$ angustius, superne testaceum, linea percurrente obsolete straminea, fronte basi lineolis versus apicem divergentibus nigricantibus, lateribus stramineum, gula vitta nigro-fusca; tuberculis antenniferis nigris. Rostrum nigro-fuscum, articulo primo testaceo, tertio ferrugineo et secundo duplo breviore. Antennae nigro-fuscae, articulo

tertio medio quartoque toto ferrugineis, tertio secundo vix longiore, primo capite breviore. Pronotum testaceum, margine laterali angulisque lateralibus dentiformiter prominulis nigris, puncto medio marginis basalis marginibusque lateralibus posterioribus versus angulos basales stramineis; pronotum inter angulos laterales longitudine parum angustius. Scutellum stramineum, lateribus ferrugineis. Hemelytra dilute ferruginea, margine corii laterali anguste stramineo; membrana hyalina. Pectus testaceum vel dilute ferrugineum utrinque vitta lata laterali ad coxas metasternoque stramineis, lateribus meso-et metastethii punctis 3—4 nigris. Dorsum abdominis nigrum, medio macula oblonga utrinque sinuata straminea, connexivo stramineo. Venter stramineus, utrinque serie laterali punctorum quatuor nigrorum. Pedes ferruginei, femoribus posticis latitudine maxima in tertia apicali parte posita circiter quadruplo longiora, in facie postica vitta oblonga straminea ferrugineo-conspersa, inferne pone medium spinulis tribus majoribus remotis stramineis, apice tamen fuscis, prima brevi, inter tertiam et apicem spinulis circiter octo brevibus et dense positis; tibiis posticis apice tarsisque obscurius ferrugineis.

Noch ein paar Worte zur Chaetotaxie, das ist die Vertheilung der Macrochaeten bei den Dipteren.

Von **C. R. Osten-Sacken.**

In meiner kleinen Arbeit über vergleichende Chaetotaxie (Mittheil. d. Münchener Entomol. Gesellsch. 1881) habe ich einige Betrachtungen über das Verhältniss der Macrochaeten zur übrigen Organisation und zur Lebensweise der Dipteren angestellt. Ich habe Macquart's Vermuthung angenommen, dass die Macrochaeten hauptsächlich zum Schutz der entsprechenden Körpertheile dienen, mit anderen Worten, Orientirungsorgane sind, in der Art des Schnurrbartes der Katze. Diesen Gedankengang verfolgend, ist mir seitdem eine Form der Darstellung desselben eingefallen, welche das Verhältniss noch klarer macht.

Die vorwiegend borstenlosen Dipteren *(Diptera eremochaeta)* haben, wie ich gezeigt habe, zugleich im männlichen Geschlechte meistentheils zusammenstossende Augen (ich habe sie ganzäugige, *Diptera holoptica* genannt). Nun sind aber *eremochaeta* und *holoptica* vorwiegend Luftthiere (z. B. Syrphiden, Tabaniden, Bombyliden), welche sich hauptsächlich der Flügel bedienen, der Beine

aber blos zur Ruhe. Die borstentragenden Dipteren hingegen (*Diptera chaetophora*), welche zugleich im männlichen Geschlechte grösstentheils nicht zusammenstossende Augen haben, bedienen sich ihrer Beine ebensoviel, manche sogar mehr, als ihrer Flügel: sie laufen, klettern, greifen (hierher gehören die meisten Muscicden im weiteren Sinne, Phoriden, Dolichophodiden, Asiliden). Sie fliegen hauptsächlich nur, um ihre Ortsveränderung zu beschleunigen, während die Luftfliegen, wie Syrphiden, Bombyliden etc. in der Luft leben, und wenn sie nicht fliegen, nur stillsitzen. Wir haben also einerseits eine **Opposition** zwischen Macrochaeten und Augen, andererseits eine **Coincidenz** zwischen Macrochaeten und Beinen.

Das Fussvolk unter den Fliegen bedarf der Macrochaeten zur Orientirung, weil es mit Gegenständen in nähere Berührung kommt: es klettert im Grase herum, läuft auf Blättern und Blumen, greift die Beute. Die Luftfliege hat einen weiteren Horizont und braucht Augen; besonders das Männchen, um das andere Geschlecht zu erspähen. Welch ein Contrast z. B. zwischen dem fast borstenlosen, ganzäugigen, schwebenden Bombylius und der vielborstigen, herumlaufenden Phora!

Ausnahmen von dieser Regel kommen freilich vor. Die Tipuliden z. B. gehören weder zu den eigentlichen Luftfliegen, noch zum Fussvolk; auch sind sie weder ganzäugig noch borstentragend. Vielleicht wird für die Orientirung und für den Schutz durch die langen Fühler, Beine und Flügel genügsam gesorgt. Es wird die Aufgabe der directen Beobachtung sein, die Anpassung solcher Ausnahmen zur Lebensweise zu erklären; die Aufgabe der anatomischen Untersuchung und des Experimentes aber zu ermitteln, ob Macrochaeten möglicherweise noch andere Functionen versehen; ob sie vielleicht gar die Wahrnehmung von Schallwellen vermitteln?

Eine neue Psylla-Art.

Von Dr. **Franz Löw** in Wien.

Diese Art wurde von Herrn A. Becker in Süd-Russland in der Gegend von Sarepta gefunden und unter dem Namen *Psylla spiraeae* Beck. an Entomologen und Museen versendet. Da sie bis jetzt noch nirgends beschrieben wurde, so gebe ich im Folgenden die Beschreibung derselben und nenne sie *Psylla sarmatica*. Ich habe den Namen *spiraeae*, den ihr Becker wahrscheinlich des-

halb gegeben hat, weil er sie auf *Spiraea* fing, schon darum vermieden, da der Umstand, dass man eine Psyllode auf irgend einer Pflanze antrifft, noch nicht beweist, dass diese auch ihre Nährpflanze ist.

Psylla sarmatica n. sp.

Corpus rufum. Vertex dimidia sua latitudine paulo longior. Coni frontales obtusi, dimidia verticis longitudine vix longiores. Antennae basin alarum attingentes: articulus tertius $1^1/_4$ tam longus quam quartus. Pronotum ubique eadem longitudine. Dorsulum $1^1/_2$—$1^2/_3$ tam longum quam pronotum. Elytra $2^1/_3$ tam longa quam lata, in medio latissima, brunnescentia, nervis fuscis; pterostigma angustum vix dimidia longitudine partis radialis costae; ramulus primus valde obliquus, tam longus quam margo cellulae marginalis primae. Lamina genitalis ♂ tam longa quam segmentum genitale. Forceps lamina genitali parum brevior, superne dilatata et rectangulariter excisa ita, ut duae cuspides formentur, quorum posterior introrsum curvata est. Valvula ♀ inferior sensim acuminata, longitudinem trium segmentorum abdominis praecedentium aequans aut superans, superiore parum brevior. Long. corp. ♂ 2 Mm., ♀ $2^1/_4$ Mm.

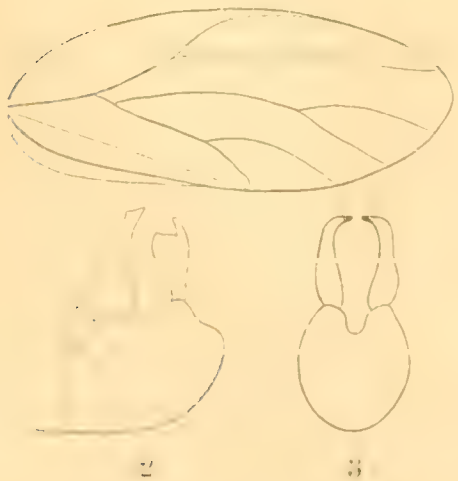
Russia meridionalis.

Plastische Merkmale. — Scheitel ein wenig länger als die Hälfte seiner Breite zwischen den Augen. — Stirnkegel kaum länger als die halbe Scheitellänge, ziemlich dick und stumpf, aneinander liegend, etwas abwärts geneigt. — Fühler nur bis zur Basis der Hinterflügel reichend, das dritte Glied höchstens $1^1/_4$mal so lang als das vierte. — Pronotum halb so lang als der Scheitel, durchaus gleich lang, wenig nach vorn ausgebogen. — Dorsulum $1^1/_2$—$1^2/_3$mal so lang als das Pronotum. Denkt man sich durch die beiden Seitenecken desselben eine gerade Linie gezogen, so ist der dadurch abgeschnittene, vordere Theil desselben deutlich kürzer als der hintere. — Vorderflügel (Fig. 1) länglich elliptisch, in der Mitte am breitesten, $2^1/_3$mal so lang als breit: Pterostigma schmal und kurz, kaum halb so lang als das Radialstück der Costa; alle Nerven nur sehr wenig gebogen: die erste Zinke sehr schief, fast die gerade Verlängerung des Stieles der ersten Randzelle bildend, ebensolang als der Rand dieser Zelle und am Ende hackig gebogen; die zweite Zinke kaum gebogen. — Genitalplatte des ♂ mit ihrer Spitze etwas nach hinten geneigt, einfach, ohne seitliche Fortsätze oder Erweiterungen und so lang

als das Genitalsegment. — Zange (Fig. 2 und 3) nur wenig kürzer als die Genitalplatte, nach oben hin verbreitert und daselbst rechtwinkelig ausgeschnitten, wodurch zwei Spitzen entstehen, von denen die hintere nach innen gegen den anderen Zangentheil hin gebogen ist, ihr Hinterrand in seiner ganzen Länge dicht und ziemlich lang abstehend behaart. — Untere Genitalplatte des ♂ so lang oder etwas länger als die drei vorhergehenden Segmente zusammen, aus breiter Basis allmälig scharf zugespitzt und ein wenig aufwärts gebogen. — Obere Genitalplatte etwas länger und fast gerade; die Legescheide mit dem scharf zugespitzten Ovipositor ragt über die Spitze der Genitalplatten meist ein wenig hinaus.

Färbung. — Diese Art ist bisher nur in folgender Färbung bekannt: Kopf und Thorax rothbraun, auf dem Scheitel und Rücken mit schmalen, lichteren bis gelben Längslinien, Säumen und Punkten. Brust und Unterseite des Kopfes theilweise schwarz. — Abdomen roth oder bräunlichroth mit mehr oder weniger breiten, schwarz- oder rothbraunen Binden auf den Segmenten: beim ♂ das vorletzte Segment an der Unterseite mit sehr schmalem, das letzte mit breitem, weissem Saume am Hinterrande. — Genitalien beim ♂ und ♀ braun oder schwarzbraun glänzend. — Beine gelb oder bräunlichgelb, die Schenkel mehr oder weniger ausgebreitet rothbraun. — Fühler gelb, das erste Glied meist ganz, das zweite an der Basis röthlich oder rothbraun, die beiden letzten Glieder schwarz. — Vorderflügel gelbbraun oder bräunlichgelb: die beiden Basalzellen stets etwas lichter, die Clavusnaht fast glashell, die Nerven mit dem Flügel gleichfärbig oder braun bis schwarzbraun, im letzteren Falle ist aber der Vorderrandnerv stets lichter. Hinterflügel glashell, schwach bläulich weiss bereift, der Anhang mehr oder weniger dunkel gebräunt, der Vorderrand von der Basis bis zur Mitte braun.

1



2 3

Erklärung der Figuren:

Fig. 1, Vorderflügel von *Psylla sarmatica* n. sp. Fig. 2, die männlichen Genitalien von der Seite gesehen. Fig. 3, die Zange des ♂ von hinten gesehen.

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Hemiptera.

J. Lichtenstein, Notes sur divers Coccides (Bull. soc. ent. Fr. 1882 pag. 44 bis 46.)

1) L. beschreibt (44) eine neue Diaspiden-Art, *Diaspis coccois* (richtiger *cocois*), welche er in den Glashäusern des botanischen Gartens von Montpellier an den Cocospalmen fand, und welche nach seiner Angabe verschieden ist von *Aspidiotus destructor* Sign., der auf der Insel Réunion die Cocospalmen beschädigt.

2) L. theilt mit, dass er das Männchen von *Acanthococcus aceris* Sign. durch Zucht erhalten hat, und dass dieses ungeflügelt ist, so wie die von ihm entdeckten Männchen von *Gossyparia ulmi* Geoffr., *Ritsemia pupifera* Licht. und *Coccus radicum graminis* Fonsc.

V. Signoret, Une nouvelle espèce de Coccides. (Bull. soc. ent. Fr. 1882 pag. 43—44.)

S. beschreibt (44) eine neue Diaspiden-Art, *Mytilaspis longirostris*, welche er in den Glashäusern des Museums in Paris auf *Napoleona Heudloti* gefunden hat. Da ihm das Männchen dieser Art nicht bekannt ist, so beschränkt er sich auf die Beschreibung des Weibchens und des männlichen Schildes.

Dr. F. Löw.

Diptera.

G. H. Verrall, Diptera of the Norfolk Broads. (The Entom. Monthly Mag. XVIII. 1881, pag. 149—152).

Verzeichniss von 127 Dipteren-Arten der Norfolker Sandflächen, ohne Autoren-Namen. Bemerkungen über mehrere dieser Arten. Neu für Grossbritannien ist der „liebliche" *Gymnopternus chalybeus* W. und die „seltsame und räthselhafte" *Graphomyia picta* Zett. — *Dolichopus chalybeus* Steph. ist Var. von *D. aeneus* Deg. (rectius *D. ungulatus* Lw.). Pag. 151 erwähnt Verrall, dass Walker für Britannien 11 Gymnopternus-Arten aufzählt, während er noch 9 Arten beigefügt habe, von welchen jedoch *G. angustifrons* Stäg. wohl nur eine kleine Form von *G. cupreus* Fall. sei. Ob Verrall dies im allgemeinen von *G. angustifrons* Stäg. behauptet, oder ob sich dies nur auf die von ihm im Ent. Monthly M. XII. 35 genannte Art bezieht, ist zweifelhaft, da eben keine vollständigen Citate gegeben werden. Wäre das erstere der Fall, so muss ich erwähnen, dass *Gymn. angustifrons* Stäg., welchen ich kenne, eine wohlberechtigte, von *G. cupreus* Fall. verschiedene Art ist. — Ferner werden gute Unterschiede zwischen *Platychirus fulviventris* Meq. und verwandten Arten gegeben; *Ascia quadripunctata* M. und *dispar* M. werden als Varietäten von *A. floralis* M. erklärt. Zur seltenen *Graphomyia picta* Zett. gehört jenes Männchen, welches Zett. Dipt. Scand. IV. 1356 als Varietät von *Cyrtoneura maculata* Meq. zuerst namhaft macht. — *Calliphora grönlandica*

Zett., welche in den engl. Sammlungen als Musca equestris, azurea und illustris cursirt, ist in London gemein und unzweifelhaft auch über ganz England und Schottland verbreitet.

E. N. Bloomfield. Sericomyia borealis singing while at rest. (The Entom. Monthly Mag. XVIII. p. 159.)

Bl. bespricht eine Mittheilung des Mr. W. Grant Guthrie, derzufolge das Männchen von *Sericomyia borealis* Fall. während des Sitzens ein „eigenthümliches, singendes Geräusch" hervorbringt. Ich erinnere hier an Brauer's Beobachtung über das Singen mancher Gastrophilus-Arten (conf. Brauer, Monographie der Oestriden, 1863, pag. 56.)

A. H. Swinton, (in The Entom. Monthly Mag. XVIII. pag. 189) bringt unter demselben Titel wie Bloomfield eine Notiz, dass auch das Weibchen von *Scricom. borealis* Fall. während der Rast singt.

J. Hellins (in The Ent. M. Mag. XVIII, pag. 190) bestätigt unter demselben Titel wie die zwei vorhergehenden Autoren die Mittheilung Bloomfield's.

R. H. Meade, Notes on Diptera. (The Entomologist, London 1881, XIV, pag. 285—289.)

Nach einer Einleitung über die Lebensweise der Fliegenlarven im Allgemeinen wird erwähnt, dass *Phora rufipes* M. und (?) *minor* Zett. aus Nematus, *Sarcophaga lineata* Fall. aus Stauronotus cruciatus und *S. affinis* Fall. aus drei Tinea-Arten, *Dilophus vulgaris* Meig. aus Grapholitha hypericana Hbn. gezogen wurden. Das letztere bezweifelt jedoch Meade und zwar mit Recht. Nun folgen Angaben über von Meade oder Anderen gezogene Tachinarien; leider vermisst man die Autorennamen bei denjenigen Arten, welche als Wirthe genannt werden, was manchmal zu Zweifeln führen kann. *Exorista vulgaris* Fall. wurde aus 15 verschiedenen Lepidopteren (aus allen Abtheilungen der Macrolepidopteren und aus einer Tortrix-Art) gezogen: *Exor. grandis Zett.* aus Saturnia pavonia L.: *Exor. hortulana* M. und *affinis* Fall. aus Acronycta alni L. (beide Arten hält Meade für Varietäten einer Art, welche möglicherweise neu ist): *Exor. lota* M. aus Taeniocampa stabilis View. und aus Acronycta psi L.; *Exor. parens* Rond. aus Polia flavicincta F.: *Nemoraea notabilis* M. aus Botys ruralis Scop.; *Phorocera concinnata* M. aus Acronycta aceri. L.; *Tachina larvarum* L. aus Zygaena Filipendulae L.: *Baumhaueria vertiginosa* M. und *Thelaira leucozona* Pnz. aus Arctia caja L.; *Scopolia ocypterina* Zett. aus Leioptilus tephradactylus Hbn.

— — — Additions to Notes on Diptera. (The Entomologist, 1882, Vol. XV, p. 24.)

Ein Nachtrag zu vorigem Aufsatze. Es wurden noch gezogen *Exor. lota* M. aus Acronycta psi; *Exor. vulgaris* Fall. (4 Varietäten?) aus Pieris rapae, Vanessa urticae, Taeniocampa populeti, Mamestra persicariae, Plusia gamma, Oporabia dilutata; *Exor. gnava* M. aus Orgyia pudibunda; *Exor. fauna* M. aus Cossus ligniperda; *Phorocera concinnata* M. aus Notodonta chaonia; *Thryptocera setipennis* Fall. aus Coccyx strobilella und eine *Degeeria* (kleine Art) aus Tinea cloacella. Die Angaben über *Dilophus* im vorigen Aufsatze werden als irrthümlich widerrufen. Da man sich auf Mr. Meade's Be-

stimmungen von Muscideu verlassen kann, so sind beide Aufsätze für denjenigen, der sich mit der schwierigen Familie der Tachinarien beschäftigt, nicht zu unterschätzen.

P. Inchbald, Dipterous Plant-Miners in their perfect state. (The Entomologist, 1881, Vol. XIV. pag. 290—292.)

In diesem Aufsatze werden nicht allein Pflanzenminirer im eigentlichen Sinne des Wortes besprochen, sondern überhaupt Arten, welche in ihren ersten Stadien in Pflanzentheilen leben. Den Hauptantheil der kleinen Arbeit, welche nur die Pflanzengruppen der Ranunculaceen, Umbelliferen, Cruciferen, Labiaten, Chenopodeen, Polygoneen, Aquifoliaceen und Compositen, und da nur äusserst fragmentarisch betrifft, hat Meade, da er es war, welcher die Fliegen bestimmte, und die wichtigsten Bemerkungen über den „perfect state" angab. Bemerkenswerth für die europ. Dipterologen wäre folgendes: *Phytomyza flava* Fall. minirt auf Ranunculus repens; *Ph. ancholae* Gour., Rob. Desv. (Schiner nennt sie *ancholiae* Rob. Desv.) soll identisch sein mit *Phytom. obscurella* Fall.; *Phytom. albiceps* M. lebt auf Heracleum, ferner auf Lactuca muralis, auf Lampsana und auf Löwenzahn („dandelion"). *Chortophila floccosa* Meq. als Larve in jungen Savoys" (Savoyer-Kohl); *Chort. betae* Curt[1]) wurde aus Schoberia maritima, aus „Chenopod-spinach", aus „mangold" und „beet" gezogen. *Chort. transversalis* Zett. und *Pegomyia nigritarsis* Zett. miniren auf Rumex (Acetosa? „sorrel"); letztere und *Pegom. bicolor* Wied. auch auf Rum. obtusifolius. *Chortophila conformis* Fall. lebt in Blasen auf Blättern von Kletten („burdock"); sie soll der *Ch. rimans* Rond. sehr ähnlich sein; bisher war das ♂ von *Ch. conformis* Fall. noch nicht bekannt. — Ein grosser Uebelstand ist es, dass die englischen Entomologen in der Regel bei Pflanzenbenennungen nicht die wissenschaftlichen Namen anwenden; sehr häufig bleibt man im Zweifel über die eigentliche Pflanzenart, welche unter dem Vulgaernamen gemeint ist, umsomehr als die wenigsten Lexica diese Namen enthalten.

C. R. Osten Sacken, (in Annal. Soc. Entom. France, Série, 6. T. I. 1881. 3. Trim. Bullet. pag. XCIX—C.).

Der Autor stellt fünf neue Ortaliden-Genera auf, in welche er 6 neue südasiatische Arten vertheilt. *Antineura* n. gen. (XCIX) verwandt mit *Stenopterina* Meq. mit den Arten *stolata* und *sericata* n. sp. (ibid.). — *Philocampus* n. gen. (ibid.), verwandt mit voriger; neue Art: *cupidus* (ibid.). — *Xenaspis* n. gen. mit *polistes* n. sp. (ibid.). — *Naupoda* n. g. (C) mit *platessa* n. sp. (ibid.). — *Asyntona* n. g. mit *Doleschalli* n. sp. (ibid.). — Alle Arten stammen von den Philippinen, die letzte von Amboina.

J. M. F. Bigot, (in Ann. Soc. Ent. France, 6. T. I. 1. Trim. Bullet. pag. XXIII — XXIV.)

Es wird *Drosophila uvarum* Rond. mit *Dros. fenestrarum* Fall., die sich sehr ähnlich sehen sollen, verglichen.

---

[1]) Es ist dies dieselbe Art, welche Nördlinger und Farsky für *Anthomyia conformis* Fall. erklärt haben. Conf. Verhandl. der zool. bot. Gesellschaft 1879, pag. 108 und A. Fitch im Entomologist 1881, Vol. XIV, p. 8—13. *Anthom.* (*Chortophila*) *conformis* Fall. ist, wie wir auch aus dieser Abhandlung ersehen, jedoch von *Anth.* (*Chortoph.*) *betae* Curt. verschieden. Mik.

J. M. F. Bigot, (ibidem 2. Trim. Bullet. pag. LIII.).

Bigot reproducirt die Unterschiede der Gattungen *Leptis* und *Vermileo*, welche Osten-Sacken in seinem Katalog der N. Amer. Dipteren 1878, p. 229, nota 91 mittheilt. Der wichtigste Unterschied liegt in den Vorderschienen, welche bei Vermileo Meq. einen starken Dorn tragen, während derselbe bei Leptis F. fehlt. Da man dieses Merkmal in den Bestimmungsbüchern nicht angegeben findet, so ist es nicht unnütz darauf hinzuweisen.

— — — Diptères nouveaux ou peu connus. 17e partie. (Annales de la Soc. Ent. de France, Ser. 6, T. I, p. 363—374).

Nr. XXVI (363—371). Beschreibung von 23 neuen (französischen)[1] Arten:

Odontomyia nigriceps (363), *Dasypogon? caudatus* (364), *Platypalpus* (sensu Schiner) *nigripalpis* (365), *Germaria Cervini* (365), *Exorista pallidicornis*, *Sphyxapata? nitidula* (367), *Metopia pallipes* (367), *Melia forcipata* (368), (Big. spricht Zweifel aus, ob die Gattungen Melia, Actia, Roeselia und *Phytomyptera* mit Recht zu den Tachiniden gestellt werden), *Dexiosoma flavescens* (369), *Blephariptera Carteraui* (370)[2], *Lonchaea fulvicornis* (370), *Sciomyza nigrifrons* (371) verwandt mit Sc. brunnipes Meig. Nr. XXVII (372—374). Notes et corrections. *Bellardia* Rond. ist *Tabanus*: (pag. 372, 4. Absatz ist statt Tachinidae zu lesen Tabanidae, im 5. Absatz 1880, p. 376, statt 1881, pag. 373); *Dichaelacera* Meq. ist *Acanthocera* Meq.; *Maira bisnigra* Big. ist *Laphria basifera* Walk; *Eristalis zonatus* Big. ist *E. transversus* W.; *Lycastris* Walk. dürfte *Rhingia* sein; *Rutilia smaragdifera* Big. ist *R. pretiosa* Su. v. Vollenh; von *Sphyracephala cotharnata* Big. wird eine genauere Charakteristik gegeben; *Zygothrica robusta* Big. ist ein *Achias*. *Aneropsis Lorquini* Big. ist *Phythalmyia guttipennis* Walk (mit Aufrechthaltung des Genus Aneropsis Big.): *Pterogenia* Big. ist nicht haltbar:[3] *Pt. Dayak* Big. (nicht Dyak) gehört in die Gattung *Agastrodes* Big., mit welcher *Ditomogaster* Rond. synonym ist; *Telostylus bimaculatus* Big. ist *Tel. (Cacuargia) remipes* Walk: *Callistorhina vittigera* Big. ist *Cephalocomus tenebrosus* Walk.

— — — — (Ann. Soc. Ent. France, Bullet. Nr. 2 1882. pag. 19—21).

Der Autor, ein Freund der Wahrheit, gibt Verbesserungen bezüglich seiner früheren Publicationen, namentlich jener in den Pariser Annalen 1881, pag. 372—374 (welch' letztere ich bereits in dem vorhergehenden Referate berücksichtiget habe). *Ptychoproctus* Big. ist *Stylomyia* Westw.[4]; *Carlottaemyia moerens* Big. (nicht moertens) ist *Diacryta costalis* Gerst. (nicht Loew): *Calochaetis* Big. ist *Rosapha* Walk: *Diopsis* (nicht Diospis) *argentifera* Big. ist *D. subnotata* Westw. Es folgen nun Bemerkungen über andere Autoren: so soll *Catabomba* O. Sack. identisch sein mit *Lasiophticus* Rond., welcher Ansicht ich nicht beistimmen kann: *Solenaspis* O. Sack. soll *Plagiocera* Meq.

---

[1]) Bei der vierten Art ist „Gornergrat, Valais" als Fundort angegeben. Es wäre sehr wünschenswerth, dass bei unbekannteren Fundorten auch das Land oder wenigstens die Provinz angeführt werde, da dieselben auf der Karte sehr schwer oder gar nicht zu finden sind.

[2]) Diese Art fällt mit *Neottiophilum fringillarum* Frnfld. zusammen; ich behalte mir vor, hierüber in der nächsten Nummer der „Wien. Entom. Zeit." Näheres zu sagen.

[3]) *Pterogenia singularis* Big. Extr. de la Revue et Mag. de Zoologie 1859, p. 8, ist wohl eine *Zygænula* Dolesch.

[4]) Diese Gattung fällt mit *Stylogaster* Macq. zusammen. *Mik.*

sein: *Cryptoneura* Big. soll aufrecht erhalten werden (während sie Ost.-Sack. im Katal. der N. Amer. Dipteren 2. Aufl., pag. 121, zu *Orthoneura* Mcq. zieht): *Crypton. hieroglyphica* Big. ist *Crypt. (Chrysogaster) nitida* Wied.

H. Dewitz, Wie ist es den Stubenfliegen und vielen anderen Insecten möglich, an senkrechten Glaswänden emporzulaufen? (Sitzungsbericht der Ges. naturforsch. Freunde zu Berlin, 1882, pag. 5—7; reimprim. in Katter's Entom. Nachricht. 1882, p. 51—53).

Es schadet nicht, alltägliche Naturerscheinungen neuerdings zu erörtern, wenn die richtige Erklärung derselben wohl schon gegeben, aber noch nicht Gemeingut geworden ist. So wird z. B. in vielen naturgeschichtlichen Schulbüchern noch immer die Ansicht vertreten, dass die Pulvillen der Fliegen als Saugnäpfe zum Anhaften fungiren. Neu ist in der Abhandlung der Versuch, welcher die bekannte Thatsache nachweisen soll, dass die aus den Härchen der Pulvillen abgesonderte Flüssigkeit es ist, mittelst welcher sich die Fliegen selbst an glatten Wänden erhalten können: es wurde auf einer Glasplatte eine lebende Fliege mittelst eines Papierstreifchens an den Flügeln so angeklebt, dass man die Absonderung jener Haftflüssigkeit unter dem Mikroskope beobachten konnte.

H. D. J. Wallengren, Revision of Skandinaviens Tipulidae. (Entomologisk Tidskrift, Jahrg. 1881, pag. 177—208, erschienen Stockholm 1882.)

Nach einer ganz kurzen Einleitung, in welcher gesagt wird, dass *Chionea* nicht zu den Tipuliden gehöre (!), da sie ein spinnenartiges Aussehen und beide Geschlechter keine Flügel haben, was bei den Tipuliden nicht vorkömmt: wird zuerst eine Bestimmungstabelle sämmtlicher in Skandinavien vertretenen Tipuliden-Genera in schwedischer und lateinischer Sprache gegeben. Hierauf folgt eine kurze Charakteristik der Arten mit ihren Fundorten (in schwedischer Sprache). Der Autor begeht zwei durch nichts zu rechtfertigende Fehler: erstens hat er die wichtige Monographie der Tipuliden Osten-Sacken's (Monogr. Dipt. of N. America, IV, 1869) gänzlich ignorirt und daher auch ein völlig widersinniges System aufgestellt (so werden z. B. mehrere Eriopterinen-Gattungen weit von einander gestellt): zweitens hält er sich an eine eigene Terminologie des Geäders, die sich wohl an jene einer anderen Insectenordnung anschliessen mag, für die Dipterologie aber durchaus nicht usuell und ohne vorhergegangene Darstellung auch nicht anwendbar ist. Wer wird z. B. die Ausdrücke *costa subcostalis, costa carpalis, costa dorsalis* (soll die 7. Längsader sein), *cellula invectitia* (soll die Discoidalzelle sein) u. s. f. leicht verstehen?! Das sind bereits Verirrungen auf dem entomologischen Gebiete. Und wenn es der Autor unterlässt, seine Auffassung den übrigen vorhandenen dipterologischen Arbeiten anzupassen, — unbekümmert um die Mühe, die er dadurch Anderen verursacht — so möge er bedenken, dass die Zeit kommen wird, wo man ein derartiges Ignoriren der Litteratur mit gleicher Münze bezahlen wird: man wird auch ihn gänzlich ignoriren. — Als neue Gattungen werden aufgestellt: *Nasiterna* (179 und 191) mit der typ. Art *Limnobia variinervis* Zett. Durch Osten-Sacken ist bereits l. c. pag. 270 nachgewiesen, dass diese Art eine *Amalopis* ist; Wallengren stellt sie zwischen Idioptera und Epiphragma! — *Diazoma* (180—196) mit der typ. Art *Trichocera hirtipenni*

Siebke. (Es ist möglich, dass dies dieselbe Art ist, welche P. Strobel im XIV. Jahresbericht des k. k. Obergymnasiums zu Seitenstetten 1880, p. 61, als *Trichoptera* [n. gen.] *picea* n. spec. beschrieben hat und welche darnach auch in N. Oesterreich vorkommen würde; die Siebke'sche Art ist aber sicher auch in Böhmen einheimisch, wo sie Kowarz bei Asch sammelte.) — *Vernina* (180 und 197) mit der typ. Art *Limnobia bifurcata* Zett., worüber vielleicht Herr Baron Osten-Sacken Auskunft zu geben wissen wird. — *Ninguis* (183 und 206) fällt sicher mit *Orimarga* O. Sack. l. c. pag. 120 zusammen. Noch sei erwähnt, dass (197) *Trichocera relegationis* statt *regelationis* und bei (Nr. 20) *Ula* Hales. als Autor statt Halid. sich vorfindet.

G. Henschel, Ein neuer Forstschädling: die Fichtenknospen-Gallmücke. Cecidomyia piceae. (Centralblatt für das gesammte Forstwesen, Wien 1881, VII. Jahrg. 505—507, Fig. 27—30).

Die Beschädigung, welche diese Gallmücken auf Fichten verursachen, erinnert an den Knospenfrass von *Cecid. laricis* F. Löw; doch bilden die Larven der neuen Art an der Basis der untersten Nadeln eines neuen Triebes gallenartige, blasige Erweiterungen, in welchen sie überwintern und sich erst im nächsten Frühjahre zur Verpuppung einspinnen.[1]) Die Beschreibung der Mücke selbst ist aber nichts weniger als wissenschaftlich, wie sich Jeder überzeugen kann, wenn er das liest, was pag. 507 über den Thorax des Männchens, oder was von jenem des Weibchens auf pag. 508 gesagt wird. Das ist im Populärisiren zu weit gegangen! Uebrigens wäre es sehr wünschenswerth, wenn die Herren Autoren Neubeschreibungen von Insecten doch zunächst in entomologischen Fachblättern publiciren wollten, um diese Beschreibungen dem Fachmanne zugänglicher zu machen: es kommt nicht selten vor, dass man landwirthschaftliche oder ähnliche Zeitschriften nur sehr schwer acquiriren kann, — kein Wunder, wenn dann die darin publicirten neuen Arten nicht recht an's Tageslicht gelangen.

V. v. Röder. Dipterologische Notizen. Berlin. Entom. Zeitschrift, XXV. 1881. p. 209—216).

I. Uebersicht der europäischen Ulidinen, enthaltend eine analyt. Tabelle zur Bestimmung der Gattungen, und eine Uebersicht der bisher bekannten europäischen Arten mit Angabe des Citates und des Vaterlandes. *II. Euryycephala* n. gen. (211), zu den Ulidinen in die Nähe von *Oedopa* Lw. gehörig, mit *Eur. myopaeformis* n. sp. (213) aus Californien. *III. Ueber die Gattung Hemyda R. Desv.* (212). Ost. Sack. zieht in seinem Catalog der N. Amer. Dipteren *Hemyda* zu Oeyptera; Röder räumt ihr wieder das Gattungsrecht ein und bringt sie in Verwandtschaft mit *Lophosia*. Auch mit dem Vorgange Macquart's, welcher *Hermyia* mit *Hemyda* vereinigt, ist R. nicht einverstanden. Die Arten stellen sich folgendermassen: *Hemyda aurata* R. Desv. Missouri; *Hermyia afra* R. Desv. Brasilia; *Hermyia Diabolus* Wied. (Synon: *H. hottentota* Wied.) Cap. bon. spei. *IV. Chrysopogon* n. gen. (213) eine neue Dasypogoninen Gattung (verwandt mit *Laparus*), mit *Chr. crabroniformis* n. sp. (213) aus Australien. *V. Synonymische Bemerkung zu Astomella curriven-*

[1]) Es ist nicht unmöglich, dass wir es im vorliegenden Falle mit der Wintergeneration von *Cecidomyia abietiperda* Hensch. Centralbl. ges. Forstw. 1880, 371 zu thun haben. *Mik.*

ris L. Duf. und Astomella Lindenii Erichs (214). Es wird constatirt: *Ast. curviventris* L. Duf. = *marginata Meig.* ♂ = *aurea* Erichs ♀. Von *Lindenii* Erichs. werden mehrere Farben-Varietäten beschrieben. *VI. Anisopogon (Heteropogon) curviventris Lw. in litt.* (215). Von Erber auf Corfu gesammelt, verwandt mit *Anisop. crinaceus. Lw.* und *Waltlii.* Meig. Der Name *Heteropog.* ist von Lw. in *Anisop.* verändert worden. (Berlin, Entom. Zeitschrift XVIII. 377). *VII. Sammelbericht über einige seltene Dipteren*, welche am Unterharze (Deutschland) vorkommen. *Heteroneura decora* Lw., *Anomoea antica* W., *Gastrophilus pecorum* F., *Oestrus ovis* L., *Pharyngomyia picta* M., *Cephenomyia rufibarbis* M. und *stimulator* Clark., *Hypoderma bovis* L. und *Diana* Brauer. — *Nachschrift zur Berl. Entom. Zeitschrift XXV. 1881, 213.*, beigegeben zu dem Separat-Abdruck der obigen Arbeit (unpaginirt). Rondani bringt *Hermyia Diabolus* W. zu *Frontina* Meig., was nicht angeht, da diese Art nicht die Facialborsten von *Frontina* trägt. Röder bringt *Hermyia* in die Verwandtschaft mit *Xysta. Hermyia afra* R. Desv. ist wohl nur einstweilen in dieser Gattung belassen.

V. v. Röder, Ueber Pangonia longirostris Hardw. — Aphestia chalybea n. sp. (Stettin, Entom. Zeitschrift 1881, pag. 384—386. Auch liegt mir ein unpaginirter Separat-Abdruck vor, herausgegeben vom Autor, 4 Octav-Seiten enthaltend).

Von *Pang. longirostr.* wird eine genauere Diagnose entworfen, als es Wiedemann gethan. *Aphestia chalybea* n. sp. zu den Laphriinen gehörig, stammt aus Australien. Auch wird *Laphria scapularis* Wied. nach dem Vorschlage Van der Wulp's von Röder zu *Aphestia* gebracht.

F. Karsch, Eine neue Cecidomyia aus der Umgegend Berlins. (Berlin. Entom. Zeitschrift XXV. 1881, pag. 227—231.)

Es wird *Cecid. Steini* n. sp. (227) beschrieben. Zunächst verwandt mit *Diplosis loti* Deg. Die Larven fand H. Dewitz in Knospen von *Melandrium pratense* Roehl, sie gehen zur Verpuppung in die Erde. — Der Herr Autor hat durch seine Nomenclatur in der „Revision der Gallmücken" 1877 nahezu eine Verwirrung in der Auffassung der Cecidomyiden-Genera hervorgebracht, indem er von dem bisherigen Gebrauche der Gattungsnamen mehrerseits abgewichen ist. Man wird in der That z. B. bald nicht mehr wissen, was *Cecidomyia*, was *Diplosis* ist? Die meisten Autoren halten sich in Bezug auf die Cecidomyiden mit Recht an die Nomenclatur des verdienstvollen Dipterologen H. Loew, der diese schwierige Familie zuerst monographisch bearbeitet hat: ihm folgten der Cecidomyiden-kundige Winnertz, ihm folgten die zwei besten Kenner der Nematoceren, Schiner in seiner Fauna Austriaca und Osten-Sacken in seinem Cataloge der N. Amer. Dipteren (1878). Soll man diesen Beispielen nicht auch folgen? Ich verweise den Herrn Autor in Betreff der Nomenclatur auf die Bemerkung Osten-Sacken's (l. c. pag. 214, Nota 1), dann auf den Vorgang Schiner's wie er ihn in Fauna Austr. I. pag. 73, nota, charakterisirt, sowie auf die Auseinandersetzungen Fairmaire's (conf. Wien, Entom. Zeitung I. 1882, pag. 79, letzten Absatz). Und wäre gar kein anderer Grund, an dem Bestehenden festzuhalten, als der vorhanden, dass man durch Umsturz allgemein eingebürgerter Namen, wie es die der Cecidomyiden-Gattungen sind, Confusionen hervorzubringen fürchten muss; so ist dieser Grund genug gewichtig, um solche Aenderungen

nicht acceptiren zu sollen. Uebrigens lassen sich noch andere stichhaltige, sachliche Gründe gegenüber den vom Herrn Autor in seiner Revision vorgeschlagenen Namens-Aenderungen anführen. Im weiteren Verlaufe der Arbeit wird auf die Ausnahmen bezüglich der Verwandlungsweise von Diplosis- und Cecidomyia-Arten aufmerksam gemacht, es werden nämlich von ersterer Gattung jene Arten bezeichnet, welche zur Verwandlung in der Galle bleiben, von letzterer jene, welche in die Erde gehen. Weiter polemisirt der Herr Autor gegen den von F. Löw in den Verh. der zool.-bot. Ges. in Wien, XXVIII. Sitz.-Ber. 1878, p. 54- 55 vorgeschlagenen Modus der Nomenclatur bezüglich der genera und hält sich im Ganzen hierin an meine, in denselben Schriften, Jahrg. 1881, pag. 322 diesbezügliche ausgesprochene Ansicht.

Franz Löw. Bemerkungen zu Dr. Kirschmann's Aufsatz „Oestridenlarven beim Menschen". (Separat-Abdruck aus Dr. Wittelshöfer's „Wiener Medicin. Wochenschrift" Nr. 9, 1882, pag. 248—250).

Die Mittheilung Kirschmann's („Wiener Medicin. Wochenschrift" Nr. 49, 1881), dass 79 lebende „Würmer", welche aus der Nase einer Bäuerin in Smela (Russland) abgegangen sind, Larven der Schafbremse (*Oestrus ovis*) waren, wird widerlegt. Die „Würmer" werden von L. als Sarcophagiden-Larven erkannt. Zugleich wird eine dankenswerthe detaillirte Uebersicht aller in der Litteratur aufgezählten Fälle jener Krankheit gegeben, welche durch Fliegenmaden hervorgerufen und von Hope Myiasis genannt wurde. Am häufigsten ist bis jetzt Myiasis in Südamerika beobachtet worden, ausserdem in Russland (hier durch *Sarcophila Wohlfarti* Portsch. hervorgerufen). Schliesslich folgt eine Aufforderung, jene Fliegenmaden, welche von Kranken lebend abgehen, aufzuziehen, um die Imagines zu erhalten und dieselben an die betreffenden Fachleute zur Determination zu übermitteln, um so die Fälle von Myiasis für die Wissenschaft möglichst gut verwerthen zu können. *J. Mik.*

Lepidoptera.

Thomas, Lord Walsingham, On some North-American Tineidae. (Proceedings of the Zoological Society of London for the year 1881, Part II. London 1881, pag. 301—325; zwei colorirte Tafeln [XXXV. u. XXXVI.] und zwei Figuren [Flügelgeäder] im Texte [p. 324]).

Neu aufgestellte Genera: *Phryganeopsis* (301), *Araeolepia* (303), *Euceratia* (310).

Neue Arten: *Phryganeopsis Brunnea* (302, Pl. 35, F. 1—1c); *Calantica Polita* (302, Pl. 35 F. 2; *Araeolepia Subfasciella* (303, Pl. 35,, F. 3—3a); *Plutella Interrupta* (304, Pl. 35, F. 4), *Albidorsella* (305, Pl. 35, Fig. 5), *Vanella* (305, Pl. 35, Fig. 6); *Cerostoma Falciferella* (307), Pl. 35, Fig. 7), *Cervella* (307, Pl. 35, Fig. 8), *Sublucella* (308, Pl. 35, Fig. 9), *Dentiferella* (308, Pl. 35, Fig. 10), *Canariella* (309, Pl. 35, Fig. 11), *Frustella* (309, Pl. 35, F. 12); *Euceratia Castella* (310, Pl. 35, F. 13—13d), *Securella* (311, Pl 35, F. 14); *Depressaria Subulella* (313, Pl. 36, F. 1), *Argillacea* (313, Pl. 36, F. 2), *Arnicella* (314, Pl. 36, F. 3), *Klamathiana* (314, Pl. 36, F. 4), *Posticella* (315, Pl. 36, F. 5), *Nubiferella* (316, Pl. 36, F. 6), *Psoraliella* (317, Pl. 36, F. 7.), *Umbraticostella* (318, Pl. 36, Fig. 8); *Menesta Rubescens* (319, Pl. 36, F. 9); *Glyphip-*

teryx Regalis (319, Pl. 36, F. 10), *Californiae* (320, Pl. 36, F. 11), *Bifasciata* (321, Pl. 36, F. 12), *Unifasciata* (322, Pl. 36, F. 13), *Quinqueferella* (322, Pl. 36, Fig. 14); *Heliodines Extraneella* (323, Pl. 36, Fig. 15).

H. Christoph, Neue Lepidopteren des Amurgebietes. Fortsetzung.[1])
(Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, Tome LVI, Nr. 1, Moscou 1881, pag. 1—80.)

Pyralidina. Neu aufgestelltes Genus: *Craneophora* (1).

Neue Arten und Varietäten: *Craneophora Ficki* (2); *Asopia Costalis* var. *Aurotaenialis*; *Endotricha Costaemaculalis* (4), *Penicillalis* (6); *Scoparia Mandschurica* (8); *Botys Fibulalis* (9) auf *Leontodon*-Blüthen, *Solemnalis* (10), *Pullataiis* (12), *Dotatalis* (13), *Limitalis* (14), *Explicatalis* (16), *Clausalis* (18), *Verbascalis* var. *Egentalis* (19), *Extinctalis Tritalis* (20), *Orbicentralis* (22), *Hilaralis* (23), *Moderatalis* (25); *Sparagmia* (?) *Obtusalis* (26); *Stenia* (?) *Dissipatalis* (28); *Amaurophanes Amoenialis* (30); *Orphnophanes* (?) *Turbatalis* (31); *Parapoynx Obnubilalis* (32), *Rufoterminalis* (34); *Herpetogramma Expictalis* (36); *Antigastra Virgatalis* (38); *Agratera Fenestralis* (39) auf der Unterseite der Wedel von *Pteris aquilina; Diptychophora Exsectella* (41); *Crambus Splendidellus* (43), *Mandschuricus* (44), *Fucatellus* (45), *Textellus* (47), *Immaturellus* (48); *Pempelia Ophthalmicella* (49), *Sejunctella* (52), *Cynicella* (54) auf Eichengesträuch, *Obrutella* (55), *Colon* (57); *Euzophera Cuprotaeniella* (58); *Aphomia Spoliatrix* (59).

Tortricina. Neue Arten: *Teras Delicatana* (60) auf Eichen) *Hispidana* (61), *Albiscapulana* (63); *Tortrix Ingentana* (64), *Circumclusana* (66) auf Eichen, *Inumbratana* (67), *Liratana* (68), *Indignana* (69) auf *Pyrus baccata, Askoldana* (79); *Sciaphila Vetulana* (72); *Cheimatophila Ignavana* (73); *Cochylis Excellentana* (74); *Penthina Transversana* (75) an *Viburnum*-Sträuchern, *Semieremana* (77) um Gebüsch von *Prunus padus; Aspis Circumfluxana* (78), *Argutana* (79).

Hymenoptera.

E. T. Cresson, Descriptions of new North American Hymenoptera in the collection of the American Entomological Society.
(Transactions of the American Entomological Society. Vol. VIII. Num. 1 u. 2, Philadelphia, 1880, pag. 1–68.)

Als neue Arten und Varietäten werden beschrieben:

Tenthredinidae: *Cimbex rubida, semidea* (1), *pacifica* (51); *Trichiosoma triangulum* var. *aleutiana; Zarea americana* (1); *Sericocera Edwardsii; Schizocera Krugii, brunniventris* (2), *maura, (Schiz.?) invita; Ptilia mexicana; Hylotoma mellina; Pristiphora jocularis* (3); *Euura albiricta; Nematus rapax, vicinalis, nigrofemoratus, latus* (4); *iridescens, parvus, palliventris, ruralis* (5), *luteipes, Dimmockii, nigropectus, pallifrons* (6), *militaris, notabilis, latifasciatus, Edwardsii* (7), *limbatus, corylus, discolor* (8), *agilis, nevadensis, pectoralis* (9), *dorsivittatus,*

[1]) Vide Bulletin 1880, Nr. 3.

suadus, mellinus; Aulacomerus? ebenus (10); *Emphytus improbus; Dolerus coloradensis; Dineura luteipes; Mesoneura albipes* (11); *Selandria carbonaria, parva, floridana, bipartita, diluta, nigella* (12), *irrogata nevadensis, montiraga, Rileyi, parca* (13), *scelesta, spissipes, gentilis, lenis sodalis* (14), *obscurata, Belfragei, decolorata, curialis; Allantus opimus* (15) *ornaticeps, nigriceps* (16), *elegantulus, limbatus, afflictus, nevadensis* (17) *occidaneus; Macrophya annulipes, maura, jugosa, subviolacea* (18), *oregona, succincta, bicolorata; Strongylogaster fidus, tibialis* (19), *rubripes, politus, soriculatipes; Tenthredo obscuripennis, scaevola* (20), *lacticincta, suavis, bella, luteipes* (21), *parrula, napera, rubella, ferrugineipes, sectilis* (22), *morosa, rubeola, mimula, occidentalis, lateraria, addenda* (23), *vittatipes, rubens, diluta, Edwardsii* (24); *Lophyrus lateralis, Rileyi, fulviceps* (25), *melliceps, suffusus, Lyda discolor, verticalis* (26), *similaris, Morrisoni, atripes* (27), *luteomaculata, nevadensis, montiraga, nigripes* (28), *rufiventris, bucephala, terminalis, brunniceps, marginiventris* (29), *albomarginata, nigrita, atrata, ochreipes* (30), *pullata, perplexa, fascipennis, semidea* (31), *nigropectus, melliventris, rufocincta, Rileyei* (32); *Cephus rufiventris, abdominalis, bifasciatus, fasciatus)* (33); *Xyela major* (34).

Uroceridae: *Xiphydria rufiventris; Urocerus caeruleus* (34), *Behrensii, fulvus, Morrisonii* (35).

Am Schlusse der Arbeit folgt ein Katalog der nordam. *Tenthredinidae* und *Siricidae*. *F. A. Wachtl.*

Notizen.

Herr Thomas Pergande richtet in einer im Ent. Monthly Mag. XVIII., 1882, p. 235 unter dem Titel: A request for European Thysanoptera erschienenen Notiz an die Entomologen die Bitte, ihm die europäischen Thysanopteren einzusenden, um diese mit den nordamerikanischen Arten vergleichen zu können und so zu verhindern, dass er schon bekannte Arten, welche sich vielleicht auch in Amerika finden oder dahin eingeschleppt wurden, nicht als neue Arten beschreibe. Er fügt seiner Bitte ein Verzeichniss aller europäischen Arten nebst Angabe ihrer Nährpflanzen bei und ersucht, ihm ebenfalls die Fundorte und Nährpflanzen der eingeschickten Arten mitzutheilen. Seine Adresse ist: 321 D. Street, S. W. Washington (D. C.) U. S. A.

Am 9. d. M. starb hier nach kurzer Krankheit der bekannte Naturalienhändler Herr Josef Erber. Erber hatte von seinen Reisen in Dalmatien und Griechenland reiche entomologische Schätze mitgebracht; sein in bestem Rufe stehendes Geschäft wird von der Witwe fortgesetzt.

Ludwig Ganglbauer, Assistent am k. k. zoolog. Hof-Cabinet in Wien, gedenkt die palaearktischen und mediterranen Arten der Gattung Anomala Sam. eingehend zu studiren und richtet an die Herren Coleopterologen die Bitte, ihm bezügliches, mit genauen Fundorts-Angaben versehenes Materiale gütigst zur Ansicht senden zu wollen.

Correspondenz der Redaction.

Herrn Julius Weise in Berlin. Ihr eingesendeter Aufsatz musste für die nächste Nummer reservirt werden.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Stadt, Albrechtgasse 4.

Die Eupithecien Oesterreich-Ungarns.

Von **Otto Bohatsch** in Wien.

Julius Lederer zählt in der Fortsetzung seiner Arbeit: „Versuch, die europäischen Lepidopteren in möglichst natürliche Reihenfolge zu stellen", bei der Familie „Die Spanner" (Zool. Bot. Ver. Wien 1853, p. 165 u. ff.) 53 Arten der Gattung *Eupithecia* Curt. als in unserem Vaterlande einheimisch auf, von denen jedoch zwei: *Cognata* Stph. und *Singularia* H. S. als Synonyme wegfallen, während für *Guinardaria* H. S. 273 = *Abbreviata* Stph. und *Trisignaria* H. S. kein sicherer Nachweis zu finden ist; letztere beide sind auch nicht in österreichischen Exemplaren in Lederer's Sammlung vertreten, wie mir Dr. Staudinger, deren jetziger Besitzer, mittheilt.

Bei uns wurde das Studium dieser schwierigsten Spannergattung sehr vernachlässigt: seit einigen Jahren haben wir jedoch viel durch Zucht und Fang nachgeholt, so dass ich heute schon 65 sichere Arten für Oesterreich-Ungarn nachweisen kann. Ich halte mich zur Verfassung dieser Abhandlung aus dem Grunde für berechtigt, weil ich ausser dem k. k. zoologischen Museum das grösste Materiale an Eupithecien in unserem Vaterlande besitze und mich seit Jahren mit Vorliebe damit beschäftige.

Betreffs der Raupenbeschreibungen verweise ich auf das neue, gediegene Werk des bekannten Entomologen Dr. Adolf Rössler „Die Schuppenflügler (Lepidopteren) des königl. Regierungsbezirkes Wiesbaden und ihre Entwicklungsgeschichte. Wiesbaden 1881" und nehme auch fast vollständig die von ihm für die Eupithecien gewählte Reihenfolge an. Ich gebrauche dieselben Abkürzungen wie Dr. Staudinger, und finden sich deren nähere Erklärungen am Anfange seines Kataloges (1871) in den drei alphabetisch geordneten Verzeichnissen; ausserdem bedeutet: N.-O. = Nieder-Oesterreich, Ob.-O. = Ober-Oesterreich, Styr. = Steiermark.

1. *Oblongata* Thnb. (*Centaureata* F.) Der Schmetterling erscheint sowohl bei uns als in Ungarn in zwei Generationen und zwar Mai bis Mitte Juni, dann wieder Ende Juli und August: die Raupe ist polyphag und häufig im Juni und September an den Blüthen und Samen von Umbelliferen, von *Ononis*, *Matricaria* etc. zu finden.

2. *Extremata* F. Das einzige, derzeit bekannte österreichische Exemplar wurde von Wilhelm Schleicher in Gresten (N.-O.) gefangen und seinerzeit sammt seiner Sammlung an das

Stift Melk abgetreten. Dr. Rössler führt bei dieser Art *Glaucomictata* Mn. als Synonym an, was entschieden unrichtig ist.

Glaucomictata wurde von Mann auf Corsica entdeckt und liegt mir in zahlreichen Exemplaren vor; derselbe gibt in den Schriften des Zool. bot. Ver. Wien 1855. p. 547 deren ausführliche Beschreibung, welche bedeutend von dem ältesten Bilde der *Extremata* Hb. 239 abweicht. Letzteres zeigt z. B. ganz weisse Unterflügel blos mit einer schrägen, schwarzen, durch den Mittelpunkt ziehenden Linie, während dieselben bei *Glaucomictata* mehrere Wellenlinien führen und besonders deren Wurzel braunschwarz ausgefüllt ist. Bei *Extremata* zieht am Innenrandswinkel der Vorderflügel ein scharfer, schwarzer Strich gegen die Mittelzelle, welcher bei *Glaucomictata* fehlt. Bei letzterer sind die Saumfelder aller Flügel bräunlich ausgefüllt, während bei *Extremata* die Aussenränder nur hie und da gelblich angeflogen sind etc. Die Abbildungen Hübner's sind wohl meistens herzlich schlecht, jedoch so grosse Differenzen in der Zeichnung werden in natura nicht vorkommen, um das Zusammenziehen beider Arten zu rechtfertigen. Die noch älteren Beschreibungen von Fabricius und Borkhausen nach österreichischen Originalen sind zu kurz und daher ungenügend.

Wie Dr. Rössler mittheilt, vermuthet Mabille die Raupe der *Extremata* F. auf *Clematis*, jene der *Glaucomictata* Mn. ist leider auch unbekannt.

3. *Irriguata* Hb. Der Schmetterling wurde von Mann im Juni 1853 bei Clana und Castua (Istrien) aus Olivenhecken gescheucht. Ein Stück dieser bei uns seltenen Art wurde mir aus Ofen zur Bestimmung eingeschickt. Die Raupe lebt bekanntlich im Juni auf *Quercus* und *Fagus* von den Blättern und zieht an Waldrändern stehende Bäume vor.

4. *Venosata* F. Der nächste Fundort ist Dornbach bei Wien, ausserdem wurde der Falter im Juni bei Mödling, St. Egid (N.-Ö.), im Mai bei Bozen und im Pusterthal (Tirol) gefangen, zieht also Gebirgsgegenden vor. Die Raupe lebt bei uns Ende Juli in den Blüthen von *Silene inflata*.

5. *Insigniata* Hb. Dieser schöne und seltene Spanner wurde bei uns noch nicht aus der Raupe erzogen, sondern stets nur an Obstbäumen oder in deren Nähe gefangen; so fand Heinrich Gross Ende April und im Mai ein Stück an *Prunus domestica*, ein Paar in Copula am Zaune eines Obstgartens, weiters Mann bei Fiume, Prof. Huss auf den Bergen um Eperies (Oberungarn).

Die Raupe lebt nach Dr. Rössler im Juni auf *Pyrus Malus*, nach andern auf *Crataegus*, *Prunus*- und *Rubus*-Arten.

6. *Alliaria* Stgr. Neu für Wien.

Schieferer fing den Schmetterling im Juni bei Lang-Enzersdorf und im Liebhartsthal (N.-O.). Die Raupe lebt Ende August und Anfangs September von dem Samen des *Allium flavum*; eine ausführliche Beschreibung der Raupe findet sich nach Custos Rogenhofer's Angaben in der Berl. ent. Ztg. 1870, p. 130.

7. *Linariata* F. Der Schmetterling wurde bei Tage an Holzplanken etc. im Prater (Juni und Juli), in Tirol und Ungarn gefunden und dürfte wohl auch in den übrigen Provinzen vorkommen. Die Raupe lebt gesellschaftlich im August in den Blüthen und Samenkapseln von *Linaria vulgaris* und *genistifolia*.

8. *Pulchellata* Stph. (*Digitaliaria* Dietze). Neu für Oesterreich-Ungarn.

Die Raupe fand Metzger in der 1. Augusthälfte an gelbblühender *Digitalis* bei Weyer (Ober-Oesterreich), weiters Dr. Standfuss häufig an den waldigen Hängen von Reschitza (Banat).

Trotzdem die englische Form *Pulchellata* Stph. (von *Digitalis officinalis*) viel unruhiger, scheckiger gezeichnet ist als die stets kleinere, gleichförmigere *Digitaliaria* D., welche eher der *Linariata* F. ähnlich sieht, so hat doch Dr. Rössler durch eigene Zucht (1880) die Zusammengehörigkeit beider Formen nachgewiesen.

9. *Subumbrata* Tr. (*Laquaearia* H. S.)

Dr. Standfuss fand die Raupe Anfangs Juli bis September an den südlichen Abhängen des Riesengebirges in den Blüthen und Samen von *Euphrasia officinalis*, den Schmetterling fing Dr. M. Wocke am Stilfserjoch (Franzenshöhe) im Juli, Czerny in Mähr.-Trübau.

10. *Abietaria* Göze (*Strobilata* Bkh.).

Der Schmetterling ist bei uns selten geworden und erscheint im Juni in Fichtenwäldern. Fundorte sind: die Brühl (N.-O.), Steyr (Ob.-O.), Raibl (Ober-Kärnthen), Carlsbad (Böhmen), Branyiszkogebirge (Ober-Ungarn), Stilfserjoch, 9,7 (Tirol). Die Raupe lebt nach Prof. Frey in unreifen Samen von *Abies excelsa*.

11. *Togata* Hb.

Der seltene Schmetterling wurde von mir im Mai 1863 im Prater, wo doch wenig Nadelholz wächst, gefangen, dann im Juni 1873 in Carlsbad (Böhmen) an einem Holzhäuschen im Walde gespiesst. Gross klopfte selben mehrmals von *Abies pectinata*

bei Steyr, Dorfmeister fand ihn bei Graz, Wocke am 10/7 bei Trafoi (Stilfserjoch).

Dietze gibt in der Stett. e. Z. 1875, p. 237 die Beschreibung der angeblichen Raupe von *Abietaria* G., welche er Ende Juli in einjährigen Zapfen von *Abies pectinata* eintrug: die Zucht missglückte fast gänzlich, bloss zwei *Togata* Hb. fielen aus! Treitschke's Beschreibung der *Strobilata*-Raupe stimmt auch so ziemlich mit obiger überein, doch sind neuerliche Zuchtversuche beider Arten nöthig, um die Entwicklungsgeschichte sicher zu stellen.

12. *Pusillata* F.

Der Schmetterling erscheint häufig Anfangs Mai in unseren Fichtenwäldern, im Gebirge, z. B. auf dem Schneeberge (N.-Ö.) von 4000′ aufwärts erst Ende Juni und kommt wohl im ganzen Lande vor. Die Raupe fand Pfarrer Fuchs im Juli und August an *Abies excelsa* und *Larix europaea*.

13. *Conterminata* Z. (*Manniaria* H. S. 156).

Diese seltene Art entdeckte Mann 1831 bei Reichstadt in Böhmen und sandte selbe an Herrich-Schäffer zur Bestimmung, welcher sie (1846) nach ihm benannte; nahezu gleichzeitig beschrieb Zeller die gleiche Art nach zwei livländischen Exemplaren in der Isis 1846.

Ein prachtvolles ♀ fiel Herrn Gross in Steyr aus Kröpfen (Stammauswüchsen) der *Abies pectinata* Ende April 1881 aus, welche er zur Zucht der *Sesia Cephiformis* O. eingetragen hatte. Die österreichische *Conterminata* Z. steht entschieden der *Pusillata* F. am nächsten, nach welcher sie auch Lederer einreihte; norwegische Stücke von Dr. Standinger sehen wieder der *Indigata* Hb. ähnlicher und gehören vielleicht gar nicht hieher, worüber ich jedoch erst bei grösserem Materiale urtheilen könnte.

14. *Denticulata* Tr.

Die Ofner Sammler liefern diese Art in prächtigen Exemplaren, die sie jedoch nicht ziehen, sondern Ende Juli und im August im Freien fangen. In Oesterreich wird sie seit Jahren nicht gefunden, doch geben wir die Hoffnung nicht auf, selbe an ihrer Futterpflanze *Campanula rotundifolia* wieder zu entdecken. Sie frisst im September deren Samenkapseln ganz aus.

15. *Scabiosata* Bkh. (*Obrutaria* H. S. 145).

Der Schmetterling ist bei uns weit verbreitet und wurde bis jetzt in Nieder-Oesterreich (Grinzing), Ober-Oesterreich, Tirol, Böhmen und Ungarn gefunden; in Standinger's Katalog 1871

ist also bei dieser Art: „exl.? Hung." zu streichen. Der Schmetterling erscheint im Mai bis Juli in zahlreichen Abänderungen. Die Raupe ist polyphag und kommt Anfangs September an den Blüthen von *Hypericum perforatum*, *Origanum* etc. vor. Metzger fand Ende September 1880 auf *Solidago* nicht näher beachtete Raupen, aus welchen eine ganz dunkle Form der *Scabiosata* Bkh. ausfiel; bei diesen Stücken findet sich keine Spur der weisslichen Grundfarbe und sind selbe leicht mit *Castigata* Hb. zu verwechseln. Wie Dietze in der Stett. ent. Ztg. 1875. p. 256 mittheilt, machte ihn schon Dr. Rössler auf diese dunkle Aberration aufmerksam, welche eher einen eigenen Namen verdiente als die unbedeutenden Ab. *Obrutaria* H. S. und *Acquistrigata* Stgr.

16. *Millefoliata* Rsslr. Neu für Oesterreich-Ungarn.

Ich fand den Schmetterling zuerst im Prater am 12. Juni 1877, später bis Mitte August nicht selten bei Tage an Holsplanken sitzend. Die nach Rössler's Beschreibung (Verzeichniss der Schmetterlinge Nassaus 1866. p. 153) unverkennbare Raupe finden wir im October häufig an den Blüthen von *Achillea millefolium*. Prof. Huss fing den Falter selten in den Bergen bei Eperies (Ober-Ungarn).

17. *Modicata* Hb. 361 (*Impurata* Hb. 347 passt besser zu *Semigrapharia* H. S.; übrigens sind beide Bilder Hübner's schlecht).

Der Schmetterling wird einzeln im Juni und Juli an Felsen in unseren Gebirgsgegenden gefunden: auf dem Schneeberge, im Höllenthal, bei Gaming, St. Egid (N.-O.), am Gross-Glockner: Steyr, Weyer (Ober-Oesterreich), Preth. Lovrano (Istrien), Taufers, Cortina, Stilfserjoch (Tirol).

Die Raupe lebt bekanntlich von Mitte bis Ende August an *Campanula rotundifolia*.

18. *Semigrapharia* H. S. 537 (*Nepetata* Mab.).

Dietze fand den Schmetterling im Juli an Felsen in den Bergen bei Bozen (Tirol) und ist dies die einzige sichere Angabe für Oesterreich: er gibt wohl gleichzeitig auch Wien als Fundort an, wovon wir uns leider noch nicht überzeugt haben, auch im k. k. zool. Museum ist kein inländisches Exemplar vorhanden.

Semigrapharia H. S. wird oft mit der vorhergehenden Art verwechselt, jedoch ist erstere stets bedeutend kleiner, hat kürzere, spitzere Flügel, die Zeichnung ist verschwommener, die Wellenlinien nie so zusammenhängend, sondern meist auf den Rippen unterbrochen; die Weibchen beider Arten variiren in gleicher Richtung,

nämlich dunkelgrau. *Semigrapharia* ist entschieden die südlichere Form, während *Modicata* höher in's Gebirge hinauf geht. Die Raupe lebt Ende September an den Blüthen von *Calamintha nepeta* und *Thymus serpyllum*.

19. *Graphata* Tr.

Der Schmetterling wird häufig von Ende April an den ganzen Sommer hindurch in dem Ofner Gebirge an Felsen gefunden. Leider hat sich von den dortigen Sammlern noch keiner die Mühe gegeben, die noch unbekannte Raupe aufzusuchen. Zeller fing diese Art am 1. Juli 1868 bei Raibl (Ober-Kärnthen).

20. *Scriptaria* H. S.

Der Schmetterling findet sich ziemlich häufig in unseren Alpen im Juli und August, wird frisch aus dem Grase aufgescheucht, verflogen an Felsen gefangen. Er geht bis 8000' (Franzenshöhe am Stilfserjoch), wurde jedoch auch von mir in Alpenthälern, z. B. bei St. Egid (N.-Ö.) gefunden. Mann entdeckte seinerzeit diese Art auf unserem Schneeberge. Die Raupe ist noch unbekannt.

21. *Riparia* H. S.

Wurde von Mann beim Hafen Martinischza (3/4 Stunden von Fiume) im Mai und Juni 1853 entdeckt: er fing sie dort an Felswänden am Meeresufer. Die Raupe ist noch unbekannt.

22. *Spissilineata* Metzner.

Von Mann 1864 bei Spalato (Dalmatien) gefunden. Hieher gehört mit grosser Wahrscheinlichkeit die fragliche *Undata* Frr. 323 (Nr. 2809 in Staudinger's Katalog 1871), welche Ferdinand Schmidt bei Laibach in Krain entdeckt hat. Leider sind in dessen, der k. k. Oberrealschule in Laibach vermachter Sammlung keine Typen davon vorhanden.

Die Beschreibung Freyer's ist werthlos und führe ich zu deren Charakteristik an, dass er z. B. sagt: „*Undata* steht zwischen *Castigata* Hb. und *Pimpinellata* Hb." Thiere zweier verschiedener Gruppen!

Die Abbildung ist der *Spissilineata* am ähnlichsten, welch' letztere ohnehin im nachbarlichen Dalmatien gefunden wurde.

Dr. Staudinger setzt vor dieser Art in seinem Katalog ein ? und ein †, kennt sie also nicht in natura, sonst würde er sie anderwärts eingereiht haben.

(Fortsetzung folgt in nächster Nummer.)

Genera nova Hemipterorum

descripsit **Dr. O. M. Reuter**, Helsingforsiensis.

II.

Ectmetacanthus

novum genus Reduviidarum (Acanthaspidinorum) ex Africa.

Corpus oblongo-ovatum: capite, prosterno, coxis femoribusque omnibus inermibus; capite ante oculos producto, a latere viso fortiter decurvo, pone oculos impressione subrecta, transversali instructo, longe constricto, parte intraoculari parte anteriore partis postocularis angustiore, parte anteoculari medio ad basin antennarum dentibus duobus minutis, jugis brevibus, subito abbreviatis, bucculis elevatis et articulum primum rostri a gula distantem reddentibus: ocellis minutis; oculis rotundatis, solum medium genarum attingentibus: antennis prope oculorum apicem interne insertis, articulo primo apicem partis anteocularis haud vel vix attingente, secundo primo vix duplo longiore; pronoto ruguloso, lobo antico valde convexo, fortiter sculpturato, inermi, postico (formae brachypterae) depresso, sub-horizontali, margine basali supra scutellum truncato, brevi, valde transverso, sexangulari, angulis lateralibus extrorsum spinoso-productis, disco ad basin tuberculis duobus latis obtuse rotundatis; scutello mox ante medium in spinam longam, oblique surgentem, leviter decurvatam, subparallelam et apice excisam constricto, marginibus lateralibus antice tuberculo obsoletiore instructis; hemelytris abbreviatis; processu prosterni haud recurvo: pectore ruguloso nec granulato; metasterno ventreque basi carinatis: pedibus posticis sat distantibus, tibiis femoribus distincte longioribus, tarsis articulis duobus primis aeque longis, tertio secundo longiore: tibiis anterioribus fossa spongiosa instructis.

Generi *Acanthaspis* A. et S. affinis, spina insigni scutelli ejusque margine laterali antice tuberculo instructo mox distinctus. A reliquis generibus autem divisionis 21 (30) Stâli in Enumer. Hemipt. IV, p. 65, ventre basi carinato divergens.

E. annulipes n. sp.

Diagn. *Fusco-niger vel niger, capite, thorace pedibusque longe fusco-pilosis, abdominis dorso glabro, ventre brevius pallido-piloso, nitido; capite superne a basi usque ad bases antennarum, marginibus tamen partis postocularis exceptis, pronoto vittis, maculis angulisque spinosis lateralibus lobi postici, spina scutelli*

hemelytris, vitta media utrinque abbreviata clavi lineolaque media corii exceptis, segmentorum omnium connexivi macula transversali apicali, maculis externis coxarum, annulis duobus femorum et tibiarum, tarsis, apice vel tarsis posticis apicibus articulorum omnium exceptis, antennisque articulis duobus primis testaceis, harum articulo primo dimidio apicali secundoque apice fuscis; membrana sericeo-nigra, medio fusco-conspersa. Long. ♂ $6^3/_4$ *Mm.*

Habitat in Chinchoxo (Mus. Berol.).

Descr. Caput fusco-nigrum, longe fusco-pilosum, superne a basi usque ad antennarum bases testaceum, impressione transversali postoculari lateribusque partis postocularis fusco-nigris: parte postoculari pronoti lobo antico longitudine subaequali, parte anteoculari a latere visa postoculari fere aeque longa. Rostrum crassum, piceo-nigrum, articulis duobus primis longitudine subaequalibus. Antennae longe pallido-pubescentes et adhuc pilis longioribus fuscis pilosae, articulis duobus primis testaceis, primo dimidio apicali et secundo apice fuscis. Pronotum fusco-nigrum, longe fusco-pilosum, rugosum, lobo antico macula media anteriore vittisque quatuor posticis in lobum posticum continuatis, intermediis medio incurvatis, lateralibus strictura interruptis et in angulos laterales lobi postici extrorsum productis; tuberculis lobi postici fuscis. Scutellum fusco-nigrum, spina superne testaceum, nigro-marginatum. Hemelytra (♂) abbreviata, medium segmenti quarti dorsalis attingentia, testacea, clavo vitta media utrinque abbreviata corioque lineola media nigris; membrana corii longitudine, sericeo-nigra, medio nonnihil fusco-conspurcata. Pectus fusco-nigrum, maculis externis ad coxas obscure testaceis. Dorsum abdominis nigrum, opaculum, transversim subtiliter strigosum, segmento sexto tamen dimidio apicali transversim fortius rugoso; suturis postice crenulatis. Connexivum nigrum, segmentis omnibus macula apicali transversa testacea. Venter nitidum, pilosum, segmento maris genitali ultimo ventrali paulo longiore. Pedes nigri, nitidi, longe fusco-pilosi, femoribus annulo latiore ante medium alioque angusto prope apicem, tibiis annulis duobus, posteriore latiore mox infra medium, tarsisque flavo-testaceis, horum anteriorum articulo ultimo apice, posticorum omnibus apice nigris, unguiculis testaceis; fossa spongiosa tibiarum anticarum tertiam apicalem partem nonnihil superante.

Eine neue Eusarcoris-Art aus dem Caucasus.

Von **Dr. O. M. Reuter** in Helsingfors.

In Meletemata entomologica. Fasc. IV. p. 32 (Spec. 155) hat Kolenati eine Eusarcoris-Art aus der Provinz Elisabethopol unter dem Namen *E. binotatum* Hahn aufgeführt. Im k. k. Wiener Hofnaturalien-Cabinete habe ich das typische Exemplar Kolenatis untersucht und gefunden, dass es zwar in Farbe und Punctirung der von Hahn gegebenen Figur (Wanzenart. Ins. II. p. 130. Taf. 69. Fig. 212) ziemlich ähnlich, aber sonst von ihr doch ganz verschieden ist. Die Art, welche Hahn in dieser Figur dargestellt hat, ist nämlich *Daleria pusilla* H. Sch.[1]), gehört folglich nicht zu *Eusarcoris* im engeren Sinne, während die Art aus dem Caucasus ein echter *Eusarcoris* und mit *E. perlatus* Fabr. (= *aeneus* Fieb.) am nächsten verwandt ist. Kolenati hat diese Art somit unrichtig benannt und ich gebe ihr deshalb einen neuen Namen, unter welchem ich sie hier beschreibe.

Eusarcoris Kolenatii n. sp.

Diagn. *Griseo-luteus vel luridus, superne unicolor, dense fusco-punctatus, scutello utrinque puncto rotundato anguli basalis calloso, albo; antennis concoloribus, longiusculis; pronoto apice fortiter sinuato, marginibus etiam lateralibus anticis fortius sinuatis, angulis lateralibus acutis ultra corii marginem prominentibus; ventre maculatim infuscato, medio subaenescenti-fusco, connexivo fusco-maculato; marginibus lateralibus pronoti anterioribus, corii et connexivi disco concoloribus, laevibus sed haud callosis; pedibus pallidis, fusco-punctatis, femoribus superne ad apicem puncto majore, posterioribus inferne ad apicem punctis tribus majoribus nec non tibiis ipsa basi puncto nigris; his superne sulcatis. Long ♂ cum membrana $7^1/_3$ Mm.*

Syn. *Eysarcoris binotatum* Kolen., Melet. Entom., IV. 32. 155. nec Hahn.

Habitat in *Verbasco* provinciae Elisabethopol, Kolenati (Mus. Caes. Vienn.).

---

[1]) *Eysarcoris pusillum* Kolen. (muss wohl *pusillus* oder auch *pusilla* heissen, weil *coris* generis communis, aber nicht generis neutrius ist) = *E. conspicuus* H. Sch. var. *pseudoaeneus* Jak.

Descr. Quoad structuram pronoti *E. perlato* Fabr. affinis, sed differt capite et pronoto totis unicoloribus, luridis, oculis majoribus, antennis longioribus concoloribus, capitis lobis tribus omnibus aeque longis, pronoti apice fortius emarginato lateribusque anticis magis sinuatis, haud callosis, sed disco concoloribus, scutello versus apicem angustiore, callo angulorum basalium scutelli parvulo, rotundato nec obliquo, colore ventris et pedum, nec non corpore majore, superne minus convexo, multo densius et paulo subtilius punctato. Caput luridum, dense fusco-punctatum, inferne utrinque vitta laterali nigra; lobo medio reliquis aeque longo. Rostrum pallide flavens, coxas posticas attingens, apice fuscum. Antennae pallide luridae, corpori dimidio longitudine aequales, articulo primo capitis apicem haud attingente, secundo et tertio simul sumtis capiti inter basin oculorum et apicem capitis longitudine aequalibus, hoc illo distincte breviore, quarto secundo aeque longo. Pronotum luridum, unicolor, dense fusco-punctatum, apice profunde emarginatum, basi longitudine media circiter dimidio latius, inter angulos laterales longitudine circiter duplo et dimidio latius, his acutangulatis, ultra costam corii prominentibus, ipso apice rotundatis, parte marginis lateralis postici ultra costam posita parte ejusdem intra costam fere duplo breviore; marginibus lateralibus anticis laevibus, inerassatis, vix autem callosis, disco concoloribus, late fortius sinuatis. Scutellum luridum, dense fusco-punctatum, pronoti longitudine media circiter $^2{}_3$ longius, lateribus in $^2/_3$ apicales sinuatum ibique disco transversim depressum, basi utrinque puncto calloso albido-flavo. Hemelytra (♂) abdomen superantia, lurida, dense fusco-punctata, corio maculis parvulis laevibus subcallosis concoloribus variegata; membrana hyalina, venis fuscis. Pectus dense fortius nigro-punctatum, etiam utrinque area metasterni circa orificium sat dense sed subtilius punctata. Abdomen (♂) dorso fuscum, margine apicali segmenti ultimi connexivoque pallide luridoflaventibus, hoc maculis parvulis nigris ad incisuras; ventre lateribus dense fortius nigro-punctato, medio subtilius obsoletius punctato, fusco-nigro, subaenescente; marginibus apicalibus segmentorum longe perpendiculariter ciliatis; segmento maris genitali transverso, apice latissime obtusangulariter emarginato. Pedes pallide luridoflaventes, nigro-punctati, femoribus superne apice puncto distinctiore nigro, posterioribus etiam inferne punctis tribus magnis nigris; tibiis ipsa basi in genu puncto nigro, superne sulcatis.

Welche Coccinelliden-Varietäten sind zu benennen?

Von **Julius Weise** in Berlin.

Im 3. Hefte dieser Zeitschrift spricht sich Herr Reitter auf pag. 65—67 mit Recht gegen die in der letzten Zeit hervorgetretene, zu weit gehende Benennung von Varietäten aus. Da sich in der Arbeit einige Punkte finden, in denen meine Meinung (speciell die über Coccinellen-Variet.) mit der Reitter's nicht ganz übereinstimmt, scheint es mir nicht unnütz, hier in Kürze die Eingangs gestellte Frage zu beantworten, und dadurch vielleicht etwas zur Klärung der Angelegenheit beizutragen.

Eine Art ist der Inbegriff von mehreren, nie ganz gleichförmigen, sondern innerhalb bestimmter Grenzen schwankenden Merkmalen, welche von der Form des Körpers und besonders einzelner Theile desselben, von der Sculptur, Farbe, Zeichnung etc. je nach Bedürfniss entlehnt werden.

Erst dann, wenn die Grenze gefunden ist, bis zu der die einzelnen brauchbaren Merkmale abweichen können, ohne in der Gesammtheit in die der nächstverwandten Arten überzugehen, ist der Umfang einer Art vollständig erkannt, erst dann lässt sich die Art mit Sicherheit feststellen. Diese Grenze ist wohl bei der grösseren Hälfte der europäischen Arten noch nicht gefunden, und dieselben werden zweifelhaft bleiben, so lange die Entomologen fortfahren, die Varietäten als etwas Nebensächliches zu betrachten.

Wenn die Abänderungen einer Art, wie es selbstverständlich ist, auch fortlaufende, bei reichlichem Materiale in ihrem allmäligen Fortschreiten meist nachweisbare Reihen bilden, so lassen sich, genau wie bei der schwankenden Art, bestimmte Grenzen finden, an denen die Veränderung zu einem deutlich bemerkbaren Abschlusse gelangt. Diese Einschnitte in der Varietäten-Reihe, die sich gewöhnlich durch ein zahlreiches Auftreten der Form, überall oder an einer bestimmten Localität (Localrasse), bemerklich machen, sind von mir als Varietäten betrachtet und benannt worden. In den grösseren entomologischen Werken erscheinen sie als Var. *a*, *b*, *c* etc. hinter einander aufgeführt, und selten kümmerte sich ein Mensch um dieselben, am allerwenigsten der Insectensammler, der Zusammenträger des differenten Materiales, dem es gewiss nicht einfiel, auf eine Var. *m* eine anstrengende Jagd zu machen oder dieselbe gar mit der erwähnten Bezeichnung seiner Sammlung einzuverleiben. Es ist meine feste

Ueberzeugung, dass an der mangelhaften Kenntniss der Arten die seitherige Nichtbenennung der Varietäten theilweise Schuld trägt.

Da bei der Unterscheidung der *Coccinellen* die Färbung und Zeichnung eine Hauptrolle spielt und immer spielen wird, die Körperform und Sculptur dagegen nicht wie bei den *Caraben* oder in anderen Familien so variirt, dass bestimmte Abschnitte in der Veränderlichkeit sich feststellen lassen, so ist es von vornherein nicht richtig, *Caraben*- und *Coccinellen*-Varietäten in einen Topf werfen zu wollen, denn letztere werden überwiegend Farben-Varietäten sein müssen. Jeder einzelne schwarze Punkt auf der Flügeldecke einer *Cocc. 7-punctata* z. B. ist nicht ein zufälliger, sondern ein durchaus wesentlicher, organischer Bestandtheil der Art und nicht weniger werth, als ein Streifen auf der Flügeldecke eines Carabus oder Hister, oder ein Zahn an der Schiene eines Geotrupes. Deshalb halte ich eine wirkliche *Cocc.*-Var. mit der Sculptur-Var. eines *Carabus* für gleichwerthig. Unausgefärbte oder auf beiden Fld. verschieden gezeichnete Stücke sind niemals als Varietäten aufzufassen oder gar zu benennen. Mir haben z. B. von *Cocc. 10-punctata, pellucida* und *lutea* Rossi, Cocc. *18-punctata* v. *vandalitiae*, *Subcoccinella 24-punctata* var. *saponariae* Huber nur alte, harte, vollkommen ausgefärbte Exemplare bei der Beschreibung vorgelegen.

Bei dem Auffinden eines festen Abschnittes in einer Varietäten-Reihe muss die Veränderlichkeit der Art ausserordentlich berücksichtigt werden. So ist das Fehlen oder Hinzutreten eines Punktes bei einer constant gezeichneten Art, z. B. *Halyz. 22-punctata*, eben so wichtig als das Verschwinden, Zusammenfliessen etc. mehrerer Punkte oder Makeln bei einer sehr veränderlichen. Wer ohne Voreingenommenheit in dieser Hinsicht meine Durchführung der Varietäten-Reihen von *Halyzia* prüft, wird mich keiner Uebertreibung zeihen, aber sich auch hüten, die unzähligen, zwischen den einzelnen festen Punkten liegenden Durchgangs-Stücke (die ich bestimmt in grösserer Anzahl besitze als alle, die sich nach mir mit den genannten Arten beschäftigten) als sogenannte Varietäten zu beschreiben. Meines Erachtens nach lassen sich vielleicht nur zwei Varietäten von H. *conglobata* feststellen, eine, mit

[1]) Deshalb muss z. B. *Cocc. 10-punctata* v. *thoracica* Schneid. (Zeitschr. f. Ent. Breslau 1881. 14) eingehen.

theilweise oder ganz fehlenden Makeln der Flügeldecken [2]), die andere (hinter *saturalis*), bei welcher die Makeln sich zu selbst gemeinschaftlichen Querbinden vereinigen, ohne in die gewöhnliche Verbindung der Länge nach einzugehen.[3]) Wenn Herr A. Walter also in den Nachrichten von Katter, die ich nicht lese, wirklich 25 Varietäten dieser Art beschrieben hat, so ist dies lebhaft zu bedauern.

Ein letztes Moment, welches bei der Aufstellung von *Cocc.*-Varietäten zu beachten wäre, ist die Thatsache, dass bei einigen Arten gewisse Flecke der Flügeldecken eine grössere Bedeutung haben als andere, d. h. im Gegensatze zu den übrigen selten oder gar nicht verschwinden, z. B. der Schulterpunkt. Fehlt letzterer bei gewissen Individuen, so würde ich in diesen Stücken eine ganz ausgezeichnete Varietät (z. B. *Hippod. 7-maculata* v. *rubra*) erblicken.

Sollte ich wider Wissen gegen die hier angeführten und, wie ich hoffe, rein entomologischen Grundsätze in meinen Bestimmungs-Tabellen gefehlt haben, so bitte ich dringend, mich auf die Fehler aufmerksam zu machen, damit diese in der demnächstigen Bearbeitung der *Coccinelliden* in der „Naturgeschichte der Insecten Deutschlands" vermieden werden können.

Dem Schlusspassus Reitter's kann nur beigepflichtet werden, doch möchte ich mir noch zwei Bemerkungen dazu erlauben. Einmal gibt und wird es nach dem oben Gesagten nie eine enorme Anzahl von *Coccinellen*-Varietäten geben, da die Benennung jedes beliebigen Stückes einer Varietäten-Reihe ungiltig ist; sodann erscheint mir die eingehendste Beschäftigung mit unseren einheimischen Arten, von denen wir oft weder Erscheinungszeit, Futterpflanzen, noch den Verbreitungsbezirk kennen, eben so verdienstlich als die Beschreibung neuer.

Anmerkung. Zu dem vorstehenden Artikel habe ich in Kürze zu bemerken, dass es von Wichtigkeit gewesen wäre, wenn Freund Weise in seinem anerkannt vortrefflichen Aufsatze über *Coccinelliden* die hier präcisirten Grundsätze angeführt hätte, welche für ihn massgebend waren, Varietäten mit besonderen Namen zu belegen, besonders in Fällen, in welchen er dies für geboten hält. Wahrscheinlich wären dann die späteren Autoren vorsichtiger gewesen und die Zahl unnützer, auf einzelne Individuen gegründeter, und wie Weise selbst zugibt, ungiltiger Namen würde nicht so bedeutend geworden sein. Dafür wollte ich übrigens Herrn Weise nicht verantwortlich machen. *E. Reitter.*

---

[2]) Var. *parumpunctata* Sajó. Kraatz Entom. Monatsbl. 1880. 159.

[3]) Var. *Frivaldszkyi* Sajó. l. c.

Beiträge zur Kenntniss der Coleopteren-Fauna des Erzherzogthumes Oesterreich.

Von **Ludwig Ganglbauer.**

(Schluss.)

Cyphon nitidulus Thoms. Von Herrn Kaufmann in Dornbach auf einer feuchten Wiese gekötschert.

Telephorus Erichsoni Bach. In allen Alpengegenden Oesterreichs, auch in der Brühl bei Mödling. (Kolbe.)

Apodistrus brachypterus Kiesw. Von Herrn Reitter und Baron M. von Schlereth bei Mödling auf feuchten Wiesen gesammelt.

Dasytes alpigradus Kiesw. Auf dem Schneeberge, Oetscher und Dürrenstein in der alpinen Region auf Ranunculus-Blüthen. (Kaufmann, Haberfeln., Ganglb.)

Clerus substriatus Gebl. Von Herrn Kaufmann auf Föhrenklaftern bei Mödling und Vöslau gefangen; von Herrn Oberförster Wachtl aus der Schwarzkiefer gezogen.

**Xyletinus ornatus* Germ. Bisamberg. (Bartscht.)

**Xyletinus subrotundatus* Lar. (nach Miller von *X. laticollis* Duft. specifisch verschieden), ebendaselbst. (Kaufm.)

**Aspidiphorus Laricinici* Duv. Von Herrn Kolbe in kleinen Staubpilzen an alten Baumstrünken in Gesellschaft mit *Sphindus dubius* gesammelt. Brühl.

Cis reflexicollis Abeill. Oesterreich. (Deutsch. Ent. Zeit. 1875, pag. 388.)

**Cis costitus* Mell. Nach Herrn Reitter in Oesterreich. (cf. Deutsch. Ent. Zeit. 1878, p. 26.)

**Enmarthron filum* Abeille. Von Herrn Miller bei Wien gesammelt.

Corticeus rufulus Rosenh. Von Herrn Kaufmann bei Dornbach unter der Rinde von Föhrenscheitern gefunden.

Omophlus longicornis Bertol. Von den österreichischen Coleopterologen bisher mit O. *Betulae* Herbst (*lepturoides* Fabr.) verwechselt. Um Wien sehr häufig.

**Mordellistena Milleri* Emery, Brühl. (Kolbe.)

Mylabris variabilis Pall. Oberweiden. (Kaufm.)

**Zonitis fulvipennis* F. Bisamberg. (Bartscht.)

**Nacerdes austriaca* Ganglb. Bei Wien auf blühenden Cruciferen oft sehr häufig. Bisher mit *Nac. dispar* Duf., von der mir kein österreichisches Stück bekannt wurde, verwechselt.

Polydrusus confluens Steph. Neuwaldegg. (Bartscht. Kaufm.)

Sitones brevicollis Gyllh. aus Oesterreich ist von *S. tibialis* Herbst specifisch verschieden. (cf. Berl. Ent. Zeit. 1869, p. 321.)

Dorytomus punctator Herbst. Weidling am Bach. (Bartscht.)

Tychius crassirostris Kirsch. Von Herrn Paul Löw aus *Melilotus*-Gallen gezogen. Lang-Enzersdorf.

Gymnetron netum Germ. und *collinum* Gyllh. Bisamberg. (Bartscht.)

Magdalinus Kraatzii Weise. Nach einem österreichischen Stücke beschrieben. (cf. Berl. Ent. Zeit. 1872, p. 149.)

Rhinoncus albicinctus Gyllh. Stockerau. (Bartscht.)

Ceutorrhynchus puncticollis Boh. In grosser Menge auf der Türkenschanze auf *Erysimum canescens*. Einzeln auch im Marchfelde und bei Kalksburg. (Kaufm.)

Ceutorrhynchus smaragdinus Bris. Drei Stücke im Prater gekötschert. (Kaufm.)

Ceutorrhynchus austriacus Bris. Von Brisout aus Oesterreich beschrieben. L'Abeille, V. 1869, p. 462.

Rhyncolus gracilis Rosenh. Purkersdorf in Eichenmoder. (Bartscht.)

Hylurgus hederae Schm. In Epheu-Strünken an der Ruine Dürrenstein oberhalb Krems. (Ganglb.)

**Hylesinus Kraatzii* Eichh. Ein Stück von Herrn Kaufmann bei Dornbach unter Ulmenrinde gefangen.

**Tomicus Mannsfeldi* Wachtl. Von Herrn Oberförster Wachtl aus der Schwarzföhre gezogen. (cf. Sitzungsberichte der zoolog. bot. Gesellsch. Wien, 1879, p. 59.)

Rhopalopus spinicornis Abeille. Ein Stück fing Herr Kaufmann bei Dornbach.

Clytus lama Muls. Im gebirgigen Theile Oesterreichs häufig. Bisher mit *Cl. arietis* L. vermengt oder mit *Cl. rhamni* Germ. verwechselt; von letzterem sind mir keine österreichischen Stücke bekannt.

Cyrtoclytus (Ganglb.) *capra* Germ. Frankenfels (Erber), Lunz (Haberfelner), Gmunden (Oertzen).

**Monochammus saltuarius* Gebl. Von Herrn Haberfelner in einer Anzahl von Exemplaren aus Fichtenwipfeln gezogen.

Monochammus galloprovincialis Oliv. var. *pistor* Germ. Schneeberg (Bohatsch. Collect. Heyden); von Herrn Oberförster Wachtl aus der Schwarzföhre gezogen.

Pogonochaerus scutellaris Muls. In Oesterreich wahrscheinlich häufiger als *P. ovatus*, mit dem er häufig verwechselt wird. Lunz. (Haberfeln.)

**Acmaeops septentrionis* Thoms. Ein ganz schwarzes Exemplar wurde von Herrn Haberfelner bei Lunz gefangen.

**Cortodera Frivaldszkyi* Kraatz. Bisamberg. (Kaufm.)

Cortodera femorata Fabr. (= *monticola* Abeille). Mödling. (Kaufm.)

Clytra appendicina Lac. Bei Wien häufig, während die ihr nahe verwandte *Cl. quadripunctata* L. hier selten ist.

Coptocephala rubicunda Laich. Bisher mit der bei uns viel selteneren *C. scopolina* L. vermengt. (cf. J. Weise, Naturg. Insect. Deutschl. Tom. VI., 1882, p. 135.)

Coptocephala chalybaea Germ. Um Wien nicht selten (Ganglb.). Von Redtenbacher irrthümlich auf die in Südfrankreich, Spanien und Italien vorkommende *Gynandrophthalma concolor* Fabr. bezogen.

Cryptocephalus bohemius Drap. Nach Weise in Oesterreich.

Cryptocephalus frontalis Marsh. Steyer in Ob.-Oest. (Kaufm.)

Cryptocephalus quadrigattatus Germ. Mödling. (Bartsch., Kaufm., Kolbe.)

**Idiomorpha flava* Küst. Angeblich von Herrn Bartsch in vier Exemplaren bei Moosbrunn gefangen.

Triplax lepida Fald. Von Herrn Kaufmann in grosser Anzahl in Dornbach gesammelt.

**Sacium densatum* Reitter. Nach Reitter in Oesterreich. (cf. L'Abeille, Tom. XVI, 1877.)

Sacium obscurum Sahlb. (bisher mit dem nordischen *S. pusillum* Gyllh. verwechselt). Von Herrn Kaufmann im Prater gefunden.

**Sacium brunneum* Bris. Von Herrn Braunhofer bei Feldsberg gesammelt.

**Arthrolips humilis* Rosenh. Nach Reitter in Oesterreich. (cf. L'Abeille, XVI.)

**Orthoperus punctulatus* Reitter. Nach Reitter in Oesterreich. (cf. Deutsch. Ent. Zeit. 1878, p. 199.)

Orthoperus punctatus Wank. Bei Lunz von abgeschälter Fichtenrinde in Anzahl abgeklopft. (Ganglb., Haberfeln., Kaufm.)

Der in der Botanik und Zoologie anscheinend sehr vielseitig versirte Professor K. W. v. Dalla Torre in Innsbruck hat in seiner „Käferfauna von Ober-Oesterreich" (System. Verz. der in Ober-Oesterreich bisher beobachteten Käfer, Linz, 1879 und 1880) mehrere Arten als in Ober-Oesterreich vorkommend angegeben, die als für die Fauna Austriaca neu, an entsprechender Stelle meines Aufsatzes hätten Erwähnung finden sollen. Indessen scheinen mir Dalla Torre's Angaben vielfach auf unrichtigen Determinationen zu beruhen und daher halte ich es für gerathen, jene Arten vorläufig zu übergehen, bis dieselben von anderer Seite als richtig determinirt nachgewiesen werden.

Ueber das Präpariren von Dipteren.

Von **J. Mik.**

Herr F. M. van der Wulp bringt in der niederländischen „Tijdschrift voor Entomologie", deel XXV 1882, p. XCI—CIX eine holländische Uebersetzung meines Aufsatzes „Ueber das Präpariren der Dipteren" (Verhandl. der zoolog.-botan. Gesellsch. Jahrg. 1880 p. 359) unter dem Titel: Over het prepareren van Diptera. Naar het Hoogduitsch van J. Mik, wofür ich ihm hier meinen besten Dank ausspreche. Dieser Uebersetzung werden einige Anmerkungen hinzugefügt, zu welchen ich mir im Folgenden ein paar Worte zu sagen erlaube, in der Meinung, dieselben dürften für manche Entomologen nicht ohne alles Interesse sein.

Pag. XCVII, wo über den Gebrauch der (schwarzen) Nadeln aus Eisendraht die Rede ist, wird in der Anmerkung gesagt, dass sich dieselben für Insecten-Sammlungen in Holland nicht eignen, da sie in Folge der dort vorherrschenden feuchten Witterungsverhältnisse zu leicht dem Roste unterliegen, welcher bewirke, dass sie bald zerbrechen. Die Zerbrechlichkeit ist offenbar an jener Stelle am meisten vorhanden, wo die Nadel den Boden des Gefässes verlässt. Dieser Umstand hängt aber nach meiner Meinung nicht so sehr von den klimatischen Einflüssen in Holland, als vielmehr von den alldort allgemein im Gebrauche stehenden Torfplatten zu Bodeneinsätzen ab. Nicht umsonst habe ich in meiner vorcitirten Schrift p. 364. Punkt 6. vor dem Gebrauche von Palmenmark etc. als Bodeneinlage gewarnt, ohne jedoch nebenbei auf den Uebelstand des Rostens eiserner Nadeln durch Witterungseinflüsse zu vergessen. Torfplatten, auch wenn sie noch so gut präparirt, gehören in dieselbe Kategorie wie das Palmenmark: sie werden nie ganz entsäuert werden können; und die Säure dieser Stoffe ist es, welche die Nadeln so stark angreift, weit weniger der Feuchtigkeitsgehalt der Luft. Man versuche nur einmal den sogenannten Saugdeckel als Bodeneinsatz, wie er bei uns jetzt allgemein im Gebrauche steht. Gewiss wird er sich auch in Holland für die eisernen Nadeln bewähren. Freilich darf eine Sammlung nicht in feuchten Localitäten untergebracht werden; denn dort, wo eiserne Nadeln rosten, ist auch keine bleibende Sicherheit überhaupt für eine Sammlung: es wird sich da bald ein ärgerer Feind als der Rost, nämlich der Schimmel einstellen. In feuchten Klimaten hat man umsomehr vor diesem bösen Gaste auf der Hut zu sein. Um

sich vor ihm zu schützen, wähle man Localitäten, welche gegen Mittag gelegen sind, heize sie gehörig im Winter und lüfte sie fleissig im Sommer. Dann werden bei Gebrauch des Saugdeckels sicher auch die schwarzen Nadeln ihren Vortheil nicht versagen, demzufolge sie ja bei weitem die (weissen) Nadeln aus Messingdraht überflügeln, wie ich in meiner Schrift p. 363, Punkt 6, dargethan. In feuchten Localitäten wird übrigens auch Chlorkalk, in offenen Schälchen in den Schränken aufgestellt, gute Dienste leisten.

Pag. C wird aus demselben Grunde gegen den Minutiendraht aus Eisen gesprochen und Platindraht angerathen, wenn er nicht so kostspielig wäre. Ich glaube, dass sich Platindraht bei der nöthigen Feinheit, wie er für kleine Dipteren verwendet werden müsste, in Folge seiner grossen Biegsamkeit und geringen Härte ohnehin nicht würde gebrauchen lassen.

Pag. CII wird in Note 1 das Verfahren geschildert, dessen sich van der Wulp beim Präpariren der langbeinigen Tipuliden bedient. Ich finde dasselbe ganz vortheilhaft. Man bringt diese leicht zerbrechlichen Fliegen, nachdem sie getödtet worden, in eine Schachtel mit doppeltem weichen Bodeneinsatze, so dass man die Nadeln tiefer als sonst einstecken kann, und richte die Beine und den Leib durch eingesteckte Nadeln je nach Bedarf. Ich möchte rathen, dass man eine solche Schachtel, in welcher die derartig präparirten Tipuliden zum Trocknen einige Zeit belassen werden müssen, nicht zudecke, da in diesem Falle das Trocknen schneller und besser vor sich geht. Selbstverständlich wird man zur Aufbewahrung solcher offenen Präparate möglichst staubfreie und vor Insectenfrass gesicherte Plätze wählen. Noch besser wird man fahren, wenn man diese Fliegen, sowie überhaupt alle zu trocknenden, namentlich grösseren und weicheren Insecten sammt ihrer Unterlage an einen wärmeren Ort bringt, z. B. auf eine erwärmte Ofenplatte etc.; es wird dadurch das Trocknen beschleunigt, das Fauligwerden grösserer Insecten verhütet und, was besonders wichtig ist, es werden die Farben dadurch schöner erhalten, wenn nur Sorge getroffen wird, dass die Temperatur nicht so hoch sei, dass sie die zarten Flügel zu verkrümmen oder gar zu versengen im Stande ist.

Pag. CV wird aufmerksam gemacht, dass man unter den Schwamm, welcher die Aufgabe hat, inficirende Flüssigkeiten aufzunehmen, um die Sammlung vor Räubern zu bewahren, ein

Stückchen Kartenblatt zu stecken hätte, um eine Beschmutzung des Bodens des Gefässes zu verhindern, eine Vorsicht, die wohl sehr zweckmässig genannt zu werden verdient. Ich erwähne hier noch, dass mir verdünnte Carbolsäure unter jenen Schutz gewährenden Flüssigkeiten den besten Dienst erweist, nur achte man auf die stark ätzende Wirkung dieses Mittels in wenig verdünntem Zustande.

— —

Ueber das Betragen des californischen flügellosen Bittacus (B. apterus Mac. Lachl.[1])

Von **C. R. Osten-Sacken.**

Für diejenigen, welche diese Art nicht kennen, will ich vorausschicken, dass sie vollständig flügellos ist, und ungefähr wie ein kleines Phasma aussieht. In gewissen Localitäten in Californien st sie im April und Mai im Grase gar nicht selten, und ersetzt den Mangel der Flügel durch eine grosse Behendigkeit im Klettern. Ich habe den *B. apterus* affen- oder acrobatenartig von Halm zu Halm sich schwingen sehen, manchmal blos an den Vordertarsen herunterhängend. Auch an Wänden klettert er empor; es war an einem Zaune, als ich ein Exemplar zum ersten Mal am 7. April 1876, beim Universitäts-Gebäude von Berkeley, unweit San Francisco, traf; es war damit beschäftigt, eine Tipula auszusaugen. Ob Tipula überhaupt ein gewöhnliches Jagdthier der Bittacus-Arten ist, weiss ich nicht, und möchte diejenigen, welche darüber Beobachtungen besitzen, zur Mittheilung einladen[2]; es wäre dies wieder ein merkwürdiger Fall von Mimicry. Nur einer Beobachtung, die ich Herrn Henry Edwards, weiland in S. Francisco, verdanke, will ich noch erwähnen; nämlich dass die in Californien nicht seltene Tipula, welche, wenigstens im männlichen Geschlecht verkümmerte Flügel hat, öfters in den nämlichen Localitäten mit *Bittacus apterus* vor-

[1]) Entom. Monthly Mag. VIII. 1871, pag. 100.

[2]) Ueber die Lebensweise dieses Neuropterons hat Dr. F. Brauer, wie er uns mittheilt, zuerst in den Verh. des zool. bot. Vereines, Band III. 1853, p. 151, Sitzungsber. berichtet. Noch ausführlicher beschreibt derselbe Autor die Lebensweise dieses Thieres ibid. Band V. 1855, p. 707, Tf. II. Fig. 5 u. 6 und in Verh. zool. bot. Ges. Band XIII. 1863, p. 317. Abhandlungen. Ueber die Lebensweise von *Bittacus Hageni* Brauer, siehe Verh. z. b. Ges. XXI. 1871. p. 113 Als gewöhnliche Nahrung von *Bittacus* werden kleinere Fliegen und Spinnen angeführt, welche letztere aus dem Radnetz herausgeholt werden.

Die Redaction.

kommt. (In meinen Western Diptera habe ich die Vermuthung ausgesprochen, diese Tipula sei blos eine Varietät der normal geflügelten *Tip. praecisa* Loew.)

Die geflügelten Bittacus-Arten, die ich zu beobachten Gelegenheit hatte, fliegen an geschützten, schattigen, mit Gras bewachsenen Waldplätzen; besonders an Stellen, wo der Boden mit Farrenkräutern bedeckt ist, habe ich sie öfters getroffen. Bei ihrem unsicheren, flatternden Fluge ist wahrscheinlich der Schutz gegen den Wind für sie von Wichtigkeit. Da nun *Bittacus apterus* auf ziemlich offenen Grasplätzen lebt, und da zugleich das californische Klima ein windiges ist, so ergibt sich die Anpassung von selbst.

Bemerkungen zu Coccus rubi Schrank.

Von **J. Lichtenstein** in Montpellier.

Mit den wenigen Worten: „Auf dem Brombeerstrauche, das ausgewachsene Weibchen nussbraun, gross, mehr als halbkugelförmig" beschreibt Schrank in seiner Fauna boica, II. Band, 1. pag. 144, einen „*Coccus rubi*".

Ich habe hier (bei Montpellier) im Herbste auf *Rubus discolor* eine dieser kurzen Beschreibung entsprechende Schildlaus gefunden, die mir Junge geliefert hat, welche auf der Unterseite der Blätter dieses Brombeerstrauches überwintert haben. Diese Jungen sind dunkel purpurroth und mit weissen Flaumflecken geziert, welche rings an den Seiten und auf der Oberfläche des Körpers vertheilt sind. Das Männchen, welches in den ersten Tagen des Monats April erscheint, ist von dunkelröthlicher Farbe, hat zehngliedrige Fühler und unterscheidet sich gleich auf den ersten Blick von den Männchen der meisten übrigen Cocciden durch vier Schwanzfäden, welche vom fünften und siebenten Hinterleibs-Segmente entspringen.

Da die Männchen der Arten des Genus *Boisduvalia* Sign. ebenfalls vier Schwanzfäden haben, so könnte das Männchen von *Coccus rubi* Schrank mit diesen leicht verwechselt werden. Jedoch scheinen mir diese Anhänge bei den Arten der Gattung *Boisduvalia* gerade, bei *Coccus rubi* Schrk. hingegen gekrümmt und viel stärker zu sein.

Da die in Rede stehende Schildlaus nicht in dem Genus *Coccus* verbleiben kann, so möchte ich für dieselbe eine neue Gattung errichten, und für diese den Namen *Tetrura* (von τέτρα vier und οὐρα Schwanz) vorschlagen. *Tetrura rubi* Schrank wäre vorläufig die einzige Art dieses neuen Genus.

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

H. Dewitz, Ueber die Führung an den Körperanhängen der Insecten (Berliner Ent. Zeitschr. Bd. XXVI, 1882, p. 51—68.)

Mit dem Namen „Führung" hat V. Graber bei den Insecten jene Art der Verbindung langgestreckter Körperanhänge bezeichnet, welche mittelst einer in einen Falz eingreifenden Leiste bewerkstelligt wird, so dass die auf diese Weise miteinander verbundenen Theile nicht voneinander abgehoben, sondern nur aufeinander verschoben werden können, Dewitz hat es sich nun zur besonderen Aufgabe gemacht, diese Einrichtung bei den verschiedensten Insecten zu studiren, und in der vorliegenden Arbeit veröffentlicht er seine diesbezüglichen an der Legescheide der Acridier, an dem rudimentären Stachel der Meliponen und an der Saugzange der Myrmeleon-Larve angestellten Untersuchungen. Er beschreibt diese Organe bis in's kleinste Detail, zeigt, dass die Führung auch als Kriterium für die Beurtheilung der Analogie gewisser Körperanhänge bei den verschiedenen Insecten benützt werden kann und macht schliesslich darauf aufmerksam, dass man die Führung, welche sowohl bei Anhängen am vorderen als auch bei solchen am hinteren Ende des Insectenkörpers vorkommt, bei allen jenen Organen antrifft, welche die Bestimmung haben, in fremde Körper, z. B. Thiere, Pflanzen, Erde, einzudringen, folglich bei Saugrüsseln, Saugzangen, Giftstacheln, Legescheiden etc., welche Organe durch die genannte Einrichtung eine grössere Festigkeit erlangen. Fünfzehn in den Text gedruckte Figuren tragen wesentlich zum leichteren Verständnisse dieser Arbeit bei.

Dr. F. Löw.

Hemiptera.

W. L. Distant, Additions to the Rhynchotal Fauna of the Ethiopian Region. (Proceed. Scient. Meet. Zool. Soc. London 1881, p. 270—275 pl. XXXI.)

Diese mit einer colorirten Tafel ausgestattete Publication enthält folgende neue Genera und Arten: Fam. Pentatomidae: *Tropicorypha formosa* (270), *Halyomorpha versicolor* (271, Fig. 1 ♀), *Tyoma porrecta* (271, Fig. 2), *Aspavia grandiuscula* (272, Fig. 3); Fam. Coreidae: *Aurivilliana* n. g. (272), *Aur. lurida* (273, Fig. 6 ♂, 7 ♀). *Petascelisca* n. g. (273), *Pet. velutina* (273, Fig. 8 ♂, 9 ♀), *Pet. foliaceipes* (274, Fig. 10 ♂, 11 ♀); Fam. Pyrrhocoridae: *Roscius circumdatus* (275, Fig. 4), *Dysdercus antennatus* (275, Fig. 5).

P. Löw.

J. Lichtenstein, Note sur Boisduvalia lataniae Sign. (Bull. soc. ent. Fr. 1882, pag. 17—18.)

L. schlägt vor, den *Coccus lataniae* Boisd., welchen Signoret im Jahre 1868 *Boisduvalia lataniae* genannt hat, *Cerataphis lataniae* zu nennen weil Signoret im Jahre 1875 auch ein Cocciden-Genus *Boisduvalia* aufgestellt hat.[1])

[1]) Robineau-Devoidy hat schon im Jahre 1830 ein Dipteren-Genus *Boisduvalia* genannt.

Trotzdem dieser Vorschlag gegen die Priorität zu verstossen scheint, ist er in diesem Falle doch berechtigt, denn Signoret hat nur für das Cocciden-Genus *Boisduvalia* eine Diagnose gegeben, nicht aber auch für das Aphiden-Genus gleichen Namens, weshalb der im Jahre 1868 für letzteres aufgestellte Name völlig werthlos ist und durch einen anderen ersetzt werden kann. L. würde aber in denselben Fehler wie Signoret verfallen, wenn er dem von ihm vorgeschlagenen Namen *Cerataphis* nicht eine Diagnose beigeben würde.

Dr. F. Löw.

Orthoptera.

H. Lucas. Note sur un Orthoptère de la famille des Phasmides. (Bull. soc. ent. Fr. 1882, p. 34—35.)

L. beschreibt das Weibchen einer neuen Phasmiden-Art aus dem Genus *Heteropteryx*, *H. Rollandi*, welche im Innern der Halbinsel Malakka zu Hause ist. *Dr. F. Löw.*

Lepidoptera.

Ch. Oberthür. Diagnose d'une espèce nouvelle des Lépidoptères (Bull. soc. ent. Fr. 1882, p. 36—37).

Der Verfasser beschreibt ♂ und ♀ von *Hepialus alticola* n. sp., welcher in Südfrankreich bei Cauterets in den Central-Pyrenäen gefunden wurde, und weist darauf hin, dass diese neue, den West-Pyrenäen und mithin der Fauna des atlantischen Beckens angehörende Art in den Ost-Pyrenäen, d. i. in der Mediterran-Fauna durch den ihm sehr ähnlichen *Hepialus pyrenaicus* Donzel vertreten ist. *F. A. Wachtl.*

Coleoptera.

G. Kraatz. Revision der europäisch-syrischen Arten der Melolonthiden-Gattung *Haplidia* Hope. (Deutsch. ent. Zeitschr. 1882. pag. 32—42.)

Kraatz erhöht die Zahl der europäisch-syrischen Haplidien von 7 auf 18. Da die Unterscheidung der Arten schwierig scheint, so hätten wohl die Forcepsbildungen nicht unberücksichtigt bleiben sollen. Zu den vier bekannten europäischen Arten treten ebensoviel neue hinzu: *H. etrusca* aus Etrurien (34), *graeca* aus Griechenland (35), *turcica* und *rugepunctata* aus der Türkei (36). Die Zahl der aussereuropäischen Arten wird mehr als verdreifacht. Neu sind: *H. tarsensis*, Tarsus (37), *chaifensis*, Chaifa, *Baudii*, Cypern (38), *fissa*, Beyrut, *villosicollis*, Syrien (39), *pubiventris*, Natolien, *aegyptiaca*, Aegypten, *nitidula*, Syrien (40). *cypria* (= *villigera* Baudi nec Burm.), Cypern (41).

— — — Uebersicht der europäischen *Tropiphorus*-Arten nach Dr. Stierlin's Arbeit. (ibid. 53—55.)

Kraatz bringt nach Stierlin eine Uebersichtstabelle der europäischen *Tropiphorus*-Arten und zu derselben zwei synonymische Richtigstellungen: *Tr. mercurialis* Stierl. = *lepidotus* Herbst = *obtusus* Bonsd., *Tr. abbreviatus* Stierl. = *mercurialis* Fabr. = *elevatus* Herbst.

— — — Revision der Arten der Dynastiden-Gattung *Pentodon* Hoppe. Erstes Stück. (ibid, pag. 57—64.)

Kraatz bespricht vorläufig die europäisch-syrisch-caucasischen *Pentodon* und begründet die durch nur ein Stirnhöckerchen ausgezeichneten Arten, von

denen drei neue aufgestellt werden, durch die Verschiedenheit der Forcepsbildungen. Neu sind: *P. balearicus*, Balearen (60), *pygidialis*, Algier (61), *syriacus*, Syrien (62). — *T. tauricus* Motsch., *subdilatatus* Motsch. und *curtus* Motsch., sowie wahrscheinlich auch *P. anthracinus* Reiche sind als einfache Synonyme zu *P. idiota* Herbst (= *Monodon* Fabr.) zu stellen. Der nach braunen südfranzösischen, nicht syrischen Exemplaren beschriebene *P. brunneus* Muls. wird als Varietät des *P. algerinus* Herbst nachgewiesen. — *P. pimelioides* Costa, *bilobus* Motsch. und *elevatus* Küst. blieben unter den im Stein-Weise'schen Kataloge aufgeführten Arten dem Autor unbekannt, während die südrussischen *P. distans* Er. und *sulcifrons* Küst. in dem vorliegenden ersten Theile der verdienstvollen Arbeit noch nicht berücksichtigt erscheinen.

L. v. Heyden, Beitrag zur Coleopteren-Fauna der Sierra de Cordoba. (ibid. pag. 43—48).

Von W. Ehlers in Cartagena erhielt L. von Heyden folgende neue Käferarten aus der Sierra de Cordoba: *Leptusa Heydeni* Eppelsh., *Colon rufipes* Czwalina, *Silesis cordubensis* Heyd., *Helops Ehlersi* Kraatz, *Tomoderus Ehlersi* Heyd. und *Orestia sierrana* Heyd.

— — — Neue und seltene Elateriden aus der Krim. (ibid. pag. 145).

Unter anderen von Herrn Retowski in der Krim gesammelten, interessanten Elateriden fanden sich als neu: *Megapenthes Volxemi* Cand. *var. Retowskii* Heyd. u. *Agriotes tauricus* Heyd.

J. Weise, *Cyaniris thoracica* Küst. (ibid. pag. 59).

C. thoracica Küst. wird von Weise als einfaches Synonym der *C. xanthaspis* nachgewiesen.

Schreiner, *Magdalis Weisei*, neue deutsche Art. (ibid. pag. 159—160).

Die neue, bei Dresden entdeckte Art steht der *M. duplicata* Germ. am nächsten und unterscheidet sich von dieser hauptsächlich durch die unregelmässig doppelten Punktreihen auf den ungeraden Zwischenräumen der Flügeldecken. Sie wurde aus fingerdicken Zweigen junger, abgestorbener Kiefern erzogen.

Der ausschliesslich coleopterologische Inhalt des letzten Heftes der Deutsch. Ent. Zeitschrift ist so reich, dass eine nur kurze Besprechung desselben beinahe die Hälfte eines Monatsheftes dieser Zeitung in Anspruch nehmen würde. Ich kann daher auf die folgenden Original-Aufsätze nicht näher eingehen.

G. Kraatz. Ueber die Gattung *Clinteria* Burm. (l. c. pag. 49—51)

— — — Ist der Prosternalfortsatz von *Goliathus Higginsi* Westw. von allen (von dem aller) übrigen Goliathen auffallend abweichend? (ibid. pag. 51—52.)

— — — Die afrikanischen Leucoceliden und die ihnen zunächst verwandten Gattungen der Cetoniden. (ibid. pag. 65—78).

— — — Ueber die Verwandten der *Leucocelis haemorrhoidalis* Fabr. (ibid. pag. 79—80).

— — — Beiträge zur Käferfauna von Turkestan, II, Neue Tenebrioniden von Margelan. (ibid. pag. 81—95).

G. Kraatz. Zwei neue Melyriden-Gattungen von Margelan (ibid. pag. 96—98).

— — — Ueber einige Fischer'sche Tenebrioniden-Typen des Dresdener zoologischen Museums. (ibid. pag. 119—120).

— — — Ist *Carabus punctatoauratus* wirklich = *auronitens var?* (ibid. pag. 125—127).

G. Kraatz und J. Weise. Synonymische Bemerkungen (ibid. pag. 156—158).

L. v. Heyden. Fünfzig Ergänzungen und Bemerkungen zum *Catalogus Colopterorum Europae* (ibid. pag. 153—154).

L. v. Heyden und G. Kraatz, Käfer um Margelan, gesammelt von Haberhauer (ibid. pag. 99—118).

L. v. Heyden, Wilcken, Kraatz, Für Deutschland neue Käfer (ibid. pag. 128).

Edm. Reitter, Ueber die verschiedenen Forceps-Bildungen der europäischen *Cistela-(Byrrhus-)*Arten (ibid. pag 121—122 u. Tab. I.).

— — — Neue Pselaphiden und Scydmaeniden aus Brasilien (ibid. pag. 129—152 u. Tab. V).

— — — Neue Pselaphiden und Scydmaeniden von West-Afrika (ibid. pag. 177—195).

Metzler, Abbildungen verschiedener Forceps-Bildungen von exotischen Melolonthiden (ibid. pag. 123—124 u. Tab. II u. III).

L. Ganglbauer.

Notizen.

In der am 5. April l. J. abgehaltenen Sitzung der k. k. zool.-bot. Gesellschaft wurde von Dr. Franz Löw unter dem Titel „Revision der paläarktischen Psylloden in Hinsicht auf Systematik und Synonymie" eine Abhandlung vorgelegt, in welcher auf Grund des Studiums der einschlägigen Litteratur, sowie der Untersuchung und Vergleichung sämmtlicher Typen von Förster, Flor, Meyer-Dür, Mink etc. nicht nur alle thatsächlich zu den Psylloden gehörenden, sondern auch die irrthümlich als solche gedeuteten Arten näher besprochen sind.

Am 5. März d. J. starb zu Gothenburg der schwedische Zoologe Dr. A. W. Malm im Alter von 61 Jahren. Er war auf verschiedenen Gebieten der Zoologie thätig und veröffentlichte u. A. in den „Handlingar" der Gothenburger wissenschaftlich-literarischen Gesellschaft (1863) eine dipterologische Abhandlung „Anteckningar öfver *Syrphici* i Skandinavien och Finland" mit Beschreibungen einiger neuer Arten.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Stadt, Albrechtgasse 4.

Die Eupithecien Oesterreich-Ungarns.

Von **Otto Bohatsch** in Wien.

(Fortsetzung.)

23. *Mayeri* Mn. Der einzige Fundort ist das Kalkgebirge bei Vöslau (N.-Ö.), jedoch wurde dieser seltene Spanner schon mehrere Jahre nicht mehr gefangen. Die Futterpflanze ist nicht *Alsine verna*, sondern *Alsine austriaca*, von deren Samen die Raupe Mitte Juli bis Ende August lebt. Custos Rogenhofer erzog sie damit und fand den Schmetterling Ende Juni und im Juli an Felsen. Derselbe steht der *Graphata* Tr. der Zeichnung nach entschieden näher als der alpinen *Scriptaria* H. S., welcher er nur in der Färbung ähnelt. Herr Dahlström in Eperies soll im Mai diese Art im Branyiszkogebirge gefunden haben, was sicher auf einer Verwechslung mit der echt ungarischen *Graphata* beruht, welche in der dortigen Localfauna nicht aufgeführt wird. Dr. Staudinger theilt in der Stett. e. Z. 1882, Heft 1—3 mit, dass Haberhauer ein ♂ dieser Art in Saisan (Central-Asien) gefunden hat. Ich gebe nachfolgend die ziemlich unbekannte Beschreibung der Raupe nach Christian Schedl Zool. bot. Ver. 1865. p. 163: „Die Raupe ist sehr schlank und erwachsen 25 Millimeter lang; der Kopf ist klein und gelblichbraun. Die Grundfarbe des Körpers ist sowohl auf der Unter- als Oberseite gelblichgrün, variirt jedoch oft in's Bräunliche; über die Rückenmitte läuft ein dunkelolivgrüner Streifen, welcher durch einen lichteren getheilt ist; knapp an diesem Streifen zeigen sich auf jedem Gelenk zwei dunkle, weit hintereinander stehende Pünktchen. Auf dem zweiten und dritten Segment sind dieselben jedoch nicht hinter-, sondern nebeneinandergestellt. Beiderseits unter den Lüftern sind gleiche dunkelolivgrüne Streifen; die Luftlöcher sind braun, das Nackenschild ist dem Körper gleichgefärbt und gezeichnet. In oder an den Seitenstreifen stehen weiter gegen die Unterseite drei schwarze Punkte, wovon der vorderste gerade unter das Luftloch fällt. Die Brustfüsse, beide Bauchfüsse und die Nachschieber sind gelblichgrün, die Afterklappe gelblichbraun. Die Mitte der Unterseite führt eine Längsreihe ovaler dunkelrothbrauner Fleckchen, wovon auf dem 1. Segment zwei, dann vom 3. bis 8. eines steht. Die Raupe rollt sich bei der geringsten Berührung zusammen und fällt zu Boden; die Verwandlung geschieht entweder seicht in der Erde oder an deren Oberfläche in einem sehr zarten losen Gewebe. Die kegelförmige Spitze der kastanienbraunen Puppe ist mit acht hakenartig umgebogenen Borsten

besetzt: im Juli des nächsten, oft erst des zweiten Jahres entwickelt sich der Falter."

24. *Subfulvata* Hw. und ab. *Oxydata* Tr. Wir finden die Raupe einzeln im September und October in den Doldentrauben von *Achillea millefolium*, deren reife Samen sie verzehrt: bei der geringsten Erschütterung der Pflanze lässt sie sich sofort zu Boden fallen und wird deshalb meistens unter der Pflanze liegend aufgefunden. Dies verleitete wahrscheinlich meinen Freund Anton Schmid zu der irrigen Meinung, dass die Raupe der *Subfulvata* Hb. nur die Blätter verzehrt. Die Stammform ist sowohl bei uns als in Ofen selten: der Falter wird im Freien im Juli gefunden.

25. *Succenturiata* L. Der Schmetterling wurde von Schieferer im Juni im Prater gefunden. Weitere Fundorte sind: Pottenstein N.-Oe. Carlsbad (Böhmen). Fiume. Ofen. Eperies (Ungarn). Die Raupe lebt bekanntlich in der zweiten Hälfte des August an den Blüthen und Samen von *Artemisia vulgaris* und *Absinthium* (Rgh.).

26. *Rectangulata* L. Der Schmetterling wird im ganzen Lande zahlreich von Mai bis Juli an Obstbäumen gefunden und ist sehr veränderlich: doch gelang es mir nicht, unter meinem reichen Materiale auch nur eine *Chlorata* Mab. zu entdecken. Diese sieht der ab. *Cydoniata* Bkh. am ähnlichsten, ist jedoch constant von ihr verschieden. Die Raupe finden wir im Mai an Blüthen von *Pyrus Malus*.

27. *Debiliata* Hb. Fliegt von Juni bis August in unseren Wäldern nicht selten um *Vaccinium Myrtillus* und fehlt auch nicht in Ungarn. Anton Schmid fand die Raupe in der zweiten Maihälfte erwachsen, zahlreich in zusammengehefteten Blättern der genannten Pflanze.

28. *Coronata* Hb. Der Schmetterling wurde mehrmals, aber stets vereinzelt im Juni und Juli an Mauern, Planken etc. in der Umgebung von Wien gefunden: Mann fing ihn zahlreicher bei Botzen (Tirol). Die Raupe lebt bei uns im Juli an den Blüthen von *Clematis vitalba*.

29. *Absinthiata* Cl. Die Raupe finden wir im October häufig in zwei Farbenvarietäten an den Blüthen von *Solidago virgaurea*, *Picris hieracioides* etc. Die Schmetterlinge fallen von Mitte Juni bis Mitte August aus. Die zuletzt erscheinenden Exemplare sind dunkler und schärfer gezeichnet: doch kommen unter ihnen auch einzelne hellere, weniger gezeichnete Stücke vor, die man

von der ersteren Form nicht abtrennen kann. Diese Art wurde auch bei Ofen und nicht selten im Hernadthale, sowie in den Bergen um Eperies (Ober-Ungarn) gefunden.

30. *Assimilata* Gn. (*Minutata* Hb. 454). Neu für Oesterreich. Das Bild von *Minutata* Hb. 454 passt vortrefflich zu *Assimilata* Gn. und zeigt die für diese Art charakteristischen gescheckten Franzen, sowie die am Innenrandswinkel zu Flecken erweiterte gelblichweisse, stets deutliche Zackenlinie vor dem Aussenrande der Vorderflügel. Hübner's Name kann jedoch nicht restituirt werden, da noch ein älteres Bild von *Minutata* Hb. 237 (nicht 227, wie Dr. Rössler angibt) existirt, welches zu *Vulgata* Hw. gehören dürfte. Sowohl Dr. Rössler als auch Dietze hielten früher *Minutata* Hb. 454 für *Assimilata* Gn. und ich bedauere, dass ersterer in seinem neuen Werke nicht angibt, warum er seine frühere Ansicht aufgegeben hat. Den Schmetterling fand ich ziemlich häufig bei Tage von Mitte Juni bis Mitte August im Prater, an Holzplanken, die von *Humulus Lupulus* überwuchert wurden; derselbe ist wenig veränderlich und stimmt vollkommen mit französischen Exemplaren überein. Nach Dr. Rössler lebt die Raupe im Juni, dann im September und October von den Blättern des *Humulus Lupulus*; er erzog sie auch mit *Ribes rubrum*. *Minutata* Gn. (*Goossensiata* Mab.) kommt bei uns nicht vor und passt mit ihren ungescheckten Franzen, undeutlicher Zackenlinie, den so schmalen, gestreckten und spitzen Flügeln gar nicht zu *Minutata* Hb. 454; sie ist stets kleiner und die Vorderrandsflecken treten weniger hervor als bei *Absinthiata* Cl. und *Assimilata* Gn. Ich zweifle nicht an ihrer Artberechtigung und stimme darin vollkommen mit Dr. Standfuss überein, welcher mir am 15. Nov. 1881 Folgendes schrieb: „Von *Solidago virgaurea* habe ich bisher mindestens 1000 Eupithecien der verschiedensten Arten gezogen und zwar von den Blüthen: *Expallidata* Gn., *Vulgata* Hw., *Absinthiata* Cl., *Castigata* Hb., *Satyrata* Hb., *Scabiosata* Bkh.; von den Blättern: *Cauchyata* Dup., aber niemals *Minutata* Gn., welche doch dicht dabei auf der an schattigen Stellen wachsenden Haide vorkömmt, allerdings später als alle vorgenannten Arten.“ Die Puppe ist am Vorderkörper entschieden gelb, jene von *Absinthiata* und *Assimilata* grün. Exemplare der wenig veränderlichen *Minutata* Gn., bei denen, wie Dr. Rössler erwähnt, zwei Striche am Vorderrande stark hervortreten und mit dem Mittelpunkt ein oft gleichseitiges Dreieck bilden, sind mir und Dr. Standfuss noch nie vor-

gekommen, weshalb ich vermuthe, dass Dr. Rössler keine echten *Minutata* Gn. vorliegen; auch Dietze dürfte durch rothe Varietäten der *Absinthiata*-Raupe zu Irrthümern verleitet worden sein, da er bei den ausgefallenen Faltern gar nichts von der so constant schmalen und spitzen Flügelform der *Minutata* Gn. erwähnt.

31. *Actaeata* Walderndorff. Neu für Oesterreich-Ungarn. Prof. Huss fing den Schmetterling Ende Juni in den Bergen bei Eperies. Die Raupe lebt nach Anton Schmid vom Juni bis September überall in den Bergwaldungen bei Regensburg auf *Actaea spicata*, deren Blätter niemals am Rande, sondern stets von innen nach aussen verzehrend; sie sitzt regungslos wie ein Aestchen ausgestreckt an der Unterseite der Blätter oder an den Blattstielen und wird leicht wegen ihrer grünen Färbung übersehen. Die ausführliche Beschreibung der Raupe gibt Dr. Speyer in der Stett. Ent. Zeit. 1869, pag. 398. Robert Grentzenberg in Danzig entdeckte diese Art nahezu gleichzeitig mit Graf Walderndorff. Die bayrischen Exemplare sind grösser und kräftiger als die norddeutschen.

32. *Denotata* Hb. (*Campanulata* HS.) Neu für Oesterreich. Vincenz Dorfmeister fand die Raupe im September und October bei Sparbach (N.-Ö.) in den Samenkapseln von *Campanula Trachelium*; Metzger zog ein Stück aus unbeachteten, auf dem Bisamberge bei Wien gesammelten Raupen. Weiters wurde der Schmetterling Anfangs Juli von Dr. Wocke bei Trafoi (Stilfserjoch) gefangen. Dr. Rössler's Beschreibung der Raupe findet man in der Wiener Ent. Mtschr. 1863, pag. 132. Man braucht beim Sammeln der Raupen blos die Samenkapseln abzustreifen, um das Thierchen sammt den herausgefallenen Samenkörnern in der Hand zu haben.

33. *Pimpinellata* Hb. Neu für Ungarn. Wir finden die Raupe Ende September und October an den Blüthen und Samen von *Bupleurum falcatum*, seltener an *Solidago*, auf dem Bisamberge und um Mödling bei Wien; die Schmetterlinge erscheinen Anfangs Juli des nächsten Jahres, auch wurden sie vereinzelt bei Ofen und in den Bergen um Eperies (Ungarn), weiters in der Umgebung von Innsbruck (Tirol) gefangen.

34. *Selinata* HS. Neu für Oesterreich-Ungarn. Eduard Kreithner fand die Raupe Ende September an den Blüthen und Samen von *Angelica sylvestris* am Bisamberge bei Wien, den Falter

dort im Freien am 21. Mai 1881. Dahlström in Eperies soll diese Art auch im Juni auf dem Branyiszkogebirge gefunden haben. Dietze gibt die ausführliche Beschreibung der Raupe in der Stett. Ent. Zeit. 1871, pag. 139, und 1872, pag. 201, sowie deren Abbildung 1872, T. 1, 15. Nach Dr. Rössler nährt sich die erste Generation im Juni auch von den Blättern, die zweite von den Blüthen und Samen des *Peucedanum oreoselinum*.

35. *Extraversaria* HS. 543 (*Libanotidata* Schl.). Neu für Oesterreich-Ungarn. Ein frisches, aus einer unbeachteten Raupe erzogenes Stück kaufte ich in Ofen von einem dortigen Sammler. Gross theilte mir mit, dass er *Distinctaria* im Juli nicht häufig um Steyr gefangen habe; da diese alpine Art nie so tief gefunden wurde, so sind diese Stücke sicher mit *Extraversaria* HS. verwechselt worden. Daran trägt Dr. Staudinger die Schuld, der in seinem Kataloge diese zwei guten Arten zusammenzog, dagegen die mit *Distinctaria* HS. 162 übereinstimmende *Heydenaria* Stgr. als eigene Art aufführt. Die Raupe lebt nach Dietze im August auf *Angelica sylvestris*, nach Dr. Rössler auf Dolden des *Peucedanum oreoselinum*.

36. *Distinctaria* HS. 162 (*Heydenaria* Stgr.). Dr. Standfuss fand den Schmetterling von Mitte bis Ende Juli 1879 an den Steinwänden der Strasse von Trafoi nach Franzenshöhe (am Stilfserjoch); Dietze am 16. Juli 1874 bei Vorderries (Tirol). Die Raupe lebt nach Dietze Ende Juli an den Blüthen von *Hypericum perforatum* und *Galium sylvestre*; deren Beschreibung und Abbildung gibt Dietze in der Stett. Ent. Zeit. 1875, p. 245, T. 1, 1—3. Diese Art ist stets grau, mit vielen durch deutliche Wellenlinien begrenzten Farbenabstufungen: *Extraversaria* HS. ist eintönig braun mit blos angedeuteten Wellenlinien; beide Arten haben sehr deutliche strichartige Mittelpunkte.

37. *Vulgata* Hw. (*Austerata* Hb. 457, ? *Minutata* Hb. 237). Haworth citirt schon 1810 bei seiner *Vulgata* das Bild der *Minutata* Hübner mit einem ?; dasselbe stellt ein ziemlich grosses Männchen vor, mit dem Verlauf der Wellenlinien und dem Flügelschnitt unserer *Vulgata*, jedoch ohne die gelblichweisse Zackenlinie vor dem Aussenrande. Meiner Meinung nach wurden schon schlechtere Bilder Hübner's bei anderen Arten anstandslos citirt und ich besitze Uebergänge zu dieser Form. Da diese Art sowohl bei Wien im Prater als im Stadtwäldchen bei Pest, von Anfangs

Mai bis 10. Juli, zahlreich an Holzplanken sitzend zu finden ist, so werde ich heuer eine grössere Anzahl fangen und hoffe darunter mit *Minutata* Hb. 237 übereinstimmende Stücke zu erhalten: in diesem Falle müsste dann dieser älteste Name restituirt werden und *Minutata* Gn. fernerhin *Goossensiata* Mab. heissen. Hübner gibt später unter *Austerata* 457 ein zweites Bild unserer sehr veränderlichen Art: „mit vielen weisslichen Wellenlinien", welche Form unter den Weibchen auftritt und die ich, mit erwähnter Abbildung völlig übereinstimmend, besitze: es ist also im Staudinger'schen Katalog bei *Austerata* Hb. das ? zu streichen und gehört dieses Citat vor *Austeraria* HS. Der Schmetterling wurde auch noch bei Laibach, Steyr, Taufers (Tirol), Carlsbad und im Tarczathal (Oberungarn) gefunden. Die Raupe ist polyphag und hat nach Dr. Rössler eine ähnliche Lebensweise, wie jene der *Acidalia Virgularia* Hb.: sie lebt mit dieser unter alten in Gärten oder Hofräumen liegenden Reisighaufen und zieht in der Zucht abgestorbene, halbvermoderte Blätter (Lactuca sativa) den frischen Blättern vor.

38. *Subnotata* Hb. Der Schmetterling ist im Juni und Juli im Prater zahlreich an Planken etc. zu finden und wurde auch in der Umgebung von Budapest und Eperies gefangen, sowie s. Z. vor 30 Jahren am Glacis von Wien (Rogenhofer). Die Raupe lebt im September und Anfangs October an den Blüthen und Samen von *Atriplex* und *Chenopodium*.

39. *Cauchiata* Dup. (*Austerata* Frr. 300). Der Schmetterling wurde im Juni von Gross bei Steyr, von Dorfmeister bei Graz, von Prof. Weiler bei Innsbruck, weiters von Prof. Huss bei Eperies Hung.) gefangen. Schieferer fand im August bei Spillern (N.-O.), eine Eupithecienraupe auf *Lamium*, gleichzeitig mit den Raupen von *Cidaria Alchemillata* L. (*Rivulata* Hb.), aus welcher sich eine sehr weissliche *Cauchyata* Dup. entwickelte. Die gewöhnliche Futterpflanze ist *Solidago virgaurea*, wo selbe in schattigen Nadelholzwaldungen wächst; die Raupe nährt sich nicht von den Blüthen, sondern Ende August ausschliesslich von den Blättern; sie ist einfärbig grün mit einem dunklen Strich am After und wird leicht übersehen, da sie senkrecht herabhängt und einem Aestchen gleicht.

(Fortsetzung folgt.)

Coleopterologische Mittheilungen.

Von **Ludwig Ganglbauer.**

1. **Lampra Türki** Ganglb. nov. sp.

Oblonga, subconvexa, punctatissima, viridis, prothoracis elytrorumque lateribus subauratis; prothorace transverso, immaculato, linea media laevigata; elytris striatis, interstiis maculis multis laevigatis, nigroviolaceis adspersis, margine obsolete serratis, apice denticulatis.

Mas: Coxis femoribusque posticis margine interiore densissime albo pilosis, abdominis segmento ultimo apice emarginato et utrinque dentato. Long. 12·5—13 mill.

Femina latet.

Patria: Persia, Astrabad. (Collectio Türk.)

Von allen verwandten Arten durch die sehr dichte, fast bürstenartige weisse Behaarung auf der Innenseite der Hinterhüften und Hinterschenkel des ♂ sofort zu unterscheiden. Von oben gesehen der *Lampra rutilans* täuschend ähnlich, doch sind die glatten, glänzenden Flecken der Flügeldecken weit kleiner und zahlreicher als bei normalen Stücken der letzteren. Das Halsschild stimmt auch in dem Mangel von glatten schwarzvioletten Längsflecken mit jenem der *L. rutilans* überein, hingegen fehlen ihm die für *rutilans* charakteristischen, gegen das Schildchen gerichteten Schrägeindrücke vor der Basis.

Drei mit einander vollkommen übereinstimmende ♂ dieser Art, welche von Lederer bei Astrabad gesammelt wurden, überliess mir Herr Sectionsrath Rudolf Türk zur Beschreibung. Das Prosternum ist bei denselben nur spärlich behaart [1]), doch ist das Geschlecht an den herausragenden Genitalien unzweifelhaft zu erkennen. Das letzte Abdominalsegment ist ähnlich ausgerandet wie bei *L. rutilans*, doch treten die Seitenzähne spitzer, wenn auch bei Weitem nicht so spitz wie bei *L. decipiens*, hervor.

2. Die bisher ungedeutete *Lampra bella* Gory (Mon. IV., 1871, pag. 116, tab. 20. Fig. 114) aus Kleinasien möchte ich auf die in Grösse und Colorit ziemlich veränderliche *L. balcanica* Kirchsb. (Ent. Monatsbl. I., 1876, pag. 29) beziehen.

---

[1]) Nach der Entdeckung des Herrn Dr. G. Kraatz (Vergl. dessen vortreffliche „Revision der Arten der Buprestiden-Gattung *Lampra*“ Ent. Monatsbl. Nr. 20, 1880. pag. 145) sind die ♂ vieler *Lampra*-Arten (*L. rutilans, decipiens, gloriosa, Solieri* etc.) durch eine dichte, zottige Behaarung, einen sog. Bart, des Prosternums ausgezeichnet, während bei den ♀ derselben Arten des Prosternum nicht oder nur spärlich behaart ist.

3. *Kisanthobia Ariasi* Robert kommt auch in Dalmatien vor. Nach meiner Ansicht ist *Kisanthobia* Mars. wegen des „*Prosternum garni d'une mentonnière*" eine selbstständige Gattung und im Stein-Weise'schen Kataloge mit Unrecht als Subgenus zu *Melanophila* gestellt.

4. *Anthaxia anatolica* Chevr. (Silb. Revue, V., 1837, pag. 75) von Smyrna, von welcher E. Saunders ein Original-Exemplar besitzt, ist nach dessen „*Catalogus Buprestidarum synonymicus et systematicus*" (London, 1871) identisch mit *A. ferulae* Genè (Ins. Sard. Fasc. 2. 1838, pag. 13, pl. 1, Fig. 8), nicht aber mit *A. sponsa* Kiesw.

5. *Anthaxia semicuprea* Küst. wird im Kataloge von Saunders als selbstständige Art aufgeführt. Auch mir scheint sie durch die constant viel geringere Grösse und durch die andere Form der Basalmakel der Flügeldecken von *A. salicis* Fabr. specifisch verschieden zu sein.

6. Die Beschreibung der *Anthaxia podolica* Mannh. (Bull. Mosc. 1837, Nr. VIII, pag. 89) lässt sich ungezwungen auf *Anthaxia grammica* Lap. (Mon. II., 1841, pag. 19) beziehen. Mannerheim's Beschreibung der *A. podolica* lautet: *Oblonga, viridiaenea, subtiliter, granuloso punctata, thorace utrinque foveolato, nigro bimaculato, elytris elongatis, substriatis. — Podolia australis. — Long. 2½ lin., lat. 1 lin. — Praecedente (A. nitida Rossi) angustior et multo longior, thorace breviore, minus dilatato, foveis impressis multo minus profundis, elytrisque longioribus, substriatis omnino diversa.* — Der Mannerheim'sche Name hätte vor dem Laporte'schen die Priorität.

7. *Anthaxia biimpressa* Mars. (Abeille, II., 1865, pag. 248), eine durch die „*elytres bosselées*" sehr auffallende Art, besitzt Freund Reitter von Euboea.

8. *Callirrhipis Blanchei* Chevr. (Rev. et Mag. de Zoolog. 1854, pag. 432, pl. 6, Fig. 4), von dem das k. k. Museum 4 von Herrn Appl bei Beirut gesammelte Exemplare (1 ♂ und 3 ♀) besitzt, ist nach der Fühlerbildung des ♀ ein echter *Arrhaphipterus*. Chevrolat beschrieb dieses Thier nach einem einzigen Stücke, das er irrthümlicher Weise für ein ♀ hielt. (Vergl. Kraatz in Berl. Ent. Zeit. 1859, pag. 55.)

9. Von der seltenen *Anoncodes ruficollis* Fabr., an deren Stelle man in den Sammlungen gewöhnlich *A. viridipes* oder *austriaca*

findet, besitzt Herr Türk mehrere Exemplare aus Brussa in Kleinasien.

10. Eine sehr auffallende, dunkelgefärbte Varietät der *Oncomera femorata* Fabr. (var. *purpureo-coerulea* m.) erhielt Herr Reitter aus Dalmatien. Die kurze Beschreibung derselben wäre folgende: Gelbbraun, die ersten zwei Fühlerglieder braun, eine Makel zwischen den Augen auf der Stirne, das Halsschild mit Ausnahme eines nach vorne und hinten erweiterten Mittelstreifens, die Seiten der Mittel- und Hinterbrust, die Spitzen der Schenkel, die Aussenkanten der 4 vorderen Schienen und die Hinterschienen pechschwarz, die Flügeldecken blauschwarz mit röthlichem Schimmer.

11. Die Beschreibung der *Oedemera quadrinervosa* Reiche (Ann. Fr. 1862, pag. 296) passt vollständig auf das ♀ der *Opsimea ventralis* Mill. (Verhandl. zool. bot. Ges. Wien. 1880, pag. 224.) In meinen Bestimmungs-Tabellen der europäischen Oedemeriden (Verhandl. zool. bot. Ges. 1880, pag. 97—116) ist daher (pag. 113) *Oed. quadrinervosa* Reiche zu streichen und der Name *Opsimea ventralis* Mill. (pag. 107) in *Opsimea quadrinervosa* Reiche umzuwandeln.

12. Der von Fairmaire aus Algier beschriebene Cerambycide *Neomarius Gandolphei* (Rev. et Mag. Zool. 1872, pag. 60) wurde nach freundlicher Mittheilung des Herrn Dr. A. Puton in letzter Zeit auch in Süd-Frankreich gefangen. In der Sammlung des Herrn Türk befindet sich ein angeblich europäisches Exemplar desselben von zweifelhaftem Fundorte. Da die Diagnose dieses für die europäische Fauna neuen Thieres nur wenigen Coleopterologen zugänglich sein dürfte, so reproducire ich sie hier.

Sie lautet: *Neomarius, nov. gen., Xystrocerae sat affine, sed corpore angustiore, antennarum articulis primo inermi, quarto, quinto sextoque aequalibus, mandibulis haud porrectis, haud angulatim arcuatis, prosterno fere laminiformi, mesosterno fere nullo, coxis posticis approximatis et tarsorum posticorum articulo primo duobus sequentibus haud longiore distinctum.*

Neomarius Gandolphei. — Long. 23 mill. Elongatus, pallide corticeus, opacus, elytris nitidioribus, antennis corpore longioribus, ciliatis, articulis primis asperatis, capite, sulco cruciformi impresso, prothorace lateribus biangulatim arcuato, medio sulcato, elytris elongatis, dense sat tenuiter punctatis, leviter costulatis, femoribus leviter clavatis, tibiis rectis.

13. Der fast verschollene *Clytus pantherinus* Saven. (Hummel Essais ent. Nr. IV., 1825, pag. 66), den ich in meinen Bestimmungs-Tabellen der europäischen Cerambyciden (Verhandl. zool. bot. Ges. Wien, 1881, pag. 727) auf *Cl. rusticus L.* bezogen habe, ist in der That eine selbständige Art und von *Cl. rusticus* auf den ersten Blick durch das Vorhandensein von gelben Makeln auf den Flügeldecken (*„elytra veris maculis et arcu postico ochraceis"* Saven.) zu unterscheiden. Herr Dr. Bergroth in Helsingfors war so liebenswürdig, mir ein finländisches Exemplar dieses prächtigen Thieres aus der Sammlung Sahlberg's zur Ansicht mitzutheilen. Es misst 19 mill. Auf dasselbe passt vollständig die Diagnose des *Platynotus Moëi* Thoms. (Opusc. ent. VI., 1874. pag. 552): *Niger, prothorace lineis 4 latis, longitudinalibus, subinterruptis elytrisque fasciis 3 interruptis, angulatis, testaceis, tomento cinereo sat dense vestitis; fronte lineis 2 elevatis, spatium subovale includentibus.* Doch nennt Thomson seinen *Pl. Moëi* in der weiteren Beschreibung *„Pl. rustico statura et magnitudine simillimus"*. Wesentliche Grössendifferenzen treten aber bei Clyten häufig auf und daher trage ich kein Bedenken *Cl. Moëi* Thoms. mit *Cl. pantherinus* Saven. zu identificiren[2]). Geblers *Cl. adspersus* (Bull. Mosc. 1848. XXI. Nr. II. pag. 392) vom Barnaul und vom Irtisch: *Thorace globoso, supra niger, testacco-tomentosus, elytris apice rotundatis, maculis 6 testaceis"*; „Dem *C. liciatus* ähnlich, aber durch Farbe und Zeichnung hinlänglich verschieden", ist vielleicht ebenfalls mit *Cl. pantherinus* identisch: wenigstens scheint mir die Beschreibung desselben nicht gegen diese Vermuthung zu sprechen.

[2]) Es sei hier erwähnt, dass sich in der Sammlung des Herrn Rudolf Türk ein 19 mm. langes Männchen des *Cl. rusticus* L. befindet, das ich ursprünglich wegen seiner Grösse und anormalen Färbung für eine selbstständige Art hielt. Bei genauerer Untersuchung konnte ich es jedoch durch keinen Charakter von *Cl. rusticus* scharf unterscheiden. Die Schenkel und Schienen desselben sind mit Ausnahme ihrer Spitze rothbraun. Die Flügeldecken sind schmutzig hellbraun mit undeutlicher Flecken- und Bindenzeichnung. Ich lege übrigens auf diese eigenthümliche Färbung wenig Gewicht, da ich sie in ähnlicher Weise auch bei einem kleinen, nur 12 mm. langen Männchen des *Cl. rusticus* wiederfinde. Hervorhebenswerth scheint es mir aber, dass das Thier mit der bedeutenderen Grösse auch eine viel gröbere Sculptur verbindet. Die stumpfwinklige Erweiterung der Halsschildseiten ist beinahe scharfkantig, das Halsschild ist viel gröber gekörnt, das Abdomen viel dichter punktirt als bei normalen *Cl. rusticus*. Diese eigenthümliche Varietät stammt aus Persien und verdient wohl einen eigenen Namen (*var. heros* m.)

14. **Toxotus heterocerus** Ganglb. nov. sp.

Elongatus, niger, elytris testaceis, antennis articulo tertio quinto breviore, capite prothoraceque densissime punctatis et tenuiter pubescentibus, prothorace elongato, medio canaliculato, tuberculo laterali ante medium sito utrinque instructo, elytris apice oblique truncatis et leviter emarginatis, testaceis, pube sericeo-micante tectis, in humeris fortius rugose, postice subtilissime et densissime punctatis.

Mas: Antennis basi excepta brunneis, admodum dilatatis, articulo tertio ante apicem constricto, articulo quinto sextoque medio sinuato; abdomine ferrugineo.

Femina: Antennis simplicibus, abdomine nigro.

Long. 12·5—13 mm. — *Patria: Cilicia, Gülek (Bulgar-Dagh).*

Ein von Lederer bei Gülek gefangenes Pärchen findet sich in der Sammlung des Herrn Rudolf Türk.

Im Habitus steht diese neue Art dem *Toxotus biformis* Tourn. am nächsten. Schwarz, die Flügeldecken röthlich gelbbraun, beim ♂ die Fühler bis auf die Basis braun, das Abdomen rostroth. In der Fühlerbildung differiren die beiden Geschlechter sehr auffällig. Beim ♂ sind die Fühlerglieder stark verbreitert, das dritte ist vor der Spitze ringsum eingeschnürt, das fünfte und sechste in der Mitte ausgebuchtet.[3]) Beim ♀ sind die Fühler schlank und viel länger als der halbe Körper. Bei beiden Geschlechtern ist das dritte Fühlerglied etwas kürzer, das vierte halb so lang als das fünfte. Der Kopf, sowie das Halsschild sehr dicht, in der Mitte etwas weitläufiger und gröber punktirt. Das Halsschild länger als an der Basis breit, hinter der Spitze und vor der Basis stark eingeschnürt, vor der Mitte beiderseits mit einem stumpfen Höcker, in der Mitte der Länge nach eingedrückt und überdies mit feiner vertiefter Mittellinie. Die Flügeldecken an der Spitze schief nach Innen abgestutzt, mit spitzigem Aussenwinkel, anliegend und fein seidenartig behaart, an den Schultern etwas gröber runzelig punktirt, nach hinten sehr fein chagrinirt. Die Punktirung und Behaarung der Unterseite so wie die von Kopf und Halsschild.

15. Die Typen der *Leptura Türki* Heyd. (Schneid. und Leder. Beitr. zur Kenntn. der kaukas. Käferfauna, Brünn, 1878, pag. 326) stimmen vollkommen überein mit den Original-Exemplaren der *L. bicolor* Redt. (Denkschr. der Wien. Akad. I, 1850, pag. 50).

[3]) Leider fehlen die folgenden Fühlerglieder bei dem einzigen mir vorliegenden Männchen.

16. *Leptura oxyptera* Fald. (Faun. Transc. II, 1837. pag. 318) wurde bisher als das ♂ der *L. Jaegeri* Humm. (= *mingrelica* Tourn.) betrachtet. Da mir Dr. Luc. von Heyden ein Pärchen beider Thiere von demselben Fundorte Novo-Rossisk zur Ansicht mittheilte, so konnte auch bei mir früher kein Zweifel über die Zusammengehörigkeit von *L. Jaegeri* u. *oxyptera* aufkommen. Im vorigen Jahre sammelte indessen Herr Leder im Caucasus wohl die *L. Jaegeri*, aber kein einziges Exemplar der *Lept. oxyptera*, dagegen in Gesellschaft der ersteren eine andere *Leptura*, die ich anfänglich für eine neue Art hielt, nunmehr aber als ♂ der *L. Jaegeri* betrachte, da sie mit dieser in der Punktirung vollständig übereinstimmt. Die Färbung des ♂ ist dann wieder wesentlich anders als die des ♀. Die Flügeldecken sind beim ♂ bis auf die Spitze roth, ebenso die Schenkel mit Ausnahme ihrer Wurzel, sämmtliche Schienen und Tarsen aber, sowie das Abdomen sind schwarz.

Ueber Trichocera hirtipennis Siebke.

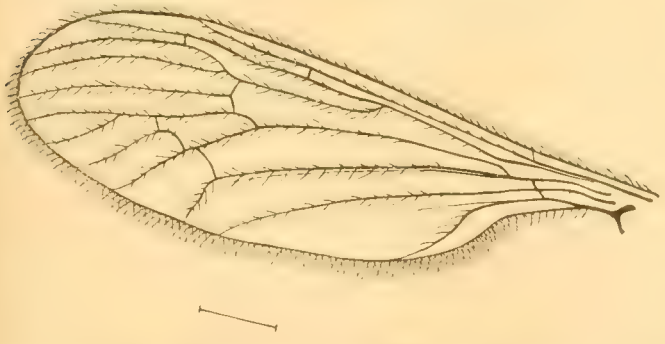
Ein dipterologischer Beitrag von Josef Mik in Wien.

Durch die Gefälligkeit des Herrn Professors Pat. Gabriel Strobl, welcher mir die genannte Art zur Ansicht mittheilte, bin ich in der Lage über dieselbe einiges zu berichten, namentlich auch eine Abbildung des Flügels zu bringen. Ich glaube, dass Letzteres den Dipterologen nicht unerwünscht sein dürfte, da die Art wohl eine eigene Gattung zu repräsentiren berufen ist und da sich meines Wissens noch keine Abbildung derselben vorfindet. Ich fühlte mich umsomehr zu dieser Wiedergabe veranlasst, als ich damit eine Ergänzung der Tafel XII. der „Diptera Neerlandica" zu geben beabsichtigte: bekanntlich enthält dieses vortreffliche Werk van der Wulp's die Flügelabbildungen der europäischen Dipteren-Gattungen.

Trichoc. hirtipennis wurde von Siebke zuerst im Nyt Mag. f. Nat. 1864 pag. 184, dann in der Enumeratio Insector. Norvegicor. Fasc. IV. 1877. pag. 240. Nr. 5 in beiden Geschlechtern beschrieben. Die Diagnose lautet: „*Fusco-brunnea, subnitida; alis fusco-hyalinis, immaculatis, hirsutis, halteribus albidis clava obscuriore, pedibus fuscis basi pallescentibus. 2³/₄ decimall.*" Die Art wurde zuerst in Norwegen gefunden, und schon Siebke sagt von ihr: „*rectius in novum genus ponenda, alis hirsutis et nervo axillari bis flexuoso imprimis a genere Trichocera differt.*"

Prof. Strobl hat im XIV. Programm des k. k. Ober-Gymnas. der Benediktiner in Seitenstetten. Linz 1880, pag. 64 ein neues Genus *Trichoptera* aufgestellt und daselbst eine neue Art *Trichoptera picea* beschrieben, welche er bei Seitenstetten in Nied.-Oesterreich in einem Garten unter Gesträuch gefangen hatte. Ich habe in dieser Art früher (Verhandl. der k. k. zool. bot. Ges. Wien 1881, p. 349) eine *Trichosticha* Schin. vermuthet, und nehme jetzt hier nach besserer Einsicht gerne den Anlass, meine damalige Vermuthung zu verbessern. Damals liess ich mich insbesonders durch die Angabe Pr. Strobl's leiten, dass die Art der Schienensporen gänzlich entbehre. Uebrigens habe ich später in der Wiener Entom. Zeit. I. Jahrg. p. 100 darauf hingewiesen, dass *Trichopt. picea* mit *Trichocera hirtipennis* zusammenfallen dürfte. Jetzt, nachdem mir Strobl's Type selbst vorliegt, ist die Identität beider Arten gesichert, da Siebke's Beschreibung vollständig auf diese Type passt mit Ausnahme der einzigen Angabe: „*nervi furcati petiolus ramis furcae aequalis*". Es bezieht sich dies auf die Gabel, welche aus der Discoidalzelle heraustritt; an dem Stücke aus Seitenstetten ist der Stiel etwas kürzer als die Gabeläste, doch bleibt sich das Längenverhältniss auf beiden Flügeln nicht gleich und ist hierdurch schon an dem einen Stücke die Variabilität dieses Merkmales angedeutet.

Trichocera hirtipennis wird in Folge der dünnen, langen Fühler sogleich als eine *Trichocera* erkannt werden; auch besitzt die Art einen Ocellenhöcker mit zwei seitlich stehenden Ocellen und ein in der Hauptanlage ähnliches Geäder wie die übrigen *Trichocera*-Arten. Doch finden sich allerdings auch Merkmale, welche die Art zu einem eigenen Gattungstypus gestalten: die Augen sind fast nackt; nur einzelne äusserst schütter stehende Härchen finden sich zwischen den Facetten und sind nur bei stärkerer Vergrösserung wahrzunehmen, während die bekannten Trichocera-Arten dicht und deutlich behaarte Augen besitzen; die Flügeladern sind zweizeilig mit längeren (braunen) Haaren besetzt, welche dem Flügel eine ähnliche Bekleidung verleihen, wie sie sich bei *Trichosticha* Schin. findet. Ich bemerke hier, dass diese Behaarung insbesondere gegen die Flügelspitze zu auffällt, und



dass nur die Queradern, dann die Basis der dritten Längsader bis zur kleinen Querader, ferner die hintere Hälfte jener Ader, welche die vierte Hinterrandszelle von der Discoidalzelle trennt, wirklich kahl sind. Die übrigen Trichocera-Arten zeigen erst bei stärkerer Vergrösserung eine Behaarung der Längsadern. Ein weiteres Gattungsmerkmal wäre die an der Spitze verschmälerte Discoidalzelle, was dadurch entsteht, dass die Basis der vierten Hinterrandszelle in die Discoidalzelle deutlich bogig hineingedrückt ist, d. h. dass jenes Aderstück, welches beide genannten Zellen von einander trennt, bogig verläuft, mit der Convexseite gegen die Discoidalzelle. Bei den übrigen Trichocera-Arten ist dieses Aderstück gerade. Ein wesentliches Merkmal ist die Axillarader, welche ziemlich lang und geschwungen ist. Der Flügelschnitt ist ähnlich jenem der andern Trichocera-Arten, nur tritt der Lappen nicht so stark vor. Entschieden nach einem andern Typus gebaut sind die männl. Genitalien, so viel ich aus dem einen vorliegenden Stücke sehen konnte. Ich getraue mich aber, da die Lage derselben zu einer vollständigen Schilderung nicht geeignet war, hierüber nichts bestimmtes zu sagen: die Basaltheile der Haltzange sind kegelförmig, abgestutzt (von Farbe des übrigen Hinterleibes) und schienen mir oben der Länge nach verwachsen, die Terminaltheile sind einfache, verhältnissmässig sehr kurze und kleine, rundliche Lamellchen von wachsartiger Consistenz und bleicher Farbe und sind mit dichten, abstehenden, weisslichen, feinen Härchen bekleidet. Von klauenförmigen Anhängen ist nichts wahrzunehmen: auch das unpaarige Glied entzog sich der Beobachtung. Noch sei der kurzen und sehr kleinen, einzelnen Schienen-Endsporen erwähnt, welche desto leichter übersehen werden können, als sie eine mit der übrigen Behaarung gleiche Farbe besitzen.

Will man die genannte Art zu einer eigenen Gattung erheben, so wird diese den von Wallengren in der Entomol. Tidskrift 1881 (erschienen 1882) pag. 180 vorgeschlagenen Namen *Diazoma* tragen müssen und es wird sich folgende Synonymie ergeben.

Diazoma hirtipenne Siebke. — *Trichocera hirtipennis* Siebke l. c. — *Trichoptera picea* Strobl l. c.

Die Gattung gehört in die Gruppe der *Tipulidae limnophilaeformes* O. Sack. u. zwar in die nächste Verwandtschaft zu *Trichocera* Meig. — Durch vorliegende Bemerkungen wird zugleich festgestellt, dass *Diazoma hirtipenne* Siebke auch der niederösterr. Fauna angehöre.

Ueber einige Lygaeiden.

Von **Dr. G. v. Horváth** in Budapest.

1. Nysius thoracicus n. sp.

Oblongus, parum nitidulus, pallide flavescenti-griseus, fusco-punctatus; subtus niger, bucculis, maculis pectoris ad coxas limboque postico metastethii albidis; antennis, pedibus, limbo postico pro-et mesostethii orificiisque flavo-testaceis, antennarum articulo primo supra subtusque striola parvuscula nigra notata (articuli tertius et quartus antennarum in exemplo descripto desunt), femoribus nigro-punctatis, tarsis apice nigro-fuscis; capite utrinque ad oculos nigro-vittato, tylo nigro-marginato; thorace brevi transverso, margine postico fere duplo latiore quam longiore, apicem versus sensim leviter angustato, fascia transversa pone marginem anticum nigra et vittulas septem plus minusve obsoletas usque ad marginem posticum emittente signato, angulis posticis nodulooque parvuscolo medium marginis postici occupante callosis, albidis; scutello, apice imo excepto, nigro; hemelytris margine costali fere rectis, corio et clavo albidis, parum pellucidis, venis flavo-testaceis, parce et obsoletissime fusco-guttatis, margine apicali corii medio et extus nigro; membrana hyalina, disco nonnisi levissime infuscata. ♂. Long. cum membrana $3^1/_2$, sine membr. 3 mill.

Ein in Transcaucasien im Gouvernement Baku erbeutetes Exemplar von Herrn Dr. O. Schneider erhalten. Zwei von Ullrich gesammelte Männchen dieser Art befinden sich auch im Wiener Hof-Museum und stecken dort unter dem Namen *N. thoracicus* Fieb. (in litt.)

Diese kleine Art steht dem *N. Thymi* Wolff zunächst: unterscheidet sich aber von diesem durch schlankere und mehr parallele Körperform, geringere Grösse, kürzeren und querbreiteren Halsschild und beinahe ganz geraden Aussenrand des Coriums, sowie durch die Färbung, besonders des Halsschildes und der Halbdecken.

Anmerkung. Fieber hat in seinem Hauptwerke über die europäischen Hemipteren 4 neue Nysius-Arten beschrieben, nämlich: *N. maculatus, brunneus, fuliginosus* und *obsoletus*. Von diesen wurde die letzte schon von Fieber als identisch mit *helveticus* H.-Sch. erkannt und eingezogen. Die übrigen 3 Arten verblieben jedoch und bilden für die meisten Entomologen noch bis heute unaufgeklärte Räthsel.

Da es mir früher einmal, Dank dem freundlichen Entgegenkommen des Herrn Custos A. Rogenhofer, vergönnt war.

Fieber's Typen im Wiener Hof-Museum näher zu untersuchen, so halte ich es nicht für uninteressant, die Resultate meiner diesbezüglichen Untersuchungen hiemit mitzutheilen und bei dieser Gelegenheit jene 3 fraglichen Nysius-Arten Fieber's etwas näher zu erörtern.

Nysius maculatus Fieb. wurde bereits von Edward Saunders (Trans. Ent. Soc. 1875, p. 143), nur für eine dunkle Varietät von *Thymi* Wolff gehalten. Dr. Puton Synopsis des Hémiptères-Hétéroptères de France. I. p. 161 schliesst sich derselben Ansicht an. Ich halte diese Ansicht für vollkommen begründet, da im Wiener Hof-Museum unter diesem Namen in der That 4 Stück *Thymi* Wolff stecken. Ein fünftes Exemplar von Dornbach, welches ebenfalls eine Fieber'sche Original-Etiquette trägt, ist allerdings blos ein etwas dunkler gefärbter *Senecionis* Schill.; aber dies beweist nur, dass Fieber durch die Färbung irregeführt, wie bei anderen Gelegenheiten, so auch diesmal seine eigene Art verkannte. Seine Beschreibung von *maculatus* lässt sich auch nur auf *Thymi* Wolff deuten.

Nysius brunneus Fieb. wird von Dr. Puton (l. c. p. 17) als Varietät zu *helveticus* H.-Sch. gestellt. Schon früher hat E. Saunders (l. c. p. 142) letztere Art unter dem Namen *brunneus* Fieb. beschrieben. (cf. Reuter, Ent. Monthl. Mag. XIV. 1877). Wenn man die meist nur auf die Färbung gestützte Beschreibung von Fieber allein zu Rathe zieht, so kann man unter *brunneus* Fieb. allerdings sehr leicht etwas mehr bräunlich colorirte Exemplare von *helveticus* H.-Sch. vermuthen. Nun ist aber das von Schleicher stammende typische Exemplar von *brunneus* Fieb., welches sich im Wiener Hof-Museum mit der Etiquette „Josefinenhof bei Gresten, N.-Oe., Waldblössen" befindet, kein *helveticus* H.-Sch., sondern ein *punctipennis* H.-Sch. Das zweite, ebenfalls von Schleicher aus Gresten herrührende (ob auch von Fieber determinirte?) Stück gehört auch zu letzterer Art. Es unterliegt daher keinem Zweifel, dass *brunneus* Fieb. = *punctipennis* H.-Sch. ist, während *brunneus* Saund., nach Reuter's Deutung, als synonym zu *helveticus* H.-Sch. gehören würde.

Nysius fuliginosus Fieb. lässt sich viel schwieriger als die obigen Arten enträthseln, da dessen Typen weder im Wiener Hof-Museum, noch in der von Dr. Puton angekauften Fieberschen Sammlung vorhanden sind. Ich besitze zwar ein Exemplar, welches mir Fieber seinerzeit als *fuliginosus* determinirt hat: es

ist dies aber nur ein etwas dunkler gefärbter *helveticus* H.-Sch., welcher mir bei einer anderen Gelegenheit von Fieber selbst als solcher bestimmt wurde. Dies würde darauf deuten, dass *fuliginosus* Fieb. eine dem *helveticus* sehr ähnliche und nahe verwandte Art sein dürfte. *N. fuliginosus* soll aber nach Fieber's Beschreibung ein kleines, nur $1^3/_4$ Lin. langes Thierchen sein, während *helveticus* constant grösser ist. Dr. Puton (l. c. p. 17) vermuthet unter *fuliginosus* Fieb. eine Varietät von *Senecionis* Schill. Wenn man aber die von Fieber gegebene Beschreibung aufmerksam durchgeht, so muss man es zugestehen, dass sich dieselbe viel besser auf gewisse, besonders nicht ganz ausgefärbte Individuen von *N. Thymi* Wolff appliciren lässt. Die Worte: „Halbdecken graugelb" und „unterbrochene Striche auf den zwei Rippen des Corium .... braun" deuten nur auf *Thymi* Wolff, da bei *Senecionis* Schill. die Halbdecken nie graugelb, sondern nach Fieber selbst „schmutziggelblichweiss" sind, und die Hauptnerven des Corium stets einfärbig sind. Ich glaube nicht zu irren, wenn ich *N. fuliginosus* Fieb. als identisch mit *Thymi* Wolff erkläre.

Die Synonymie der Fieber'schen 4 Nysius-Arten wäre demnach:
N. Thymi Wolff Fieb. = maculatus Fieb. = fuliginosus Fieb.
N. helveticus H.-Sch. = obsoletus Fieb.
N. punctipennis H.-Sch. = brunneus Fieb.

2. *Cymus glandicolor* Hahn var. *simplex m.*

Totus flavescenti-griseus, unicolor, tantum apice clavi, vittula longitudinali corii centreque infuscatis; thorace et scutello carina laevigata callosa omnino destitutis. ♀ *Long.* $4^2/_3$ *mill.*

Diese merkwürdige neue Varietät, von welcher mir nur ein im Caspischen Meeresgebiet bei Lenkoran von Herrn H. Leder erbeutetes Weibchen vorliegt, unterscheidet sich von der Stammform besonders durch gänzlichen Mangel des glatten callösen Mittelkieles auf Pronotum und Schildchen. Vielleicht bildet sie eine selbstständige Art?

3. *Plinthisus (Plinthisomus) pygmaeus* n. sp.

Oblongo-elongatus, flavo-ferrugineus, nitidus, obsoletissime punctulatus, parce breviterque aureo-pubescens; capite fere impunctato, laevigato, oculis parvis coccineis, antennarum articulis tribus apicalibus leviter infuscatis; thorace subquadrato, transverso, retrorsum haud angustato; hemelytris rudimentariis, basi paullo obscurioribus, postice valde abbreviatis et recte truncatis, tria ultima segmenta dorsalia et plus quam dimidium segmenti tertii abdominis

haud tegentibus, membrana nulla; hemelytrorum sutura scutello subtransverso vix longiore; abdomine nigro-piceo. ♂. Long. 1¼ mill.

Aus Süd-Spanien. Algeciras. von Herrn Dr. O. M. Reuter mitgetheilt.

Die kleinste bisher bekannte Art dieser Gattung, welche dem dalmatinischen *P. fasciatus* Horv. sehr nahe verwandt und ähnlich ist. Sie unterscheidet sich aber von diesem besonders durch die Bildung des Halsschildes, welches querbreiter und nach hinten nicht verengt ist, und dessen Seitenränder in der Mitte nicht nach aussen gerundet, sondern ganz gerade sind. Auch ist ihre Körpergrösse etwas geringer: der dunkle Querstreif auf der Mitte des Halsschildes fehlt; die abgekürzten Halbdecken sind etwas länger und bedecken noch etwa $^1/_3$ des dritten Dorsalsegmentes des Hinterleibes. — *P. megacephalus* Horv., welcher ebenso stark gestutzte Halbdecken besitzt und von mir ebenfalls aus Spanien beschrieben wurde, ist von dieser Art durch dunkle Färbung, starke Punktirung und Mangel der goldgelben Pubescenz sehr leicht zu unterscheiden. *P. minutissimus* Fieb. ist grösser und hat viel längere und stärker punktirte Deckenrudimente.

4. Plinthisus Putoni Horv.

Forma macroptera: *Oblonga; thorace posterius vix latiore; hemelytris completis, fusco-testaceis, margine scutellari clavi basin versus, corio ad suturam clavi margineque costali nigricantibus, membrana flavescente, disco nonnihil infuscata, abdominis apicem aequante. ♀. Long. 3 mill.*

Aus Spanien, von Herrn Dr. O. M. Reuter mitgetheilt.

Der macropteren Form von *P. brevipennis* Latr. (*bidentulus* H.-Sch.) sehr ähnlich und davon nur schwer zu unterscheiden. Der Unterschied documentirt sich in der etwas geringeren Grösse und der mehr parallelen Körperform, sowie im Bau des Halsschildes, welches nach hinten weniger verbreitert, hinter der Mitte nicht verengt und an den Vorderecken mehr zugerundet ist.

Anmerkung. Die Arten der Gattung *Plinthisus* sind meist brachyptere Insecten und man findet gewöhnlich nur Individuen mit rudimentären Flugorganen. Es kommen jedoch bei mehreren (vielleicht bei allen?) Arten mehr oder weniger selten auch macroptere Exemplare vor. Von den 17 brachypteren Arten dieser Gattung habe ich die macroptere Form bisher bei folgenden Arten beobachtet: *minutissimus* Fieb., *pusillus* Scholtz, *ptilioides* Put., *Putoni* Horv., *convexus* Fieb., *major* Horv., *flavipes* Fieb. und

brevipennis Latr. Es gibt nur eine einzige Art. *P. Horvathi* Saund. aus Klein-Asien, welche bis jetzt nur in der macropteren Form bekannt geworden ist.

5. Pachymerus Bardanae Preyssl. var. *flavatus m.*

Hemelytris flavo-cinnamomeis, unicoloribus, tantum corio lineola ante medium nigra obsoleta maculisque anteapicalibus nigra et alba notato; pedibus totis flavo-testaceis, tantum tibiis et tarsis apice, tibiis posticis etiam basi, anguste nigris. ♂. ♀.

Aus der Krim von Herrn O. Retowski, — aus dem Caucasus von Herrn H. Leder erhalten.

Herr Dr. Puton beschrieb in seiner ausgezeichneten Synopsis der Heteropteren Frankreichs unter dem Namen *funerea* eine Varietät von *P. Bardanae* Preyssl. (*pedestris* Pz. = *caffer* Stål, nec Thunb.), bei welcher die rostgelbe Färbung überall einem dunkeln Schwarz gewichen ist. Diese dunkle Varietät lebt in Süd-Frankreich, auf Corsica und überhaupt im westlichen Mittelmeergebiet. Die hier beschriebene neue Varietät scheint hingegen dem Osten anzugehören; bei dieser findet eine Verfärbung in entgegengesetztem Sinne statt, indem sowohl die schwarze, als auch die weisse Farbe mehr in den Hintergrund treten und einer hellen bräunlichgelben Färbung weichen. Weiss bleiben nur die Corium-Makel, die Hüftpfannen und der Hinterrand der einzelnen Brustsegmente. Die schwarzen Zeichnungen auf den Halbdecken verschwinden und es bleiben nur eine kurze, bisweilen verlöschende Längslinie auf der Hauptrippe und der Fleck hinter der Mitte des Corium schwarz, aber auch dieser Fleck ist kleiner und überschreitet nach innen nicht oder nur sehr wenig die Hauptrippe. Alle Schenkel sind einfärbig hell.

Ich besitze aus dem Caucasus auch ein weibliches Exemplar mit verkürzten Halbdecken, bei welchem die Membranrudimente nur bis zum Hinterrande des dritten Dorsalsegmentes des Hinterleibes reichen.

6. Heterogaster Nepetae Fieb. var. *cinnamomeus m.*

Antennarum articulis duobus apicalibus basi ima, verticis macula basali parviuscula, thoracis parte posteriore, apice scutelli, maculis connexivi, apice femorum, tibiis tarsisque fusco-cinnamomeis; tibiis et tarsis apice, illis etiam basi, nigris; bucculis paullo humilioribus; rostro coxas intermedias haud attingente, articulo primo usque ad basin capitis extenso. ♂. ♀. *Long.* $6^1/_2$—*7 mill.*

Diese neue Varietät, von welcher ich ein Pärchen aus Ungarn (Bihar-Mezö-Keresztes) besitze, ist von der Stammform nicht allein

durch ihre Färbung, sondern auch noch durch einige solche plastische Merkmale verschieden, welche es möglich erscheinen lassen, dass dieselbe vielleicht eine selbstständige gute Art bildet. Bei der Stammform, welche in Ungarn, wenn auch selten, aber dennoch ziemlich verbreitet ist, und welche ich einmal in einem Hausgarten auf *Melissa officinalis* in grösserer Anzahl sammelte, ist die helle Färbung stets ein gelbliches oder grünliches Weiss. Bei der Varietät ist die Vertheilung der hellen und dunkeln Farben zwar dieselbe, aber alle hellen Stellen sind gesättigt gelblichbraun; auch fehlt der grosse, schwarze Fleck auf der hinteren Hälfte des Corium, wie bei der Var. *bicolor* Kolen. Der Schnabel ist kürzer, als bei der Stammart und reicht nicht bis zwischen die Mittelhüften, sondern nur bis auf die Mitte oder höchstens etwas hinter die Mitte der Mittelbrust, während dessen Wurzelglied bei der Stammart deutlich kürzer, hier aber beinahe so lang ist, als der Unterkopf. Auf diese Merkmale gestützt, war ich anfangs geneigt, diese Form für eine selbstständige neue Art zu halten; nachdem sich aber unter meinen ganz normal gefärbten Exemplaren von *H. Nepetae* Fieb. (*rufiscens* H.-Sch.) auch ein Stück vorfand, welches in der Schnabelbildung mit den zimmtbraunen Individuen vollkommen übereinstimmt, glaube ich diese Form vorläufig nur für eine Varietät erklären zu müssen.

7. *Platyplax inermis* Ramb.

Pallide grisco-testacea, nigro-punctata; capite et scutello nigris; bucculis parvis minus alte elevatis, apicem tyli haud superantibus, retrorsum dimidium capitis haud attingentibus; antennis flavo-testaceis, articulo primo, apice excepto, basique articuli secundi nigris, articulis duobus apicalibus plerumque fusco-testaceis; lateribus capitis, macula obsoleta basali verticis apicque scutelli pallidis; lobo antico thoracis et pectore hic illic irregulariter nigro-maculatis; ventre utrinque longitrorsum nigro-vittato, connexivo et pedibus nigro-maculatis; venis corii striolis nonnullis nigro-fuscis notatis; membrana decolore, apicem abdominis paullo superante. ♂. ♀. Long. $4^1/_2$—5 mill.

Pachymerus inermis Rambur. Faun. And. II. p. 152. 10 (1842).

In Dalmatien bei Pridworje, gesammelt von Herrn E. Reitter, von dem ich auch ein Weibchen aus Syrien (Kaifa) erhielt.

In Bau und Zeichnung der *P. Salviae* Schill. sehr ähnlich und möglicherweise nur eine südliche Varietät derselben. Sie ist aber nicht nur constant kleiner, sondern zeigt auch besonders in

der Bildung des Kopfes so wesentliche Differenzen, dass eine Trennung wohl gerechtfertigt erscheinen dürfte. Die Wangenplatten, welche bei *P. Salviae* breit und beinahe halbkreisförmig aufgerichtet sind, vorne die Stirnschwiele überragen und nach hinten bis auf den halben Kopf reichen, sind bei dieser Form viel niedriger und kürzer und überragen die Stirnschwiele nicht. Die zwei letzten Fühlerglieder sind nie schwarz, sondern stets hell, meist gelblichbraun. Der Halsschild ist etwas querbreiter und an den Vorderecken weniger stark gerundet.

Rambur's oben citirte Diagnose wurde bisher allgemein auf *P. Salviae* gedeutet. Die Worte „antennis obscure rufis" widersprechen jedoch dieser Annahme und ich glaube die Rambur'sche Beschreibung mit mehr Recht auf diese durch helle Fühler charakterisirte kleinere Art beziehen zu können.

Referate über einige in russischer Sprache erschienene dipterologischen Schriften.

Von **C. R. Osten-Sacken.**

Die folgenden Schriften sind in den in Deutschland erschienenen jährlichen Berichten über die Fortschritte der Entomologie entweder gar nicht, oder nur dem Titel nach erwähnt worden. Da dieselben Manches enthalten, was nicht nur vom dipterologischen, sondern auch vom allgemein wissenschaftlichen Standpunkte von Interesse ist, so habe ich es für nützlich erachtet, durch kurze Referate auf dieselben aufmerksam zu machen.

Basil. Alex. Jaroschefffski. Verzeichniss der in Kharkoff und Umgegend gesammelten Dipteren. In den „Trudy" (Arbeiten) der naturforschenden Gesellschaft in Kharkoff, Vol. X, 1876. — Separat, p. 49, 8°.

Nachtrag zum Verzeichniss etc. „Trudy" etc. Vol. XI. 1877. — Separat, p. 138, 8°.

Zweiter Nachtrag etc. „Trudy" etc. Vol. XII, 1878. — Separat, p. 29, 8°.

Im Ganzen sind 643 Arten aus allen Familien angeführt, mit Angabe der Zeit und des Ortes des Fanges, und mit Berücksichtigung der Verbreitung im übrigen Russland, wobei die Verzeichnisse von Fedtschenko (Moskau), Gimmerthal (Ostseeprovinzen), Bonsdorff (Finnland), Osten-Sacken (St. Petersburg), Eversmann (Volga-Ural), und Belke (Kieff) verglichen sind. Von neuen Arten

ist nur eine einzige *Oxycera* ? *maculata* mit einem Fragezeichen) angeführt. Sie soll der *O. hirticeps* Loew, Beschr. Eur. Dipt. III. 96 sehr ähnlich sein: doch sind die Beine anders gefärbt (die Vorderschenkel nur an der Basis schwarz, bei den Vordertarsen sind nur die drei letzten Glieder schwarz; die von Loew erwähnten Striemen an den Mittel- und Hinterschienen existiren nicht); die Dornen am Scutellum sind an der Spitze dunkel etc. — Von *Empis Eversmanni* Loew, l. c. III, p. 227 ist eine genaue Beschreibung gegeben, da Loew's Angaben blos nach zwei Exemplaren gemacht waren und der Vervollständigung bedurften. Von *Nemotelus aerosus* Gimmerthal (der nach Fedtschenko's Vermuthung [Katalog der Dipteren Moskaus, 1868. pag. 163] mit *N. Lomnickii* Mik identisch sein soll), hat der Verfasser 140 Weibchen gefangen, und zu gleicher Zeit fünf Männchen, die er als zu den Weibchen gehörig betrachtet. Da *N. aerosus* von Gimmerthal, und ebenso *N. Lomnickii* von Mik[1]) nur im weiblichen Geschlechte beschrieben worden sind, so wird vom Verfasser eine genaue Beschreibung des Männchens gegeben. Der Unterschied vom ♀ besteht hauptsächlich in einem weniger entwickelten Untergesichte und deshalb runderem Kopfe, einem gelben Fleck auf der Stirn und der Anwesenheit eines weisslichen oder gelblichweissen Querstreifens auf der Oberseite des Hinterleibes.

Beim Vergleiche des Verzeichnisses der Dipteren Kharkoff's mit den Dipteren-Faunen des westlichen Europas gelangt man zu demselben Resultat, das schon in anderen Gebieten der Entomologie erreicht worden ist; nämlich dass die Verbreitungsgrenze südlicher Arten im Osten Europas bedeutend weiter nach Norden reicht, als im Westen. Kharkoff liegt unter demselben Breitegrade mit Prag, und doch kommt bei Kharkoff *Lapiria maroccana* vor, welche, meines Wissens in Südeuropa blos bis zum südlichen Ungarn reicht, bei Wien aber nicht mehr vorkommt. *Stenopogon sabaudus*, der bei Wien schon selten sein soll, kommt in Russland bis Moskau (Breite von Kopenhagen) vor. Ich selbst

[1]) *Nemotelus aerosus* Gimm. Bull. d. Moscou, 1847, pag. 167 ist so mangelhaft beschrieben, dass dessen Deutung ohne Type immer nur eine „Vermuthung" bleiben wird. Die Beschreibung lautet: *Capite thoraceque fusco-aeneis; abdomine nigro margine punctis albo-flavescentibus, alis hyalinis, nervis costalibus flavescentibus, 3‴.* Es erscheint daher nur recht und billig, wenn man schon *N. aerosus* Gimm. deuten will, diesen Namen als fragliches Synonym zu dem sicher zu erkennenden *Nem. Lomnickii* Mik (Verh. zool. bot. Ges. Wien, 1867—413), zu stellen und nicht das Umgekehrte zu thun. *J. Mik.*

habe den Käfer *Ateuchus sacer* bei Bakhmut gefunden, welches etwas nördlicher als Wien gelegen ist. Die Ursache dieser nordöstlichen Richtung der Verbreitungsgrenzen liegt wohl in dem continentalen Klima, mit heissen, trockenen Sommern. — Es ist im Interesse der Wissenschaft zu hoffen, dass Herr Jaroscheffski uns noch weitere Nachträge zu seinen gewissenhaft bearbeiteten Verzeichnissen geben wird!

(Fortsetzung folgt.)

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

A. Puton, De l'insuffisance du caractère unique pour la distinction des espèces. (Revue d'entomologie, t. 1, 1882, p. 86—90.)

Der Verfasser erläutert in diesem höchst beachtenswerthen Aufsatze in eingehender Weise die Unzulänglichkeit eines einzigen Merkmales für die Unterscheidung der Arten und zeigt an einer Reihe von Beispielen, dass die Grösse, Form, Färbung, Bekleidung, Sculptur und Structur der verschiedenen Körpertheile, also Merkmale, welche man bisher grösstentheils für constante und daher sehr wichtige gehalten hat, oft einer bedeutenden Variation bei einer und derselben Art unterworfen sind und folglich für sich allein zur sicheren Unterscheidung zweier Arten nicht ausreichen. Ich stimme der Ansicht des Verfassers vollständig bei, dass es kein specifisches Merkmal für sich allein gibt, und daher ein Insect nur dann als eigene Art angesehen werden soll, wenn es sich durch eine gewisse Summe von Charakteren von den ihm zunächst verwandten unterscheidet. *Dr. F. Löw.*

Hemiptera.

J. Lichtenstein, Un nouveau mâle aptère chez les Coccidiens. (Compt. rend. acad. sc. Paris, t. 94, 1882, pag. 499—501). — Another apterous male in the Coccidae. (Ent. Month. Mag. Vol. XVIII, 1882, pag. 250—251). — Ein neues ungeflügeltes Männchen der Coccideen. (Stett. Ent. Zeit. 1882 pag. 345—347.)

Der Verfasser zählt zuerst alle jene Cocciden-Arten auf, deren Männchen ungeflügelt sind und von ihm selbst entdeckt wurden, nämlich: *Gossyparia ulmi* Geoff., *Ritsemia pupifera* Licht. und *Coccus radicum graminis* Fonsc. Hierauf theilt er mit, dass es ihm gelungen ist, die ebenfalls ungeflügelten Männchen von *Acanthococcus aceris* Sign. durch die Zucht zu erhalten, gibt von diesen Männchen eine kurze Beschreibung und bespricht die einzelnen Phasen des Lebenscyklus derselben vom Eie bis zu ihrer vollständigen Entwicklung. Seine Angaben stimmen in der Hauptsache mit den von mir (pag. 81—85 dieser Zeitung) mitgetheilten Beobachtungen über diese Cocciden-Art überein.

Pablo Colvée. Estudios sobre algunos insectos de la familia de los Coccidos. (Gaceta agricola del Ministerio de Fomento, Madrid 1881 und separat erschienen in Valencia 1881, 40 pp. 1 Tafel.)

In dieser sehr schätzenswerthen Arbeit beschreibt der Verfasser zehn verschiedene Arten von Cocciden (darunter sechs neue), welche in der Provinz Valencia in Spanien auf verschiedenen Culturpflanzen in grosser Menge vorkommen und das Ertragniss derselben in hohem Grade beeintrachtigen. Von den vier bereits bekannten Arten: *Ceroplastes rusci* L., *Mytilaspis ficus* Sign., *M. flavescens* Targ. und *Aspidiotus ceratoniae* Sign., von denen die beiden erstgenannten Arten den Feigenbäumen, die dritte den Orangenbäumen und die letztgenannte den Johannisbrodbäumen grossen Schaden zufügen, werden in sehr ausführlicher Weise die beiden Geschlechter, sowie auch die Art und der Umfang des durch sie verursachten Schadens beschrieben. Bei den Männchen von *Ceroplastes rusci* L., welche der Verfasser erst entdeckte, wird auch die Entwicklung der Zeugungsorgane näher besprochen. Die neu beschriebenen Arten sind folgende: *Diaspis oleae* Col. (13) auf den Aesten, Zweigen und Blättern des Oelbaumes, *D. trinacis* Col. (19) auf Strelitzia, Trinax und anderen Palmen, *D. Monserrati* Col. (21) auf den Früchten der Orangenbäume, *D. pyri* Col. (33) auf den Zweigen der Birn- und Aepfelbäume, *D. sp. ?* (36) ebenfalls auf den Früchten der Orangenbäume und *Aspidiotus corynocarpi* Col. (39) auf Corynocarpus im botanischen Garten zu Valencia. Von diesen neuen Arten werden mit Ausnahme der *Diaspis pyri* Col. und der noch namenlosen *Diaspis*, welche der Verfasser nur im weiblichen Geschlechte kennt, die Männchen und Weibchen ausführlich beschrieben, und die Art ihres Vorkommens an den Pflanzen genau angegeben. *Dr. F. Löw.*

V. Signoret. Note sur un nouveau genre des Cydnides de la division des Sehirides. (Bullet. soc. ent. Fr. 1882, pag. 73—74).

Der Autor errichtet das Genus *Microrynchus* (73) für eine neue, von Beccari auf der Insel Key gefundene Art, welche er *M. Beccarii* nennt.

— — — Descriptions de deux nouvelles espèces d'Hémiptères. (Ibid. pag. 74—75.)

S. beschreibt *Elasmonia serrata* (74) aus Silhet und *Sulpicia vicina* (75) aus Gabon.

— — — Groupe des Cydnides. 4e partie.[1]) (Annal. Soc. ent. France 1882, pag. 423—436, pl. 11—12.)

Der Autor behandelt in dieser vierten Partie seiner Revision der Cydniden das Gen. *Aethus*, von welchem er 13 Species beschreibt und abbildet. Unter diesen sind vier neue, nämlich: *Aethus brevis* (426, pl. 11, f. 55), *A. Rogenhoferi* (429, pl. 12, f. 58), *A. ostiolatus* (433, pl. 12, f. 62) und *A. vicinus* (434, pl. 12, f. 63).

P. M. Ferrari, Cicadaria agri ligustici. (Annali del Mus. Civ. di St. Nat. Genova, XVIII. 1882, pag. 75—165.)

Verfasser hat schon seit längerer Zeit der Cicadinen-Fauna von Ligurien seine Aufmerksamkeit zugewendet und in diesem Gebiete bis jetzt 194 Arten

[1]) Die Partien 1—3 wurden in dieser Zeitung, pag 44 besprochen.

aufgefunden, welche er in der vorliegenden Publication in systematischer Ordnung unter Angabe ihrer Fundorte, Nährpflanzen, Variabilität etc. aufführt. Diese Arten vertheilen sich auf die einzelnen Familien wie folgt: Cicadidae 6, Fulgoridae 50, Cercopidae 9, Membracidae 2 und Jassidae 127 Arten. Unter den Arten der Jassiden sind beschrieben: *Gnathodus frontalis* n. sp., Fieb ined. (117), *Cicadula erythrocephala* n. sp. (118), *Thamnotettix Fieberi* n. sp. = frontalis Fieb. ined. (123). *Th. fuscovenosa* n. sp., Fieb. ined. (124), *Allygus abbreviatus* Leth. (133). *A. furcatus* n. sp., Fieb. ined (136), *A. modestus* Scott (137), *A. provincialis* n. sp., Fieb. ined. (139), *Deltocephalus Mellae* n. sp. (144), *Eupteryx andalusiaca* n. sp., Fieb. ined. (152). *Typhlocyba Pandellei* Leth. (155), *Zygina Tithide* n. sp. (159) und *Z. rhamni* n. sp. Fieb. ined. (160). Als werthvolle Beigaben müssen bezeichnet werden die sehr gelungenen Abbildungen der Genitalien von acht Allygus-Arten und die analytischen Bestimmungstabellen, welche den Familien für die Genera und vielen der letzteren für die Arten beigegeben sind.

Ich kann hier nicht unerwähnt lassen, dass gegenüber den von Reiber & Puton (Catal 1880) für Elsass-Lothringen aufgeführten 302 und den von mir in Oesterreich bis jetzt beobachteten 250 Arten die Artenzahl von 194, welche Ferrari für Ligurien angibt, auffallend gering erscheint. Man würde in diesem Gebiete, mit Rücksicht auf seine geographische Lage, einen weit grösseren Artenreichthum vermuthen, besonders was die grösseren Cicaden und Fulgoriden anbelangt, welche überhaupt mehr den südlichen Gegenden Europa's angehören.

P. Löw.

Diptera.

J. M. F. Bigot. Diptères nouveaux ou peu connus 18e partie. (Annal. d. l. Soc. Ent. de France, Ser. 6, T. II. 1882. p. 453—460.)

Nr. XVIII. *Acanthomeridae* Wied. Dieser Aufsatz enthält eine monographische Bearbeitung der genannten Familie, welche bis jetzt nur in Südamerika Vertreter aufzuweisen hat und deshalb von Interesse ist, da sie gewissermassen ein Mittelding zwischen Tabaniden und Xylophagiden bildet[1]; ferner weil sie die grössten bekannten Dipteren einbegreift (454). — Die in den Ann. Soc. Ent. Fr. Bull. bimens. 1880. Nr. 1 von Bigot aufgestellte Gattung *Megalemyia* (rectius *Megalomyia*) und die ebendort erwähnten Arten *Megalom. argyropasta* Big., dann *Acanthomera rubriventris* und *fulvida* Big. werden ausführlich beschrieben; auf pag. 457 findet sich eine analyt. Tabelle der drei bis jetzt vorhandenen Acanthomeriden-Gattungen: *Megalomyia* Big., *Rhaphiorhynchus* Wied. und *Acanthomera* Wied. und p. 458 ff. eine Bestimmungstabelle der bekannten 16 Arten. Die Arbeit liefert ein klares Bild dieser höchst merkwürdigen Dipteren-Familie.

J. M. F. Bigot. Description de quatre genres nouveaux de la tribu des Syrphides. (Annal. d. l. Soc. Ent. France, Bullet. bimens. 1882. Nr. 6. p. 78—79).

Eurhinomallota n. gen. (78), verwandt mit *Mallota* Meig. und mit *Pterallastes* Lw. Dipt. N. Am. Centur. IV. (nicht Perallastes). Hiezu *Eurh. metal-*

[1]) Brauer bringt die Acanthomeriden in die nächste Verwandtschaft zu den Tabaniden (vergl. Brauer, die Zweiflügler des kais. Museums zu Wien. II. im XLIV. Bnd. der Denkschr. der k. Akad. der Wissensch. Wien 1882, pag. 60 und 95).

lica n. sp. ♀ aus Mexico (78). — *Ischyrosyrphus* n. gen. (78). Dieses Genus ist so charakterisirt, dass es mit *Lasiophthicus* Rond. Prodr. II. 137 zusammenfallen muss, wenn man überhaupt letztere Gattung anerkennt. Als Beispiele sind angeführt: *Syrphus glaucius* Lin., *S. trilineatus* Meig. und *S. leiophthalmus* Schin., welch letzterer unmöglich hierher gehören kann, da er kahle Augen besitzt, *Ischyrosyrphus* aber behaarte Augen haben soll. Bigot befindet sich insoferne mit seiner Nomenclatur im Irrthume, weil er die Gattung *Catabomba* O. Sack. West. Dipt. mit *Lasiophthicus* Rond. identificirt, da Rondani für *Lasiophthicus*, der sich von *Syrphus* nur durch die behaarten Augen unterscheiden soll, zufällig *Syrph. pyrastri* L. als Type aufstellt. Osten-Sacken hat jedoch für seine Gattung *Catabomba* ganz andere Merkmale erbracht und zwar die Doppelfacettirung der Augen beim Männchen und die angeschwollene Stirn bei beiden Geschlechtern, von welchen Merkmalen Rondani in seiner Diagnose für *Lasiophthicus* gar nichts erwähnt. Zu *Catabomba* O. S. gehören bis jetzt nur die drei Arten: *Syrph. pyrastri* L., *selenitica* M. und wie ich mich überzeugte auch *S. Gemellarii* Rond. Bigot beschreibt pag. 78. einen *Ischyr. Sivae* n. sp. ♂ aus Indien, welcher also zu *Lasiophthicus* gestellt werden müsste. — *Ancylosyrphus* n. gen. (78); von den kahläugigen Syrphusarten durch das unterseits zweihakige Copulations-Organ des ♂ verschieden. Type: *Syrph. salviae* Fabr. Die Errichtung einer Gattung auf ein Geschlecht hin kommt mir nicht rathsam vor. — *Simosyrphus* n. gen. (79); verwandt mit den kahläugigen Syrphusarten, doch hat das Gesicht weder einen Vorsprung noch einen Höcker und ist das 3. Fühlerglied fast zweimal so lang als das erste und zweite zusammengenommen. Typen: *Syrph. grandicornis* Meq. und *planifacies* Meq.

E. Gobert, Révision monographique des espèces françaises de la famille des Tabanides. Amiens 1881, pag. 1—53. (Extrait des Mémoir. d. l. Soc. Linn. du nord de la France.)

Wir finden in der Arbeit, welche zunächst dazu bestimmt ist, dem Anfänger ein Mittel in die Hand zu geben, die französischen Tabaniden leicht zu determiniren, Brauer's wichtige und mustergiltige Monographie über das Genus *Tabanus* (Denkschrift. d. kaiserl. Akadem. der Wissensch., Wien 1880) leider nicht benutzt. Da der Verfasser die einschlägige Literatur grosstentheils berücksichtigt hat, so ist es kein Zweifel, dass ihm Brauer's Arbeit zur Benützung eben noch nicht zur Hand war. Durch letztere Arbeit ist aber jene von Gobert auch weit überholt. In Bezug auf die Nomenclatur sei nur folgendes erwähnt: *Tab. gigas* Hbst. und *quatuornotatus* Meig. (nicht *quadrinotatus*, wie er bei Gobert heisst) gehören nach Brauer in das Subgen. *Atylotus*, während sie G. zu *Therioplectes* stellt; ebenso *T. ater* Rssi., welcher von G. als echter *Tabanus* aufgefasst wird; freilich kann bei letzterer Art die Augenbehaarung leicht übersehen werden. *T. montanus* M. (26) ist ein *Theriopl.* und *T. rufipes* M. (27) wohl nur Var. von *Atylotus fulvus* M. In Bezug auf die Synonymie bleibt es dem Leser überlassen, dieselbe nach Brauer's Arbeit richtig zu stellen. Als französische Arten vermissen wir *Atyl. nemoralis* M., *Tab. spectabilis* Lw., *rectus* Lw. und *regularis* Jänn.; dafür finden wir bei G. den *Theriopl. lateralis* Meig. (*pilosus* Lw. [15]), welchen Brauer nicht aus Frankreich kannte; ferner eine neue Art, die wir mit keiner Brauer'schen identificiren können, nämlich

Atylotus nigrifacies n. sp. ♂ (30) von Bordeaux. Nimmt man an, dass diese Art keine Augenbinden und am Oberrand des Hinterkopfes keine längeren aufstehenden Haare besitzt, da G. diese Merkmale, wo sie vorhanden, berücksichtiget hat, so kommt man nach Brauer's Tabelle (l. c. pag. 127) nur zum Vergleiche mit *Atyl. fulvus* Meig., von welchem sich *At. nigrifacies* Gob. unterscheidet wie folgt: dieser hat ein schwarzes Gesicht mit ziemlich langer gelber Pubescenz; die Taster sind durchaus weisslich behaart, der Thorax ist schwarz, oben auf der Mitte dicht schwarz und grau behaart, an den Seiten sind die Haare graugelblich, vor und unter der Basis der Flügel befindet sich ein weisser Haarfleck; das Schildchen ist schwarz, mit grauer und schwarzer, am Hinterrande mit längerer gelblicher Behaarung; der Hinterleib ist an den Seiten röthlichgelb, hat eine schwarze Mittelstrieme, welche sich nach hinten erweitert; die Beine sind röthlich, die Hüften und Vordertarsen schwarz. Die Schenkel sind wie bei *At. fulvus* bis auf ein Drittel etwa von der Basis her schwarz. Der Aussenrand der Hinterschienen ist durch schwarze gleichlange Haare stark gefranst. Die Gabel hat einen rücklaufenden Aderanhang. Körperlänge 18 mm. — Von *Haematopota* werden zwei neue Arten aus der Verwandtschaft von *H. variegata* F., also mit grösstentheils gelben Schenkeln, beschrieben. Beide unterscheiden sich von der genannten Art durch das durchaus schwarze oder bräunliche, erste Fühlerglied, welches bei *H. variegata* an der Basis breit gelblich ist. *H. nigricornis* n. sp. (38): Fühler viel länger als der Kopf und *H. Bigotii* n. sp. (38): Fühler kaum länger als der Kopf; erstere in ganz Frankreich, letztere in den Landes. *Chrysops perspicillaris* Lw. und *fenestratus* F. hält G. für Varietäten von *Chr. marmoratus* Rossi; auch in *Chr. italicus* M. vermuthet G. eine Varietät von letzterer Art.

J. Portschinsky. Diptera europaea et asiatica nova aut minus cognita. (Cum notis biologicis.) Pars III. Separat. Horae societat. entomol. Rossicae. Tom. XVII. (1—10.)

Neue Arten: *Hydrotaea meridionalis* ♂ (1), Tauria; der H curvipes Fall. sehr ähnlich, die Mittelschenkel sind unten gleichmässig fast bis zu ihrer Spitze mit kurzen Börstchen schütter besetzt. *Dasyphora viridescens* ♂ ♀ (2), Transcaucasus; von D. pratorum Meig. insbesondere durch das Fehlen der grösseren 2 Borsten zwischen den Mittelstriemen vorn am Thoraxrücken verschieden. *Hystriomyia lata* ♂ ♀ (4), Asia media. *Echinomyia Jakovlewii* ♂ ♀ (5), Sibiria, Armur; *Ech. Danilewskyi* ♀ (6), Tauria merid.; *Ech. albidopilosa* ♀ (6), Asia media; *Ech. Popellii* ♂ ♀ (7), Rossia occid.; diese Art soll der Ech. ferina Zett. sehr ähnlich kommen: das einzige greifbare plastische Merkmal läge in der Anordnung der Macrochaeten: „segmentis intermediis abdominis macrochaetis discoidalibus segmentoque ultimo dorso seriebus quatuor (non tribus) macrochaetarum praeditis;“ *Ech. Balassogloi* ♀ (8), Asia media; endlich *Ech. Erschoffii* ♂ ♀ (8), Persia. — Merkwürdig sind folgende Beobachtungen: von *Hylemyia strigosa* F. heisst es: „haec species vivipara est; singula femina larvas tantum duas sed maximas in stercore posuit; larva post natum vivit in stercore circiter unam diem et deinde in terram transit“. Genau dasselbe wird von *Spilogaster divisa* Meig. gesagt. Desgleichen von *Dasyphora pratorum* Meig. und von *Musca corvina* Fabr, nur legte das ♀ dieser zwei Arten eine einzige sehr grosse Larve ab. Von *Sarcophaga ruralis* Fall. (non Meig.) wird

die Larve in den verschiedenen Stadien beschrieben (3): *Cynomyia mortuorum* L. ist ovipar; ihre Larve gleicht jener von *Calliphora vomitoria* L. (4.) Pag. 10 wird folgende Synonymie angeführt: *Masicera pupiphaga* Rond. = *Mas. flavoscutellata* Zett. = *Tachina bella* Meig.[1]) *Meigenia bombivora* V. d. Wulp = *Brachycoma devia* Fall., Meig., Rond. *Theria persica* Bigot = *Sarcophila tetripunctata* L. Duf. = *Sarcophila maxima* Portsch. *Aricia carbo* Schin. = *Aricia umbratica* Meig., Zett. *Hyetodesia semidiaphana* Rond. = *Aricia cincta* Zett. *Adapsilia picta* Portsch. = *Pyrgota Wagae* Bigot.

J. Mik.

Hymenoptera.

A. S. Packard jun.. Descriptions of some new Ichneumon Parasites of N. Amer. Butterflies. (Proceed. of the Boston Society of Nat. Hist. Vol. XXI, Boston, 1881. pag. 18—38.)

Als neue Arten werden beschrieben:

Ophion tityri (19) aus *Hesperia Tityrus; Campoplex pieridicola* (20) aus *Pieris Rapae; Ichneumon Hunterae* (22) aus *Pyrameis Huntera, tharotis* (24) aus *Melitaea Tharos; Microgaster carinata* (25) aus *Pyrameis Atalanta, pieridis* (26) aus *Pieris Rapae, atalantae* (27) aus *Pyrameis Atalanta, carduicola* (27) aus *Pyrameis Cardui, lunatus* (28) aus *Papilio Asterias; Encyrtus turni* (32) aus *Papilio Turnus; Eulophus theclae* (34) aus *Thecla calanus, Saundersii* (34) aus der Puppe einer *Thecla*, wahrscheinlich *Thecla Calanus, semidae* (35) aus *Chionobas Semidea: Entedon antiopae* (36) aus *Vanessa Antiopa; Trichogramma minutissimum* (37) aus *Papilio Turnus.*

Josef Paszlavszky. Ueber die Bildung des Bedeguars. Termeszetrajzi Füzetek. Vol. V, parte II—IV. 1881, Budapest).

Es lag mir ein Sep.-Abdr. in magyarischer und in deutscher Sprache (à 20 pag.) nebst 1 Taf. Abbild. vor.

Der Verfasser bespricht zuerst (pag. 1–8) vergleichsweise die verschiedenen Ansichten mehrerer Autoren (Redi, Swammerdam, Malpighi, Réaumur, Rösel v. Rosenhof, Sulzer, Christ, Brandt und Ratzeburg, Czech, Schenck, G. Mayr und Adler) über das Entstehen und Wachsen der Gallenbildungen im Allgemeinen, sowie speciell des Bedeguars, und gibt dann im weiteren Verlaufe (pag. 8—20) der Arbeit sehr ausführlich seine eigenen, ausschliesslich mit *Rhodites rosae* angestellten Versuche und die am Bedeguar gemachten, directen Beobachtungen an. Aus letzteren geht hervor, dass die individuelle Lebensdauer der *Rhodites rosae* circa 8 Tage währte, welche Zeit auch das Geschäft des Eierlegens beanspruchte. Die Eier wurden in die Knospen gelegt, sowohl auf die Unter- wie auch auf die Oberseite der jungen Blätter, zumeist aber auf die Hauptnerven und den Stiel derselben und zwar, der Blattstellung der Rose entsprechend, auf drei einen Blattcyklus bildenden Blätter geklebt, weshalb eine Knospe von dem *Rhodites* auch gewöhnlich von drei Richtungen: von unten und von den beiden Seiten her angestochen wird, während die Vegetationsspitze stets unverletzt bleibt. An Hand dieser auf directer Beobachtung beruhenden Thatsachen wird

[1]) Mir scheint diese Synonymie gewagt, da *Tach. flavoscutellata* Zett. Dipt. Scand. III. 1012 in Lophyruspuppen, *Blepharipa* (nicht *Masicera*) *pupiphaga* Rond. prodr. IV. 15 in Schmetterlingspuppen leben soll. *Mik.*

ferner die Ansicht, dass der Bedeguar ein Axengebilde sei, bestritten, und nachgewiesen, dass er ausschliesslich aus den Blättern hervorgehe. Nach 18—19 Tagen erst, während welcher Zeit zwei mit Eiern belegte Knospen bereits zu 4 respective 7 Cm. langen Trieben herangewachsen waren, traten die ersten Anzeichen von Gallenbildung auf. Die Form des Bedeguars wird theils durch die Stärke des Wachsthums der Pflanze, theils — und dies hauptsächlich — durch die Menge der sich entwickelnden Larven bedingt, auf Grund dessen der Verfasser 4 Bedeguar-Formen unterscheidet: 1. Kleine, 1—3 kammerige, auf der Oberfläche der vollkommen entwickelten Blätter sitzende Bedeguare. 2. Seitlich aufsitzende dreifache Bedeguare mit vorhandenen, aber in ihrer Entwickelung gehemmten Internodien. 3. Um die Axe ringförmig geschlossene und endlich 4. Endständige Bedeguare. Diese 4 verschiedenen Formen entstehen je nach der Larvenmenge und der damit Hand in Hand gehenden abnehmenden Kraft des Wachsthums der Pflanze, die letzteren 3 namentlich durch die stärkere oder geringere Alteration der Stengel-Internodien.

Eine Tafel mit 7 gut ausgeführten Abbildungen trägt zum näheren Verständniss der sehr interessanten und manches Neue enthaltenden Publication wesentlich bei. *F. A. Wachtl.*

Coleoptera.

Dr. L. W. Schaufuss, Pselaphiden und Scydmaeniden der niederländischen Besitzungen auf den Sunda-Inseln im Reichsmuseum zu Leyden. (Tijdschr. voor Entomol., XXV, 1882, pag. 65—76.)

Neue Arten: *Bythinus atomus* (65), Batavia; *Panaphantus squamiceps* (66), Bat.; *Zethus batavianus* (67), Bat.; *Euplectus acuminatus* (69), Bat.; *Batrisus Ritsemae* (70), Sumatra; *B. fundaebraccatus* (71), Bat.; *B. sculpturatus* (71), Java or.; *Enoptostomus javanus* (73), Java; *Ctenistes mitis* (74), Bat.; *Eumicrus epopsimus* (74), Bat. Ausserdem werden angeführt: *Bryaxis siamensis* Schauf. (68), *B. cordata* Schauf. (69), *B. Fonensis* Schauf. (73); *Scydmaenus pyriformis* Nietn., *brunnipennis* Motsch. Es sei mir gestattet, hieran nachfolgende Bemerkungen zu knüpfen: 1. *Bythinus atomus* Schauf. ist sicher kein *Bythinus;* aus der Beschreibung lässt sich nicht ermitteln, wo diese Art richtig unterzubringen sei. Sie hat mit *Cercocerus* Motsch. (= *Cercocerus* Lec.), wohin sie der Autor hinzubringen geneigt wäre, sicher nichts zu thun. *Cercocerus* ist ein Tyride und steht in sehr naher Verwandtschaft mit *Hamotus*, bei welchem die Füsse zwei gleiche Klauen besitzen. Herr Dr. Sch. liebt es, die Länge der Palpenglieder mit dem Durchmesser des Auges in Vergleich zu bringen, was nicht geschehen sollte, da viele Pselaphiden, darunter auch zahlreiche *Bythinus* - Arten, in beiden Geschlechtern verschieden grosse Augen besitzen. Herrn Dr. Sch., der schon so viel in Pselaphiden gearbeitet hat, sollte dies bekannt sein. 2. *Panaphantus squamiceps* ist kein *Panaphantus* ja gar kein Euplectide, sondern ein Pselaphide aus der Verwandtschaft von *Mestogaster* Schmidt und dürfte der Gattung *Apharina* Rttr. angehören. 3. *Bryaxis cordata* Schauf. aus Batavia, von welcher der Autor sagt, dass sie abweichend von Stücken aus Bangkok, eine reichlichere Pubescenz aufweist, wodurch sie matt erscheint, ist gar nicht *B. cordata* Schauf., sondern = *B. Schaufussi* Rttr.; bei ihr schliessen die Strichelchen des ersten Rückensegmentes mehr als ein Drittel, bei *B. cordata* reichlich ein Viertel der Dorsal-

breite desselben Segmentes ein. Obgleich Herr de Saulcy die Wichtigkeit der Stellung, Lage und Länge dieser Dorsal-Strichelchen bereits vor sechs Jahren mit Recht hervorgehoben hat, schenkt Herr Dr. Sch. denselben noch immer keine Beachtung. Auf pag. 69 wird bei *B. cordata* zufällig nachtragsweise erwähnt, dass bei ihr der erste Hinterleibsring jederseits eine Linie aufweist, woraus geschlossen werden kann, dass es Dr. Schauf. zu dieser Zeit noch nicht bekannt war, dass die Dorsal-Strichelchen keiner echten *Bryaxis* fehlen und dass er dieselben bei seinen zahlreichen *Bryaxis*-Beschreibungen übersehen und unverwerthet gelassen hat. Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, dass *Bryaxis Baumeisteri* Schauf., *B. cordata* Schauf. und *mamilla* Schauf. von Bangkok nur eine Art bilden, welche überdies mit *Br. rufa* Schmidt zusammenfällt. Die von Herrn Dr. Sch. angeführten Unterschiede seiner Arten sind rein sexuelle. Authentische Stücke von *Br. Baumeisteri* und *cordata* Schauf. befinden sich in meinen Händen. *Br. rufa* Schm. kommt auch in Batavia vor; stimmt aber mit den siamesischen Stücken überein. 4. *Bryaxis siamensis* Schauf. und *Fonensis* Schauf. sind identisch mit *Br. sphaerica* Motsch. und gehören in die Gattung *Eupines* King. Die Zusammengehörigkeit derselben werde ich an anderer Stelle ausführlicher begründen.

Dr. L. W. Schaufuss. Pselaphinorum spuriorum Monographia. (Ann. del Mus. Civ. di Storia Naturale di Genova. Vol. XVIII, März 1882, pag. 166—172.)

Der Verfasser bezeichnet als *Pselaphini spurii* Pselaphiden-ähnliche Thiere, die sich von den echten Pselaphiden in erster Linie durch die Zahl der Tarsalglieder unterscheiden. Dieselben besitzen drei- oder viergliederige Tarsen mit zwei gleich langen Klauen. Abdomen mit sechs sichtbaren Dorsalsegmenten. Körper klein, linear; Fühler fadenförmig von einander entfernt, eilfgliedrig; Maxillartaster viergliederig, ihr letztes Glied faden- oder spindelförmig. Vertreter diese neuen Subfamilie wären *Espeson* (n. g.) *moratus* Schauf. n. sp. (168), von St. Thomas; *Tamotus femoratus* Schauf. (170), Cuba; *Tetratarsus plicatulus* Schauf. (171), von Siam.

Auf den Inhalt dieser Arbeit eingehend, muss ich vor Allem meiner Verwunderung Ausdruck geben, dass der Verfasser, der uns auf pag. 167 seine Eintheilung der *Pselaphidae* (Nunquam otiosus pag. 245) in der Hauptsache als Grundlage empfiehlt, die Staphyliniden von den Pselaphiden nicht verlässlich zu unterscheiden vermag. Dieser Umstand wird um so bedenklicher, als Schauf. in seiner ganzen „Monographia" nicht ein einziges Mal auf den Gedanken kam, eine Verwandtschaft der *Pselaphini spurii* mit den Staphyliniden, als welche sie sich sofort herausstellen, in Erwägung zu ziehen. Die knappe Diagnose der *Pselaphini spurii* passt in allen Stücken auf Staphyliniden. *Tetratarsus* Schauf. = *Tetrameres* Schauf. ist mit *Edaphus* Leconte identisch; *Espeson* dürfte ein Phloeocharinide, *Tamotus* ein *Falagria*-artiger Aleocharinide sein, worüber uns wohl Herr Fauvel in Caën bald Auskunft geben wird. Die obigen als Pselaphiden-Genera beschriebenen Gattungen werden also nicht, wie der Verfasser glaubte, unsere Begrenzung der Pselaphiden alteriren; die Fusstarsen bleiben bei ihnen nach wie vor dreigliederig mit rudimentärem Basalgliede und des Autors angebliche Entdeckung von mehrgliederigen Füssen bei Pselaphiden findet einfach in falschen Determinationen ihre Erklärung.

Dr. L. W. Schaufuss, Pselaphidarum Monographiae. (Ann. del Museo Civico di Storia Naturale di Genova, Vol. XVIII, März 1882, pag. 173—206.)

Ohne besondere Einleitung geht der Verfasser sogleich zu dem speciellen Theile über und bringt im vorliegenden ersten Hefte zwei Abtheilungen der *Pselaphidae*, nämlich die *Adranini* und *Clavigerodini*. Die Abtheilungen sind auf die Anzahl der Fühlerglieder begründet und jedenfalls verunglückt, denn die Gattung *Fustiger* hat nicht zwei-, sondern dreigliederige Fühler und dürfte nicht unter den Adraninen, sondern müsste unter den Clavigerodinen stehen; *Clavigerodes* hat aber nicht drei-, sondern viergliederige Fühler und es wäre somit nach Schauf. wieder eine neue Abtheilung für diese Gattung zu schaffen. Da nun weiters kürzlich von Raffray eine Gattung *Clavigeropsis* mit fünfgliederigen Fühlern beschrieben wurde, so müsste auch für diese nach dem Autor eine besondere Abtheilung geschaffen werden. Wir hätten sodann ebensoviele Abtheilungen als Gattungen und innerhalb derselben durchaus höchst verwandte Thiere. Die Diagnosen der Abtheilungen erscheinen gebildet aus den Unterschieden der sie umfassenden Gattungen und somit ergibt sich ihre Nichtigkeit von selbst. Aber auch die einzige bisher unbeanständete Abtheilung *Adranini*, mit zweigliederigen Fühlern, könnte nicht ihren Namen führen, sondern müsste *Articerini* heissen, da *Adranes* ebenfalls nicht zwei- sondern dreigliederige Fühler besitzt. Auch bei dieser Gattung ist das erste Glied von oben nicht sichtbar, aber als stark entwickeltes Gelenkglied wie bei den *Clavigeriden* überhaupt deutlich vorhanden. Verfasser behauptet, dass Lacordaire und Sauley zur Begründung ihrer *Clavigeridae* zu wenig Material vor sich hatten; wäre ihnen *Metopioides* Schauf. und *Listriophorus* Schauf. bekannt gewesen, so hätte die Definition des Begriffes der Clavigeriden eine andere werden müssen. Diese Behauptung ist eine durchaus ungerechtfertigte und entstellte, denn die Clavigeriden wurden von den scharfsichtigen Autoren ja nicht allein, wie von Schaufuss, nach einer bestimmten Anzahl der Fühlerglieder begründet, und ihre Begrenzung bedarf auch heute noch nicht der geringsten Correctur. Die Gattungen *Metopioides* Schauf. und *Listriophorus* Schauf. alteriren auch nicht im geringsten das Aubè-Lacordaire-Sauley'sche System der Clavigeriden, sondern beweisen nur die Nichtigkeit der Schaufuss'schen Eintheilung und Definitionen. Die beiden genannten Gattungen sind eben einfache, simple Pselaphiden, die Herrn Sch. mit einem Schlage seine Abtheilung „*Pselaphini*", mit zehn- oder eilfgliederigen Fühlern, vernichten, die mit den Clavigeriden wegen des Baues des Körpers, speciell des Kopfes, der Form der entwickelten Maxillartaster und ihrer Gliederanzahl, des Endgliedes der Fühler, des Abdomens u. s. w. absolut nichts gemein haben, wohl aber unter die Pselaphiden nach den älteren Autoren sich zwanglos einfügen lassen und mit *Simus* Rffr. und *Ogmocerus* Raffr. unter den Bryaxinen eine kleine Gruppe bilden, welche sich durch die geknieten Fühler auszeichnet. Ebenso bewähren sich die weiterhin auf pag. 175 von Sch. bei den Clavigeriden bestrittenen Merkmale aus den bereits angeführten Gründen. Wenn derselbe die *Articerini* einzieht, so ist dies nur zu billigen; seine weiteren Abtheilungen haben jedoch, wie ich Eingangs nachgewiesen habe, ebenfalls keine Berechtigung. Pselaphiden mit neungliederigen Fühlern, die dem Verfasser (pag. 205) noch nicht bekannt wurden, sind vertreten durch *Bythinoplectus* Rttr. aus Westindien unter den Euplectinen; Clavigeriden mit vier- und fünfgliederigen Fühlern habe ich schon Eingangs erwähnt.

Neu wurden beschrieben: *Articeros aurifluus* (194) von Melbourne und *Fustiger testudineus* (199) von Peru. — *Articeros Edwardsi* Sharp. von Neu-Seeland fehlt unter *Articeros;* ebenso *Claviger Hageni* Motsch., der ebenfalls in diese Gattung gehört. *Articeros Syriacus* Sauley ist kein *Art.*, sondern ein echter *Fustiger*. Die letztere Gattung ist mithin nicht allein auf Amerika beschränkt, sondern auch in Syrien und durch *Commatocerus elegantulus* Raffr., der den *Fustiger*-Arten ebenfalls zuzuzählen ist, in Abyssinien vertreten.

Schliesslich wäre noch zu erwähnen, dass man in einer Monographie die Beschreibungen einzelner, einschlagiger Arten nicht gerne zu vermissen pflegt, das Verweisen auf diese oder jene Zeitschrift, wie es bei *Articeros Duboulayi* Waterh., *Fustiger festivus* Schauf. und *Clavigerodes abyssinicus* Raffr. geschieht, ist vielleicht für den Autor bequem, für den Leser jedoch wenig angenehm und entspricht nicht den Anforderungen, die man an eine Monographie zu stellen gewohnt ist. *Edm. Reitter.*

H. M. Schmid-Göbel, Der Rebenstecher, sein Leben und Treiben und seine Vertilgung. (Wien 1882, bei C. Gerold, 74 Octav-Seiten.)

Die sehr anziehend geschriebene Brochure, die auf dreijährigen, fleissigen Beobachtungen basirt, enthält eine Fülle von interessanten Beobachtungen über das Leben und Treiben des Weinschädlings *Rhynchites betuleti F.* und verdient in vielfacher Beziehung als Muster für biologische Arbeiten hingestellt zu werden. Selbstverständlich kann ich hier auf den reichen Inhalt des verdienstvollen Werkchens nicht näher eingehen: ich möchte aber hervorheben, dass der Verfasser eine Art von Arbeitstheilung beim Brutgeschäfte des Rebenstechers für erwiesen hält. Er beobachtete nämlich, dass die von einem Weibchen begonnene, aber wieder verlassene Arbeit des Blattrollens von einem oder auch zwei oder drei anderen Weibchen fortgesetzt und vollendet wurde. Diese Weibchen legten nun in den fertigen Wickel ihre Eier; oft wurde aber derselbe Wickel noch von einem anderen Weibchen, das an dem Blattrollen gar keinen Antheil genommen hatte, ebenfalls zur Eiablage benützt. *Ludwig Ganglbauer.*

Notizen.

In der Versammlung der k. k. zool. bot. Gesellschaft vom 3. Mai legte Herr Dr. Franz Löw eine mit einer Tafel ausgestattete Abhandlung über eine bis jetzt unbekannt gewesene, höchst merkwürdige Coccide (*Xylococcus filiferus* F. Löw) vor, welche im Holze der Zweige von *Tilia grandifolia* Ehrh. lebt und ihre Anwesenheit daselbst blos durch einen langen, weissen Faden verräth, der aus ihrem After hervorkommt und aus der Rinde des Zweiges herausragt. — Der Secretär Herr A. Rogenhofer theilte aus einem Briefe des Herrn Custos C. v. Deschmann in Laibach mit, dass in Unterkrain *Synoxylon muricatum Fb.* zahlreich im Holze der Weinstöcke lebt und dadurch Schaden verursacht. — Derselbe legte ferner Fritz Wachtl's neueste Publication „Die Weisstannentriebwickler. *Tortrix murinana* Hübner, *Steganoptycha rufimitrana* Herrich-Schäffer, und ihr Auftreten in den Forsten von Niederösterreich, Mähren und Schlesien während des letztabgelaufenen Decenniums" vor und besprach dieselbe.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Holder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Stadt, Albrechtgasse 4.

Die Eupithecien Oesterreich-Ungarns.

Von **Otto Bohatsch** in Wien.

(Fortsetzung.)

40. *Immundata* Z. (*Argillacearia* HS.) Der Schmetterling wurde von mir und Schieferer mehrmals im Juni bei Carlsbad (Boh.) gefangen und kommt auch auf unserem Schneeberge und in Steiermark vor. Wie mir Anton Schmid mittheilt, lebt die Raupe Mitte Juli in den Beeren der *Actaea spicata*, welche sie gänzlich ausfrisst und sich dann in einem Erdcocon verpuppt; deren Beschreibung findet sich in der Wien. Entom. Mtschr. VIII. 1865 pag. 27; Graf Walderndorff ergänzt selbe im Corr. z.-m. V. 1869, pag. 87 dahin, dass die Raupe schmutzigweiss gefärbt sei und in ihrer dicken, walzigen Gestalt eher einer Made gleiche als einer Spannerraupe. Dies ist übrigens auch bei den Raupen der *Veratraria* HS. und anderer Eupithecien, welche von Samen leben, der Fall. Die Puppe ist kurz, dick, hellbraun gefärbt und hat am Cremaster einen Büschel kleiner Häckchen.

41. *Helveticaria* B. und var ? *Arcuthata* Frr. Beide Formen wurden bei uns sehr selten gefunden und bei meinem geringen Materiale wage ich es nicht, mich für deren Trennung in zwei Arten, welche von mehreren Entomologen vorgeschlagen wird, auszusprechen. Sichere *Helveticaria* B. fanden Georg Dorfmeister am 24./5. 1850 bei Mixnitz (Styr.), Prof. Huss Ende Mai, Anfangs Juni auf dem Branyiszkogebirge (Oberungarn). Im k. k. zool. Museum sind einige *Arcuthata* Frr., welche von Mann bei Josefsthal (Croatien) und Mehadia (Hung.) gefangen wurden. Nach Dr. Rössler lebt die Raupe von *Arcuthata* Frr. Ende September einzeln in Büschen von *Juniperus communis*, und Dietze gibt für *Helveticaria* B. dieselbe Futterpflanze an.

42. *Veratraria* HS. Fischer v. Rösslerstamm entdeckte die Raupe 1842 am Lahnsattel (Styr.) auf *Veratrum nigrum*; Kreithner fand sie Mitte August bei Mödling, Rogenhofer bei Vöslau. Herrn Kreithner fielen die Schmetterlinge aus sämmtlichen Puppen aus, bis auf wenige Stücke, welche vertrockneten. Die zweijährige Puppenruhe ist demnach durchaus keine Regel und gilt blos für die alpinen Thiere. Die Futterpflanze wächst auf beschränkten Plätzen und da die massenhaft erscheinende Raupe sich ausschliesslich von deren Samen nährt, so rottet sie selbe förmlich aus; man findet deshalb das nächste Jahr an den gleichen Fundorten weder Pflanzen noch Raupen und muss sich

nach neuen Stellen umsehen. Dietze gibt die genaue Beschreibung der Raupe in der Stett. Ent. Zeit. 1874. pag. 211 und ihr Bild 1875 T 1. 4; er fand selbe Mitte September in leichten Gespinnsten zwischen den Samenkapseln von *Veratrum album*, deren Inhalt sie verzehrten; die Puppen überwintern in einem für Eupitheeien sehr dichten Gespinnste. Der Schmetterling erscheint am Fusse unserer Alpen Ende Mai, in höheren Lagen erst im Juni und Juli und wurde auch bei Mehadia (Hung.) gefunden. Sowohl die Raupe als auch der Falter sind sehr veränderlich: erstere in der Färbung von schmutzig gelbweiss bis trübschwarz, letzterer in der Grösse, Zeichnung und sogar im Flügelschnitte.

43. *Satyrata* Hb. Diese Art kommt sowohl in der Ebene als im Gebirge vor und ist weit verbreitet; wir kennen viele Abänderungen: helle und verdunkelte, eintönige und scharfgezeichnete, mit und ohne Mittelpunkt, halten sie aber alle nur für eine Art, da eine und dieselbe Zucht diese verschiedenen Formen ergibt. Der Schmetterling fliegt im Mai und Juni und wurde bis jetzt in Niederösterreich, Oberösterreich, Tirol, Steiermark, Kärnten, Dalmatien und Ungarn nachgewiesen; er dürfte in den übrigen Provinzen auch nicht fehlen. Vincenz Dorfmeister erzog in Aflenz (Styr.) von *Rhinanthus* und *Aconitum* prächtige Exemplare: heller grau gefärbt mit scharf hervortretenden weissen Rippen, welche vielleicht mit der schottischen *Callunaria* Dbld. übereinstimmen. Die Raupe ist polyphag und lebt von Juli bis Mitte August an den Blüthen der verschiedensten Pflanzen: *Peucedanum*, *Gentiana*, *Centaurea*, *Myricaria germ.*, *Solidago* etc.

44. *Albipunctata* Hw. (*Tripunctaria* HS.) Neu für Oesterreich-Ungarn. Schieferer erzog im vorigen Jahre ein Stück dieser Art aus Raupen, die er angeblich im September auf *Umbelliferen* bei Dornbach (N.-Ö.) gefunden; Prof. Huss fing den Schmetterling im Juni auf dem Branyiszkogebirge (Hung.). Die Raupe lebt gleichzeitig mit *Trisignaria* HS. im September auf den Dolden des *Heracleum Sphondylium*; Kreithner erzog heuer den Falter aus Raupen, die er gleichzeitig mit denen von *Selinata* HS. auf *Angelica sylvestris* im Spätherbste 1881 gefunden. Die von Wien als *Virgaureata* Dbld. ausgegebenen Exemplare erwiesen sich als falsch bestimmt und waren theils *Pimpinellata* Hb., theils *Absinthiata* Cl.: *Virgaureata* Dbld. wurde bis jetzt in Oesterreich nicht gefunden.

45. *Castigata* Hb. Im Prater vom Mai bis Juli nicht selten; in unseren Gebirgen finden sich kräftigere, dunklere Stücke mit

schärferer Zeichnung; in Tirol, Krain und in Ungarn kommt die normale Form vor. Die Raupe ist polyphag und lebt im Sommer und Herbst auf verschiedenen *Umbelliferen*, auf *Clematis vitalba*, *Solidago*, *Ononis* etc.

46. *Atraria* HS. 154/155. Dr. M. Wocke tritt in der Fortsetzung seiner Fauna des Stilfserjochs (58. Jahresb. d. schles. Ges. für vaterl. Cult. pro 1880. Breslau 1881) für deren Artberechtigung ein und gibt eine genaue Beschreibung nach mehreren frischen Schmetterlingen, welche er Ende Juli Abends an Felsen auf dem Stilfserjoche fing. Auch Julius Lederer führt in seiner Arbeit über die Spanner (Zool.-bot. Ver. 1853, p. 21) *Atraria* HS. als eigene, österreichische Art auf, die Fischer v. Rösslerstamm und Mann auf der Raxalpe und am Schneeberg entdeckten.

47. *Lariciata* Frr. Den Schmetterling haben sowohl ich als Schieferer im Juni in den Wäldern bei Carlsbad (Boh.), Dr. M. Wocke am 9. Juli in Tratoi (Stilfserjoch) gefangen; weitere Fundorte sind unser Schneeberg, das böhmische Riesengebirge, Schluderbach (Tirol), das Branyiszkogebirge (Hung.). Prof. Weiler fand die Raupe nicht selten vom Juli bis Anfangs September im Inn- und Pusterthale (Tirol) auf *Larix europaea*; die Falter fielen von Mitte April bis Juni, einzelne erst im Juli aus.

48. *Silenata* Stdfs. und v. *Pseudolariciata* Stgr. Dr. Standfuss fand die Raupe nicht selten im Juli und August im Riesengebirge und auf dem Altvater in den Blüthen und Kapseln von *Silene inflata*; der Schmetterling wurde Anfangs Juli von Dr. Wocke auf dem Stilfserjoch (Franzenshöhe) gefangen. Dr. Staudinger führt auch Galizien als Vaterland an. Die hellere v. *Pseudolariciata* Stgr. kommt Ende Juni auf unserem Schneeberge, in Steiermark und bei Schluderbach (Tirol) vor. Schleicher fand die Stammart auf dem Hochkahr (N.-O. Alpen).

49. *Innotata* Hfn., *Tamarisciata* Frr.; *Fraxinata* Crewe. Ich bin der Ansicht des Dr. Rössler und vieler anderer Entomologen, dass diese drei Formen zusammengehören, da deren Zeichnung keinen constanten Unterschied bietet. *Tamarisciata* Frr. ist blos düsterer gefärbt, die meist kleinere *Fraxinata* zarter gebaut und heller grau. Jedoch ist noch so Manches aufzuklären und zweifle ich nicht an diesbezüglichen baldigen Nachrichten, da sich bereits viele Forscher dafür interessiren. Es wäre unter den Eupithecien — und vielleicht unter den Spannern überhaupt — der erste Fall, dass die Raupen der Wintergeneration eine andere Futterpflanze wählen.

als jene der Sommergeneration. Dietze weist jedoch in der Stettiner e. Z. 1875 für *Fraxinata* Crewe schon zwei Generationen nach: die auf *Fraxinus excelsior* und *Prunus spinosa* lebenden Raupen sind Ende Juni erwachsen und geben schon nach kurzer Puppenruhe, vier Wochen später, die Falter; die Raupen der nächsten Generation leben Ende August auf den gleichen Futterpflanzen und deren Puppen überwintern. Erwähnt zu werden verdient noch, dass die *Innotata*-Raupe viel langsamer wächst als jene der *Fraxinata*, woraus man auch auf ein längeres Liegen des Eies schliessen könnte; freilich hat letztere günstigere Jahreszeiten für sich. Prof. Frey führt in seinen Lepidopteren der Schweiz bei *Tamarisciata* Frr. auch zwei Generationen an und hält sie für eine gute Art. Dietze stellt in der Stett. e. Z. 1875, p. 241 die Frage, wie das Ei der *Innotata* Hfn. aussieht, und falls es jenem der *Fraxinata*, welches er beschreibt, gleichkäme, wäre er bereit, sich der Ansicht Derjenigen zu fügen, welche beide Formen zusammenziehen; diese Frage hat meines Wissens Niemand beantwortet, weil wahrscheinlich *Innotata*, wie bei uns, stets nur aus der Raupe erzogen wird. Vielleicht entschliesst sich doch Jemand zur Zucht aus dem Ei, obwohl die Eier zweier so nahestehender Formen auch keine grossen Unterschiede bieten dürften. Die gewöhnlichen Futterpflanzen der *Innotata* sind *Artemisien*, ausserdem fand Kreithner 1880/81 die Raupen im Herbste auf *Eupatorium cannabinum* und *Euphrasia lutea*; die Anfangs April ausgefallenen Falter unterschieden sich gar nicht von der gewöhnlichen Form. Custos Rogenhofer erzog aus Raupen, die er auf *Rhamnus* fand, ein Exemplar der *Fraxinata* Crewe im August; Schieferer erhielt aus Raupen, welche er im Juni auf *Lonicera* fand, im August die Form *Fraxinata* und dunklere, der *Tamarisciata* Frr. nahestehende Stücke ebenfalls im August aus Raupen, die er im Juli auf Stocktrieben von *Quercus* gefunden hatte! Georg Dorfmeister erhielt durch Füttern mit *Tamarix germanica* eintönig braungefärbte Exemplare der *Innotata*, die in meinem Besitze sind, jedoch konnte mir der leider für uns zu früh gestorbene tüchtige Forscher keine Aufklärungen mehr geben. Vor Kurzem erhielt ich von Prof. Weiler einige *Tamarisciata* Frr., deren Raupen er Anfangs September bei Taufers im Pusterthale auf *Myricaria germanica* fand. Heuer werden wir allen drei Formen mehr Aufmerksamkeit schenken. Wie mir Anton Schmid mittheilt, lebt die schlanke, lebhaft grüne Raupe der *Fraxinata* ausser auf

Prunus spinosa und *Fraxinus excelsior* auch auf wilden *Rosa*-Arten, deren Blüthen und Staubgefässe sie verzehrt: sie ähnelt sowohl in der Form als Farbe und Zeichnung des Körpers jener der *Innotata* und wird in Deutschland als deren Sommergeneration angenommen.

50. *Euphrasiata* HS. Neu für Oesterreich. Die Raupen fanden V. Dorfmeister Anfangs October bei Aflenz (Styr.), Kreithner bei Mödling (N.-O.) an *Euphrasia lutea*, deren Samen sie verzehren; die Falter fielen Anfangs August aus und wurden bei uns im Freien bis jetzt nicht beobachtet.

51. *Gemellata* HS. Von Mann im Mai bei Fiume aus Dornhecken gescheucht, weitere Exemplare sind von ihm bei Spalato (Dalm.) und Mehadia (Hung.) gefangen worden und befinden sich im k. k. zool. Museum.

52. *Nanata* Hb. Dr. Standfuss fand die Raupe nicht selten an den böhmischen Abhängen des Riesengebirges, Prof. Huss den Schmetterling nicht häufig Mitte Mai im Hernadthal (Hung.). Dalmatiner Exemplare sind nicht im k. k. zool. Museum. Die Raupe lebt nach Anton Schmid in zwei Generationen, im Juni und September, an den Blüthen und Blättern der *Calluna vulgaris*; Dietze fand selbe auch an *Erica* und den Falter, Ende Juli, Abends über Haideflächen fliegend.

53. *Indigata* Hb. Der Schmetterling wurde Mitte Mai bei Guttenstein und Gresten (N.-O.), Innsbruck (Tirol) und im böhmischen Riesengebirge gefangen. Die Raupe entdeckte Pfarrer Fuchs an *Pinus sylvestris*; sie ist Ende Juli oder im August erwachsen, lebt Anfangs von den Blüthen und nimmt später mit den Nadeln vorlieb.

54. *Dodoneata* Gn. Neu für Oesterreich. Heinrich Gross klopfte den Schmetterling am Guntschnaberg bei Bozen (Tirol) Ende März aus dürrem Eichenlaub. Diese Art erscheint sonst im Juni, jedoch ist obige Zeitangabe, sowie die Bestimmung vollkommen richtig. Die ihr ähnliche *Abbreviata* Stph. ist stets viel dunkler, ohne helleres Mittelfeld, mit oft verschwindendem, strichartigem Mittelpunkte, welch' letzterer bei *Dodoneata* im weissen Felde steht und stets dicker und kürzer ist.

55. *Inturbata* Hb. 461, HS. III. p. 137 (*Subciliata* Gn.). Ich reihe diese Art hier ein, da sie der *Dodoneata* Gn. am nächsten steht; manche ♀ sind mit matten Stücken der letzteren Species leicht zu verwechseln. Dr. Speyer hat in der Stett. e. Z. 1881, p. 474 die Synonymie richtig gestellt und die in der zweiten Mai-

hälfte an den Blüthen von *Acer campestre* lebende Raupe ausführlich beschrieben. Den Schmetterling finden wir um Wien nicht selten im Prater, bei Dornbach etc. im Juli an Planken und Ahornstämmen sitzend; die Zucht wird uns wohl heuer gelingen und sicher kommt diese seltene, oft verkannte Art bei uns häufiger als anderwärts vor. Die männlichen Fühler der gelblichgrauen *Inturbata* Hb., welche der bräunlichen *Tenuiata* Hb. wenig ähnlich sieht, unterscheiden selbe von jeder anderen Eupithecie; der starke Fühlerschaft hat gezähnte Glieder, welche beiderseits mit langen, dünnen Wimperpinseln versehen sind.

56. *Tenuiata* Hb. Dr. Standfuss fand die Raupen im März im böhmischen Riesengebirge in den Kätzchen der *Salix caprea*, welche sie behufs der Verpuppung meist schon vor deren Abfallen verlassen; manchmal fallen sie jedoch auch mit diesen zur Erde und verpuppen sich darin. Prof. Huss fing den Schmetterling Anfangs Juli bei Borkut (Hung.), Prof. Weiler bei Innsbruck (Tirol), Pavel im Marmaroser Comitat (Hung.). Alle hiesigen Exemplare erwiesen sich als falsch bestimmt und zur vorhergehenden Art gehörig; auch in Lederer's Sammlung fand sich, wie mir Dr. Staudinger mittheilt, kein österreichisches Stück.

57. *Exiguata* Hb. Die Raupe wurde von Georg Dorfmeister im September bei Bruck a. d. Mur auf *Berberis*, von Prof. Weiler jedoch im Inn- und Pusterthale (Tirol) nicht selten auf jungen *Alnus* gefunden, von deren Blättern sie lebt. Weitere Futterpflanzen sind *Salix*, *Fraxinus*, *Acer* etc. Gross fing den Schmetterling nicht häufig im Juni bei Steyr und Dr. Staudinger besitzt Exemplare aus Kärnthen.

58. *Laneeata* Hb. Der Schmetterling wird nicht selten im März und April von *Abies excelsa* geklopft und zwar in Gegenden, wo stundenweit keine *Abies pectinata* vorkommt. Dr. Rössler gibt als Fundort Tannenwälder an, worunter Bestände letzterwähnter Holzart gemeint sind, und stimmt daher seine Angabe nicht mit unseren Beobachtungen. Fundorte sind: Guttenstein (N.-Oe.), Linz, Steyr (Ob.-Oe.), Innsbruck (Tirol). Dr. Staudinger führt auch Galizien, Frivaldzky Ungarn als Vaterland an. Nach Dietze nährt sich die Raupe Ende Mai bis Mitte Juni am liebsten von der weiblichen Blüthe der *Abies excelsa* und begnügt sich, wenn diese nicht ausreicht, auch mit den Nadeln. (Schluss folgt.)

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter.**

I.

1. *Neuraphes longicollis* Muls. = *Mulsanti* Rttr. = nach Rey: *N. myrmecophilus* Aubé.

2. Gen. *Amarantha* Motsch. (1859) = *Melasia* Muls. (1856).

3. *Anthaxia rugicollis* Lucas, welche bisher nur aus Algier bekannt war, wurde von Herrn Max Korb mehrfach in Arragonien gesammelt.

4. Herr Desbrochers des Loges sagt in seinen „Insectes Coleoptères du Nord de l'Afrique nouveaux ou peu connus. — Tenebrionides“ (Bone 1881) pag. 91 bei *Omophlus menticornis* Rttr. aus Oran, dass diese ihm unbekannte Art wahrscheinlich eine anormale Form des *O. coeruleus* sein dürfte. Anormal scheint dem Verfasser wohl der Umstand, dass das ♂ des *O. menticornis* auf der Unterseite des Kopfes in der Mitte seines Kehlrandes ein Hörnchen trägt, welches keiner anderen bekannten Art zukommt. Ich kann demselben jedoch die beruhigende Versicherung geben, dass mir gerade jetzt aus Marocco mehr als 50 Pärchen dieser Art vorliegen, welche völlig übereinstimmend gebaut sind und dass allen Männchen das sehr charakteristische Horn zukommt, welches man im Profile selbst mit freiem Auge sehen kann. Die Vorderhüften sind auch bei dieser Art, entgegen der ursprünglich an wenigen Stücken gemachten Wahrnehmung, wie bei *O. coeruleus* zugespitzt. Herr Th. Kirsch, dem mein *O. menticornis* seinerzeit zur Begutachtung vorgelegen ist, fand an demselben nichts Anormales.

5. Die dürftigen Angaben über *Ptenidium coccum* Joseph n. sp. und *Ptinella anophthalma* Jos. n. sp. (Berl. Ent. Zeitschr. 1881, pag. 100) genügen durchaus nicht, sie zu erkennen. Das erste Thier scheint, nach den paar Worten zu urtheilen, nicht in die Gattung *Ptenidium* zu gehören und das letztere dürfte wahrscheinlich mit *Ptinella aptera* identisch sein.

6. Herr Maurice des Gozis ändert den Gattungsnamen *Amphibolus* Muls. (Ann. Fr. 1881, Bull. 140) wegen *Amphibolus* Klug bei den Hemipteren in *Claudius* Des Gozis um. Da jedoch die Gattung *Amphibolus* Muls., wie bereits von Kiesenwetter nachgewiesen hat, mit *Episernus* Thoms. zusammenfällt, so ist diese Aenderung überflüssig.

7. *Tychus erythropterus* Schmidt (Beitr. z. Mon. d. Psel., Prag 1838, 12) von Trebisonde = *T. Ibericus* Motsch.

8. *Euplectus Fauveli* Raffr. (Rev. Ent. Soc. Caen. 1882. pag. 55) ist ein *Octomicrus* Schauf.

9. *Corticaria pilosula* Rosenh. ist eine von *C. fulva* Comolli verschiedene Art, welche sich von ihr durch ein viel grösseres Halsschild, das den Flügeldecken an Breite nicht nachsteht, unterscheidet.

10. *Anthicus taeniatus* Baudi aus Oran ist nicht mit *A. cinctulus* Mars., sondern mit der dem letzteren zunächst verwandten Art: *A. digitalis* Mars. identisch.

11. *Eumicrus brevicornis* Schauf. ist ein *Euconnus* und gehört in die Untergattung: *Napochus* Thoms.

12. *Acritus balearicus* Schauf. (Nunquam otiosus III. pag. 529) = *A. minutus* Hbst. Der Autor unterscheidet diese Art von *A. nigricornis* hauptsächlich durch die zwei rudimentären, seichten Basalstricheln auf den Flügeldecken. Dieser Unterschied ist jedoch kein specifischer, da die feinen Rückenstreifen bei dieser Gattung in ihrer Länge und Deutlichkeit sehr variiren, weshalb auch de Marseul auf dieselben kein besonderes Gewicht gelegt hat. Letzterer sagt bei *A. minutus:* „élytres avec quelques rudiments de stries dorsales obliques à la base", was also auf *A. balearicus* vollkommen zutrifft. Wegen der hellen Fühler und Beine ist diese Art nicht zu *A. nigricornis*, sondern zu *A. minutus* zu ziehen.

13. Dass *Cercus metallescens* Schauf. kein *Cercus* sei, sondern mit *Brachypterus pallipes* Murray zusammenfalle, habe ich schon vor längerer Zeit festgestellt. Ich habe Typen dieser Thiere von Murray und Schaufuss erhalten und ausser unbedeutenden Färbungs-Differenzen keine Unterschiede zwischen denselben gefunden.

14. *Helioctamenus* Schauf. nov. gen. (Nunquam otiosus III. pag. 531 ist durchaus kein Bothryderide, als welcher er beschrieben wird, sondern dürfte, wenn die Beschreibung richtig ist, wegen der dünnen, unter dem Vorderrande der Stirne gelegenen Fühler und der entfernt stehenden Hinterhüften in die Abtheilung der *Coxelini* gehören. Von *Coxelus* und *Tarphius* wäre diese Gattung durch die zehngliederigen Fühler mit eingliederiger Keule zu trennen.

15. Das a. a. O. erwähnte *Paramecosoma balearicum* Schauf. habe ich bereits an anderer Stelle als Synonym zu *Leucohimatium elongatum* gezogen.

16. *Symbiotes minutus* Schauf. (l. c. pag. 544) ist von *S. gibberosus* Lucas sicher nicht specifisch verschieden. Die angegebenen Unterschiede werden von dem Autor selbst widerlegt.

Ich besitze Stücke vom *S. gibberosus*, die von 1·4—1·7 mm. messen, während *S. minutus* 1·5 mm. haben soll, mithin durchaus nicht kleiner als der erstere genannt werden kann. Die Granulirung des Halsschildes ist veränderlich und nicht einmal unter gleich grossen Individuen constant. Bezüglich der Behaarung habe ich endlich zu bemerken, dass die ♀ etwas dichter behaart zu sein pflegen, als die ♂. Auch ist es durchaus unwahrscheinlich, dass, während in Algier, Syrien und im Kaukasus nur unsere Art vorkommt, eine andere, dieser so äusserst nahestehende Species aus der artenarmen Gattung auf den Balearen auftreten sollte.

Herr Dr. Sch. liefert l. c. pag. 545 auch zwei tabellarische Uebersichten der europäischen *Symbiotes*-Arten, zu denen auch *Clemmus troglodytes* Hampe (!), der sich durch dreigliederige Füsse, anderen Habitus, andere Sculptur von *Symbiotes* weit absondert, ohne alle Berechtigung gezogen wird. Der Verfasser hat auch dabei übersehen, dass die *Symbiotes*-Arten andere Namen führen müssen, was schon Bedel in den Annal. Soc. Ent. Franc. vor Jahren festgestellt hat; dass ferner die Mycetaeiden, zu denen *Symbiotes* gehört, bereits in den Verh. d. zool. bot. Ges. in Wien, 1879, pag. 95, also in einer Zeitschrift, welche ebenfalls leicht zugänglich ist, einer Revision unterzogen wurden; weiters hat derselbe übersehen, dass a. a. O. 1880, pag. 228, bei den *Symbiotes* sehr beträchtliche Geschlechts-Differenzen nachgewiesen wurden, und dass ich daselbst eine dritte Art (*S. armatus*) beschrieb. Insolange uns Schauf. nicht anzugeben vermag, durch welche sexuelle Charaktere sich die ♂ des *Symbiotes minutus* von denen anderer Arten unterscheiden, muss seine Art als Synonym von *S. gibberosus* Luc. angesehen werden.

17. Ebenda (Nunqu. ot., pag. 560) zieht Dr. Sch. einen *Scydmaenus abyssinicus* Rttr. zu *Sc. pinguiculus* Gerst. aus Zanzibar. Hiezu sei bemerkt, dass ich keinen *Scydmaenus abyssinicus* beschrieben habe, und sollte Dr. Sch. als solchen meinen *Eumicrus abyssinicus* verstehen, so wäre die Zusammenziehung unbegründet. *Eum. abyssinicus* hat vier grosse Gruben an der Basis des Halsschildes; diese fehlen dem als *Scydmaenus* beschriebenen *Eumicrus pinguiculus* Gerst.

18. Derselbe Autor bringt in den Bulletins der Soc. Ent. de France 1882, pag. 106 und 107, einige Bemerkungen über Coleopteren, die mir Veranlassung geben, Folgendes zu entgegnen:

Ad 2. Herr Dr. Schaufuss erwähnt, dass er *Ochthebius bicolor* Germ. (soll wohl *bicolon* heissen?) von Berlin unter dem Namen *O. quadrifossulatus* Waltl und von Wien als *O. numidicus* Rttr. erhielt. Von meiner Seite hat diese Mittheilung nicht stattgefunden. Will Schaufuss etwa damit die Artrechte dieser Thiere in Frage stellen? Bedel zieht weder den *O. quadrifossulatus*, noch den *O. numidicus* zu *bicolon*. Auch Baudi (im Naturalista Siciliano 1872, pag. 128), zählt *O. quadrifossulatus* und *bicolon* als verschiedene Arten auf. Dass endlich *O. numidicus* Rttr. nicht mit *O. bicolon* identisch ist, hat bereits Fairmaire in Rev. et Mag. de Zool. 1881, pag. 5, nachgewiesen.

Ad 5. Die Synonymie von *Diochares depressus* Rttr. ist bereits vielfach von Kraatz (bereits im Jahre 1872!), Reiche und mir besprochen worden; trotzdem wird dieselbe von Dr. Sch. im Nunquam otiosus III. 533 in entstellter Weise wiedergegeben. Wenn Schauf. den *Xenoscelis costipennis* Fairm. (*Diochares depressus* Rttr.) von *X. deplanatus* nicht zu unterscheiden vermag, so folgt daraus, dass er den *X. deplanatus* Woll. noch niemals gesehen oder dass ihn sein entomologisches Unterscheidungsvermögen wieder im Stiche gelassen hat. (Conf. Ann. d. Mus. Civ. d. Stor. Natur. Genova 1882, pag. 166—172, wo er Staphyliniden als Pselaphiden beschreibt.) Ich bitte Herrn Sch. aus den ihm gewiss zugänglichen Verh. d. zool. bot. Ges. Wien 1879, pag. 84, sich zu überzeugen, dass *Xenoscelis deplanatus* Woll., abgesehen von der Färbung, von *X. costipennis* Fairm. total verschieden ist und dass seine Art aus Mallorca falsch determinirt wurde.

Ad 7. Warum glaubt Herr Dr. Sch. *Tenebrio opacus* Duftsch. als eine Var. von *obscurus* Fbr. betrachten zu müssen?

Ad 8. Ueber *Helops lapidicola* Küst. und *splendidulus* Schauf. werde ich später referiren.

Ad 12. *Metaxoides* Schauf. = *Mestogaster* Schmidt. Die Beschreibung der Gattung *Metaxis* Motsch. oder *Mestogaster* Motsch. lässt nach Dr. Sch. nicht zu, dieselben mit Sicherheit zu erkennen. In Bezug von *Metaxis* kann ich demselben Recht geben; dagegen dürfte die genügende Beschreibung von *Mestogaster* Schmidt (nicht Motsch., wie der Verfasser schreibt) nicht ignorirt werden, zumal derselben eine richtige Figur beigegeben worden ist.

Referate über einige in russischer Sprache erschienene dipterologische Schriften.

Von **C. R. Osten-Sacken.**

(Schluss.)

J. Portchinsky. Materialien zur Kenntniss der Fauna Russlands und des Caucasus. — Die Bombus-ähnlichen Dipteren. (Erschien in russischer Sprache in den Arbeiten der Russ. Entom. Gesellschaft, Vol. X, 1877; Separat, 97 p., mit 1 Taf.)

Der Verfasser macht auf die grosse Zahl der Dipteren, besonders Syrphiden, aufmerksam, welche ein hummelartiges Aussehen haben, und erkennt darin Fälle von Schutzähnlichkeit. An Wallace's Untersuchungen über Mimetismus anknüpfend, theilt er eine Reihe scharfsinniger Bemerkungen über die Bedingungen mit, unter welchen dieses Phänomen sich kundgibt. Ich beschränke mich hier auf ein Paar Beispiele, welche sich auf des Verfassers specielles Thema, seine Beobachtungen in den caucasischen Alpen, beziehen. Die Hummeln *(Bombus)* im Caucasus zeichnen sich durch das Vorwalten einer weissen Behaarung an verschiedenen Körpertheilen aus, was der Fauna ein eigenthümliches Gepräge verleiht *(Bombus eriophorus, nivatus, caucasicus).* Die einfach schwarz und roth gefärbten Hummeln von Central-Europa *(B. lapidarius, rajellus, mastrucatus* etc.) kommen in den caucasischen Bergen gar nicht vor. Nun ist es ein sehr merkwürdiges Factum, dass in denselben Localitäten von den bekannten Varietäten von *Volucella bombylans* gerade die correspondirende schwarzrothe fehlt, als ob durch das Verschwinden ihres Nachahmungsobjectes ihre *raison d'être* aufhörte. Nicht genug aber, dass die Varietät verschwindet, sondern sie wird ganz folgerichtig durch eine neue ersetzt, welche im übrigen Europa nicht vorkommt, und bei welcher Thorax und Basis des Hinterleibes nach Art der caucasischen Bombus-Arten weissbehaart sind *(Volucella bombylans, var. caucasica).* Die caucasische *Chilosia oestracea* ist sehr auffallend weiss, schwarz und roth gefärbt, während bei den europäischen Varietäten derselben diese Farben schon mehr oder weniger gemischt und in einander übergehend sind. Dasselbe Verhältniss besteht zwischen dem sehr scharf und beständig gefärbten und auf dem Caucasus häufigen *Tabanus tricolor* Zeller, und dem *Tab. gigas*, dessen Färbung verwischter und veränderlicher ist, und dessen eine Varietät durch das Erscheinen von rothen Haaren am Ende des Hinterleibes sich dem *T. tricolor* allmälig nähert. Da der genaueste Vergleich der

Structur keinen plastischen Unterschied nachweist, so hält sich der Verfasser für berechtigt, *T. tricolor* für eine Varietät von *T. gigas* zu halten.[1])

Wie kommt es nun, frägt sich der Verfasser, dass es im westlichen Europa noch eine ganze Anzahl weissbehaarter hummelähnlicher Fliegen gibt (*Eristalis apiformis*, *Chilosia austriaca* etc.), ohne die Gegenwart von weissbehaarten Hummeln? Er beantwortet diese Frage durch folgende Hypothese: Es gab eine Zeit (und zwar nicht sehr lange her), wo auf dem europäischen Continente verschiedene Arten von weissbehaarten Bombus lebten, denjenigen des Caucasus in der Färbung ähnlich: diese Färbung hat sich aber allmälig modificirt, und es sind jetzt nur die rein schwarz-rothen Varietäten nachgeblieben (*B. lapidarius*, *mastrucatus*, *rajellus* etc.). Die weissbehaarten Fliegen sind noch ein Ueberbleibsel aus jener Zeit: sie werden aber durch Zuchtwahl dazu gebracht, allmälig ihre weisse Färbung abzulegen: daher ihre Veränderlichkeit und das häufige Vorkommen einer schwärzeren Behaarung.

Es wäre ungerecht, über Herrn Portchinsky's Hypothese nach meinem kurzen Auszuge abzuurtheilen. Und selbst wenn man sie nicht annehmen sollte, so enthält doch seine Arbeit an Thatsachen und scharfsinnigen Bemerkungen genug, um eine Uebersetzung, oder wenigstens einen ausführlichen Auszug wünschenswerth zu machen. Zum Schluss gibt der Verfasser die Beschreibung einer Reihe von hummelähnlichen Fliegen und deren Varietäten. Darunter sind neue Arten: *Tabanus carabaghensis* (Caucasus). *Mallota rossica* (Jaroslav). *Merodon caucasicus*, *gudaurensis* (Caucasus). Auf einer colorirten Tafel sind diese neuen Arten (mit Ausnahme der letzten) abgebildet, sowie eine Anzahl Localvarietäten schon bekannter Arten.

A. P. Fedtchenko. Materialien zu einer entomologischen Fauna des Moskauer Lehrbezirkes. Verzeichniss der zweiflügligen Insecten (Nachr. d. kais. Ges. d. Freunde d. Naturk. Band VI. Moskau 1868[2]).

Die Verdienste Fedtchenko's um die Naturwissenschaft überhaupt sind durch die Publication der Ergebnisse seiner Reise nach Turkestan anerkannt worden: weniger bekannt dürfte es sein, dass er für die Dipterologie nicht nur als Sammler gewirkt hat, sondern

[1]) Brauer hält beide Arten auseinander. Conf. Brauer „Die Zweiflügler des kais. Museums zu Wien". 1880 pag. 165; Separ., pag. 61. *Die Red.*

[2]) Ausser der kurzen Angabe des Titels in Brauer's Entomolog. Bericht für 1868 ist über den Inhalt dieser in russischer Sprache erschienenen Arbeit meines Wissens nichts weiter bekannt gemacht worden

sich mit derselben im Anfange seiner Thätigkeit mit besonderer Liebhaberei beschäftigte, und, wie mir Loew einst sagte, vorzüglich auf die Tachydrominen sein Augenmerk gerichtet hatte.

Das obenerwähnte Verzeichniss seiner Sammelergebnisse im Moskauer Gouvernement ist ein Grossquart-Heft von 86 zweispaltigen Seiten; eine Karte des Gouvernements, auf welcher die Sammellocalitäten mit rother Farbe bezeichnet sind, ist beigegeben. Die Zahl der verzeichneten Arten ist 1227; Fangorte, Monat und Tag des Fanges sind angegeben; hier und da Bemerkungen über die Beschreibungen oder die Bestimmung. Ein Paar Arten, die der Verfasser nicht bestimmen konnte, sind beschrieben, aber nicht benannt. Bei der Gattung *Cecidomyia* ist gelegentlich nach Bremi, Winnertz, Loew etc. ein Verzeichniss der Arten gegeben, deren Lebensgeschichte bekannt geworden ist; ein ähnliches Verzeichniss ist der Gattung *Trypeta* beigegeben; bei der Familie der Oestriden sind alle bekannt gewordenen Träger der Larven nach Brauer's Monogr. der Oestriden, Wien 1863, aufgeführt. Am Ende des Kataloges ist das Verzeichniss der Dipteren des Moskauer Gouvernements abgedruckt, welches Dwigubsky in seiner Inaugural-Dissertation: Primitiae faunae Mosquensis 1802 zusammenstellte; es enthält 83 Arten. Zum Schluss gibt der Verfasser eine Uebersicht der Moskauer Dipteren-Fauna, wobei er sie mit anderen Faunen vergleicht, und die Verbreitung der Dipteren nach Jahreszeiten und Localitäten bespricht. Als merkwürdige Vorkommnisse führt der Verfasser einige Arten aus dem hohen Norden, und wieder andere aus dem Süden an: *Pogonota barbata*, *Callomyia scutellaris* Zett. (Lappland); *Pachyneura fasciata*, *Phora axillaris* (Schweden); und anderseits: *Bombylius ambustus*, *Stenopogon sabaudus*, *Hemilea dimidiata*, welche sonst nur aus südlicheren Gegenden bekannt geworden sind. Ueber die Gattung *Pogonota* bemerkt der Verfasser, dass sie zuerst in Lappland, später im nördlichen Schweden und Finnland, dann in einigen Localitäten Russlands (Petrosavodsk, Moskau) gefunden wurde. Ich kann hinzusetzen, dass die *Cordylura (Pogonota) fulvibarba* Loew, Cent. X. 76, aus den nordwestlichen Theilen der Hudsons Bay Territory, von *Pogonota hircus* sehr wenig verschieden ist. Ebenso kommt die Syrphide *Sphecomyia vespiformis* in Schweden, Norwegen, Finnland, Littauen, Moskau, Sibirien vor, und die nordamerikanische *Sph. vittata* ist mit ihr wahrscheinlich identisch. — Unter den Tipuliden aus Fedtchenko's Verzeichniss notire ich *Limnobia caesarea* O. S.,

welche bei Moskau in der zweiten Hälfte des August gefangen worden ist. *Limnobia longipennis* Schum. wurde in Schlesien und von mir in Nordamerika gefunden: Moskau bildet also eine Mittelstation.

Zur Kenntniss der europäischen Anomala-Arten.

Von **Ludwig Ganglbauer.**

(Hiezu Tafel II mit der Darstellung der Forcepsbildungen der besprochenen Arten.)

I. Bestimmungs-Tabelle der europ. Anomala-Arten.

1‴ Klauen der Vorder- und Mitteltarsen beim ♂ und ♀ ungetheilt.

2″ Tarsen kurz und dick. Färbung wenigstens theilweise metallisch.

3″ Long. 16—22 mm. Halsschild in der Mitte der Basis nicht oder nur undeutlich gerandet. ♂ mit schwarzmetallischen Flügeldecken, ♀ auf der Oberseite metallisch grün oder kupferig . . . . . *aurata* Fabr.

3′ Long. 10—15 mm.. Halsschild an der ganzen Basis gerandet.

4″ Pygidium ziemlich dicht mit Bogenpunkten besetzt. Forcepsklappen gegen die Spitze stark verdünnt und hakig nach abwärts gekrümmt. Körper einfärbig grün . *rugatipennis* Graëlls.

4′ Pygidium ziemlich weitläufig punktirt. Forceps bis zur Spitze dick und vor derselben nur wenig gekrümmt. Körper grün oder kupferglänzend, in der Regel die Seiten des Halsschildes, die Flügeldecken, sowie die Spitze und die Seiten des Abdomens gelb; bisweilen aber wird die grüne Färbung bis auf wenige Reste verdrängt, in anderen Fällen verbreitet sie sich über den ganzen Körper.[1]) . . . . . *Junii* Duft.

2′ Tarsen schlank und lang. Färbung nicht metallisch.
Halsschild weitläufig punktirt. Blassgelbbraun mit mehr oder minder ausgedehnter brauner Färbung . . . *praticola* Fabr.

1″ Klauen der Vorder- und Mitteltarsen beim ♂ getheilt, beim ♀ ungetheilt.
Halsschild dicht punktirt. Färbung sehr variabel: blassgelbbraun mit dunklen, metallschimmernden Flecken auf Kopf und Halsschild bis ganz schwarz . . . . . *vagans* Er.[2])

1′ Klauen der Vorder- und Mitteltarsen beim ♂ und ♀ ungetheilt.

5″ Halsschild zottig abstehend behaart, an der Basis ungerandet. Einfärbig schwarzblau oder die Seiten des Halsschildes, ein Theil der Flügeldecken, des Abdomens und der Beine in grösserer oder geringerer Ausdehnung gelbbraun . *devota* Rossi.

5′ Halsschild ohne zottig-abstehende Behaarung.

6″ Fühler einfärbig gelb.
7″ Halsschild an der Basis nicht oder nur undeutlich gerandet.
8″ Einfärbig blauschwarz bis bräunlichgelb mit Resten einer blauen Färbung auf dem Scheitel, dem Halsschilde und dem Abdomen . . . . . *sicula* n. sp.
8′ Metallischgrün oder gelb mit grünem Schimmer.
9″ Brust dicht zottig behaart. Metallischgrün, mattglänzend, gewöhnlich die Seiten des Halsschildes oder auch der Flügeldecken, sowie Theile der Schenkel gelb. Forcepsklappen an der Spitze nach aussen gerichtet und muschelartig eingedrückt . . . . . *ausonia* Er.
9′ Brust sparsam behaart. Metallischgrün oder grösstentheils gelb mit grünem Schimmer, glasglänzend. Forcepsklappen an der Spitze hakig nach abwärts gekrümmt . . . *affinis* n. sp.
7′ Halsschild an der Basis deutlich gerandet.
10″ Zwischenräume der Flügeldeckenstreifen einfach punktirt.
11″ Forcepsklappen an der Spitze nach aussen gerichtet und tief muschelartig eingedrückt. Metallischgrün, kupferroth oder blau oder gelb mit grünmetallischem Schimmer . . . *vitis* Fabr.
11′ Forcepsklappen an der Spitze nicht gekrümmt und nur schwach grübchenartig eingedrückt. Färbung in ähnlicher Weise variirend wie bei der vorigen Art, stärker glasglänzend . . . . . *Osmanlis* Blanch.
10′ Zwischenräume der Flügeldeckenstreifen querrunzlig punktirt
12″ Forcepsklappen an der Spitze abgestutzt und grübchenartig eingedrückt. Halsschild grob und dicht punktirt. Metallischgrün, die Seiten des Halsschildes und der Flügeldecken, sowie Partien der Beine, öfter auch die ganzen Flügeldecken und Theile des Abdomens gelb. Long. 12—15 mm. . *solida* Er.
12′ Forcepsklappen an der Spitze seitlich zusammengedrückt, nicht abgestutzt. Halsschild fein punktirt. Färbung sehr variabel, von einfärbig Gelb mit grünem Schimmer bis einfärbig metallisch Grün. Long. 10—14 mm. . *splendida* Mén.[3])
6′ Fühler mit dunkler Keule.
13″ Forcepsklappen kurz, ihre Spitzen parallel. Gewöhnlich metallischgrün, die Seiten des Halsschildes und die Flügeldecken bräunlichgelb; bisweilen wird aber die grüne Färbung bis auf Reste von der gelben zurückgedrängt, in anderen Fällen ist der ganze Körper grün (♀) oder blau mit grünschimmerndem Halsschilde oder ganz blau (♂) *aenea* De Geer.

13′ Forcepsklappen verlängert, ihre Spitzen convergirend. Einfärbig schwarz oder blauschwarz, oder blau, die Flügeldecken, sowie häufig die Seiten oder auch die Mittellinie des Halsschildes und Partien der Unterseite gelb . . *oblonga* Fabr.[4])

[1]) *Anomala rugosula* Fairm. = *A. Junii* Duft. *var. Doublieri* Muls. [2]) *A. profuga* Er. ist das ♀ dieser Art. [3]) *A. luculenta* Er. ist nach der Beschreibung mit dieser Art zu identificiren; *A. daurica* Mannh. von Nertschinsk dürfte jedoch auf die japanische *A. Motschoulskyi* Harold zu beziehen sein. [4]) Die ziemlich kritiklos beschriebene *A. pedemontana* Tourn. fällt wohl mit *A. aenea* oder mit *A. oblonga* zusammen. — *A. Donovani* Steph. ist wahrscheinlich keine *Anomala*. — *A. arcuata* Gebl. = *lunata* Fald. aus Sibirien ist im Stein-Weise'schen Kataloge mit Unrecht als europäische Art aufgeführt.

(Fortsetzung folgt.)

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Diptera.

F. Brauer: Die Zweiflügler des kaiserl Museums zu Wien. II. Denkschrift der math.-naturwiss. Classe der k. Akademie d. Wiss. in Wien. 1882. Pag. 59—110, pl. 2. — Separat. gr. 4°, 54 pag., II Taf.

Diese Arbeit, ein Ergebniss fleissiger Beobachtung und genialer Begabung, bringt so viele wichtiger und epochemachender Thatsachen auf dem Gesammtgebiete der Dipterologie, dass dieselbe wohl Niemand wird entbehren können, welcher sich eindringlicher mit dem Studium europäischer oder exotischer Dipteren beschäftiget. Aus diesem Grunde und nach Massgabe des geringen Raumes, der mir an dieser Stelle zur Verfügung steht, möge nur das Wesentlichste aus dieser umfangreichen Arbeit hervorgehoben werden. Sie zerfällt in drei Theile: 1. Versuch einer Charakteristik der Gattungen der Notacanthen (Latr.), mit Rücksicht auf die im kaiserlichen Museum befindlichen von Dr. J. R. Schiner aufgestellten neuen Gattungen. Brauer rechnet zu den Notacanth. die Familien der Stratiomyiden, Cönomyiden und Xylophagiden. Die bisher angeführten Merkmale zur Trennung dieser Gruppe von den Tanystomen (Tabaniden und Verwandte) waren nicht stichhältig: nach Brauer unterscheiden sich letztere dadurch, dass die hintere Gabelzinke der dritten Längsader stets am Hinterrande soweit von der Flügelspitze entfernt mündet, dass sie daselbst der vierten Längsader viel näher gerückt ist, als der Flügelspitze. Bei den Notacanth. ist diese Gabelzinke, wenn sie überhaupt vorhanden, an ihrer Mundung immer der Flügelspitze näher. Aus diesem Grunde ergeben sich die Acanthomeriden auch als Tanystomen. — Nach einem kurzen kritischen Resumé über einschlägige, wichtigere Arbeiten früherer Autoren werden in einer ausführlichen analyt. Tabelle die Gattungen charakterisirt. Diese Tabelle liefert so viel Materiale, dass sie als eine monographische Bearbeitung der Notacanthen-Gattungen selbst betrachtet werden kann. Der Autor beklagt sich über die vielen schlecht beschriebenen Stratiomyiden-Gattungen, wozu namentlich Walker beigetragen habe. Es werden (pag. 18 ff.) diese mangelhaft charakterisirten Gattungen durch bessere Beschreibungen er-

setzt, welche theils neu, theils nach Schiner's handschriftlichem Zettelkataloge angefertigt worden sind, ohne jedoch eine bestimmte Nomenclatur oder Synonymie irgendwie aufdrängen zu wollen, wie aus dem alphabetisch angeordneten Verzeichniss der Gattungen (30 ff.) und deren Deutung daselbst zu erkennen ist: es steht Jedem frei, sich dieser oder jener Synonymie anzuschliessen. Pag. 26 ff. wird noch eine Uebersicht der Hauptgruppen und der Gattungen in systemat. Reihenfolge gegeben. Es werden folgende Hauptgruppen aufgestellt, denen ich die europäischen Gattungen in Parenthese beifüge: *I. Pachygastrinae* (*Pachygaster* M.); *II. Clitellarinae* (*Pycnomalla* Schin., *Ephippium* Ltr., *Clitellaria* M., *Nemotelus* Geoffr., *Lasiopa* Brull.[1]), *Oxycera* M.); *III. Stratiomyidae* (*Alliocera* Saund., *Stratiomyia* Geoffr. mit nackten Augen, *Thyreodonta* Rond. mit behaarten Augen [*furcata* F., *riparia* M., *strigata* M. eigene Art], *Psellidotus* Rond. mit behaarten Augen [Type: *Odont. tigrina* F.], *Odontomyia* M. mit kahlen Augen, *Hoplodonta* Rond. [*viridula* F.], *Exochostoma* Mcq.); *IV. Sargomorpha; V. Sargidae* (*Chrysonotus* Lw., *Sargus* F., *Chrysomyia* Mcq., *Microchrysa* Lw.); *VI. Hermetiinae*; *VII. Transitoriae*; *VIII. Berinae* (*Beris* Ltr., *Metoponia* Mcq., *Acanthomyia* Schin., *Actina* M., *Chlorisops* Rond. [*Beris tibialis* M.]); *IX. Chiromyzinae*; *X. Xylophaginae* (*Coenomyia* Latr., *Xylophagus* F., *Pachystomus* Latr. [die Type *Pach. syrphoides* Panz. ist ein *Xylophagus cinctus* mit deformirten Fühlern; höchst wahrscheinlich wird also die Gattung problematisch sein], *Subula* M.). — Neubeschriebene Gattungen und Arten sind: *Artemita pulchripennis* Schin. (18) Brasil. — *Cynipimorpha* n. g. *Bilimecki* Brau. (19) Mexico. — *Acraspidea* n. g. (19) *Felderi* Brau. (20) Ceylon. — *Engonia* (Schin.) *aurata* Schin. (20) Amboina. — *Thylacosoma* (Schin.) *amboinense* Schin. (21). — *Myxosargus* n. g. (21) *fasciatus* Brau. (22) Mexico. — *Chromatopoda* Schin. (22). — *Drasteria* (Schin.) *robusta* Schin. (23) Bahia. — *Compsosoma* (Schin.) *chalconota* Schin. (23) und *picta* Schin. (24) Venezuela. — *Amphilecta* (Schin.) *superba* Schin. (24) Africa? — *Lagenosoma* (Schin.) *picta* Schin. (25), *dispar* Schin. und *propinqua* Schin. (26) Cap York. — Die Correctur der Vaterlandsangabe von *Exaereta Straznitzkii* und *analis* Now. auf pag. 16 beruht wohl auf einem Irrthume, da diese Arten in der That von Neuseeland stammen. — (Die Besprechung des II. und III. Theiles dieser Arbeit folgt in einer nächsten Nummer unserer Zeitung.)

C. R. Osten-Sacken. An essay of comparative Chaetotaxy, or the arrangement of characteristic bristles of Diptera. In den Mittheilungen des Münchener Entom. Vereines 1881, pag. 121—138. Dazu ein unpaginirtes „Postscript" (ad pag. 124), 2 pag.

Eine ausführliche Besprechung dieser für die Systematik der Dipteren sehr wichtigen Arbeit habe ich in den Verhandl. der k. k. zool.-bot. Gesellschaft, Wien, Jahrg. 1882, niedergelegt. Separata hiervon werden durch die genannte Gesellschaft zu beziehen sein. Das Postscript enthält nahezu dasselbe, was der Autor als Nachtrag zur Chaetotaxie in der Wien. Ent. Zeit. I. Jahrg., pag. 91, mitgetheilt hat.

[1]) Es sei hier bemerkt, dass Loew für *Lasiopa* Brull. an dem jüngeren Namen *Cyclogaster* Mcq. festhält. Conf. Lw. Beschreib. europ. Dipt. III. 73. *Mik.*

C. R. Osten-Sacken. A relic of the tertiary period in Europe. Elephantomyia, a genus of Tipulidae. Ibidem, pag. 152—154.

Veranlassung zu diesem Aufsatze gab eine *Elephantomyia*, welche Herr A. Hiendlmayr in der Umgebung von München in Bayern entdeckte. Es ist dies eine seltene Bereicherung der europ. Dipteren-Fauna, da diese Gattung der „anomalen Limnobinen" bisher nur aus Nordamerika durch O.-S. bekannt gemacht ward. Vorläufig erklärt O.-S. die Münchener Art identisch mit der nordamerikanischen *Eleph. Westwoodi* O.-S., Monogr. N. Am. Dipt. IV. 109. Das Vorkommen gleicher oder höchst ähnlicher Arten mono- oder oligotypischer Tipulidengenera in beiden Welttheilen ist nichts so Seltenes; z. B. bei *Antocha*, *Trimicra*, *Trochobola*, *Pedicia* etc. Eine andere interessante Thatsache ergibt die Entdeckung von *Elephantomyia* in Europa, nämlich, dass diese als Reliquie der Tertiär-Epoche Europas betrachtet werden muss, da sie auch in dem preussischen Bernsteine gefunden wurde. Es gibt eine Anzahl eigenthümlicher und sehr zerstreut auftretender Tipuliden-Gattungen, welche dieser tertiären Bernstein-Fauna Europas angehören und auch noch jetzt lebend in den Vereinigten Staaten N. Amerikas vorkommen, woraus auf eine Beziehung zwischen diesen beiden Faunen zu schliessen ist: dahin gehören ausser *Elephantomyia* auch *Idioplasta* und *Eriocera*.

— — — Enumeration of the Diptera of the Malay Archipelago collected by Prof. O. Beccari and others. Annal. del Museo Civico di Sc. Nat. di Genova. Vol. XVI. 1881 pag. 393—492. Separat: Genova 1881, 104 pag.

Die Arbeit enthält ausser Neubeschreibungen viele synonymische und verbessernde Bemerkungen, so dass sie dem Studium exotischer Dipteren einen bedeutenden Vorschub leistet. Die aufgezählten Arten gehören dem *Museo Civico di Genova* an. Neue Arten gewisser schwieriger Gattungen, wie *Sciara* etc., werden nur als solche hingestellt, ohne benannt oder beschrieben zu werden, mit dem Bedeuten, dass deren Bearbeitung einem Monographen zukomme, dem das genannte Museum die Typen bereitwilligst überlassen werde. — Neue Gattungen: *Solenaspis* (442) verwandt mit *Eristalis* und *Pteroptila* Lw.; *Nestima* (457) bei *Calobata*; *Diplochorda* (484) bei *Phytalmia* Gerst. — Neue Arten: *Bibio obediens* (395), *plecioides* (396); *Plecia forcipata* (397); *Pachyrrhina Doleschalli* (399) (neu benannt), *familiaris*, *melanura* (401); *Libnotes simplex* (402), *poecilopteru* (403); *Teucholabis bicolor* (404); *Gynoplistia jucunda* (405); *Eriocera morosa*, *selene* (406); *Rhachicerus zonatus* (408); *Campeprosopa munda* (409); *Nerua mollis* (415); *Chrysopila lupina* (420); *Leptis uniguttata* (422); *Leptogaster angelus*, *inflatus* (426); *Maira elysiaca* (430); *Graptomyza lineata* (439); *Solenaspis Beccarii* (443); *Idia cerrina* (448); *Calobata prudens* (455), *lunaria* (456), *morbida* (457 Fig.); *Nestima polita* (458); *Themara (Acanthoneura?) polyxena* (462 Fig.); *Xiria obliqua* (463 Fig.); *Stenopterina didyma* (465 Fig.); *Cletamia liturata*, *amabilis* (468 Fig.), *rivellioides* (469 Fig.); *Euxesta prima* (470 Fig.); *Euprosopia tigrina* (473 Fig.); *Achias Albertisi* (473); *Diplochorda ophion*, *myrmex* (488). — Unbestimmt blieben 59 Species; dem Texte sind acht Figuren beigegeben.

C. R. Osten-Sacken. Supplement zur vorstehenden Arbeit unter demselben Titel. Ibidem, Vol. XVIII. 1882. pag. 10—20. Extract 11 pag.

I. Es wird ein merkwürdiges neues Dexinengenus: *Urodexia* (11) beschrieben, ausgezeichnet durch die kahle Fühlerborste und die ausserordentlich verlängerten Mittelbeine. Die Art *Urod. penicillum* n. sp. (14) ist durch einen scharfen Holzschnitt wiedergegeben und macht den Eindruck einer *Trichodura* Meq. — II. Bemerkungen über Dipteren mit *Achias*-ähnlicher Kopfbildung (15), woraus hervorgehoben werden möge, dass Neuguinea, die Heimat der wundervollen Formen von *Achias*, *Anaeropsis* und *Laglaisia*, die so häufig in Ostasien repräsentirte Gattung *Diopsis* bis jetzt nicht aufgewiesen habe. — III. Zusätze und Verbesserungen zur „Enumeration" (17). Ich hebe nur hervor, dass *Syrphus salviae* pag. 438 der Enum. schwerlich identisch ist mit der gleichnamigen Art von Fabricius, welche in Afrika vorkommt. *Syrphus salviae* Wied. der Enumeration, d. i. die gelbgesichtige Art, ist neu zu benennen, falls sie eben nicht mit der afrikanischen zusammenfällt. Die schwarzgesichtige Art der Enumeration muss den Namen *Syrph. Macquarti* Dol. behalten. Alle diese Formen gehören jedoch der Gattung *Asarcina* Meq. an. [1]) — IV. Verzeichniss der in der Enumeration aufgestellten neuen Gattungen und Arten (20).

Arribálzaga Enrique Lynch, Asilides Argentinos. (Continuacion) II. Laphritae Meq. In Anales de la Socied. Cientifica Argentina. Buenos Air. 1882. Tom. XIII., pag. 185—192.

Doryclus Jaenn. wird mit *Megapoda* Meq. und *Ampyx* Wlk. identificirt (letzteres that auch schon Schiner). Der Name *Doryclus* wird beibehalten, da *Megapoda* bereits vergeben ist. — *Pseudoros* Walk. wird als nächster Verwandter von *Doryclus* zu den Laphriinen gebracht, obgleich ihn Schiner wegen der offenen Marginalzelle zu den Dasypogonen stellt. — Neue Arten: *Doryel. Guentherii* (186), *Ceratotaenia* (*Cerotaenia* Schin.) *rhopalocera* (189), beide aus Buen. Air.

Th. Beling. Beitrag zur Metamorphose zweiflügl. Insecten aus den Familien Tabanidae. Leptidae. Asilidae. Empidae. Dolichopidae und Syrphidae. Archiv für Naturgeschichte, 1882, XLVIII. Jahrg., pag. 187—240.

Der Verfasser, Forstmeister in Seesen am Harz, welchem wir die Kenntniss der Metamorphose zahlreicher Dipteren verdanken, bringt wieder eine ganze Serie interessanter und neuer Beobachtungen aus seiner Gegend, welche sich auf die ersten Stände von 39 Dipteren-Arten beziehen. Die Beschreibungen sind mit grossem Fleisse abgefasst und sind diesmal auch den wissenschaftlichen Anforderungen in Bezug auf Deutung und Benennung der Organe der Larven und Puppen vollkommen entsprechend. Ausführlich beschrieben werden: *Sargus cuprarius* L., *Chrysomyia polita* L., *Syritta pipiens* L., lebend in verwesenden Pflanzenstoffen (Unkrauthaufen) auf Aeckern; *Leptogaster cylindricus* Deg., *Asilus atricapillus* Fall., *Ocydromia glabricula* Fall., *Hilara maura* F., *Dolichopus longicorn.* Stann., *Xanthogramma ornatum* M. in

[1]) Die Gattung *Ancylosyrphus* Bigot (Conf. Wien. Ent. Zeit. I., pag. 154) für *Syrphus salviae* F. ist daher überflüssig. *Mik.*

Ackererde; *Chrysops relictus* M., *Chrysopila nigrita* F. im Ufersand an Bächen; *Hilara matrona* Hal., *Argyra vestita* W. in feuchter oder schlammiger Erde; *Symphoromyia crassicornis* Pnz., *Empis nodosa* n. sp., *aestiva* Lw., *Microphorus pusillus* Meq., *Porphyrops crassipes* M., *Dolichop. discifer* Stann., *popularis* W. unter Rasen in Laubwäldern; *Dioctria flavipes* M. *oelandica* L., *linearis* F., *Empis stercorea* F., *Rhamphomyia sulcata* Fll., *nitidula* Zett., *Asilus cyanurus* Lw., *Psilopus platypterus* F., *Neurigona quadrifasciata* F. in humoser Walderde; *Laphria gilva* L. unter der Rinde von Stöcken von *Pinus sylvestr.*; *Chrysopila lacta* Zett., *nubecula* Fll., *Rhamphomyia dentipes* Zett., *Systenus leucurus* Lw., *Dolichopus trivialis* Hal. in faulen Laubholzstöcken, zumeist von Rothbuchen; überdies wurden gezogen: *Systenus Scholtzii* Lw. und *Euthyneura Myrtilli* Meq. aus faulen Buchenstöcken, *Medeterus dichrocerus* Kow. unter der Rinde eines Fichtenstammes; *Porphyrops pectinatus* Lw. aus schlammiger Walderde: *Hilara quadrivittata* M. und *flavipes* M. aus humoser Walderde. — Was die neue Species *Empis nodosa* (208) ♂♀ betrifft, so wird sie mit *Emp. grisea* Fall. verglichen, von welcher sie sich wohl nur sehr wenig unterscheidet. — Zum Schlusse werden die Larven aller in der Arbeit angeführten Arten mit Ausnahme jener der Syrphiden in einer Bestimmungs-Tabelle übersichtlich charakterisirt. — Ich kann nicht unterlassen das Missliche zu bemerken, dass auf dem mir vorliegenden Separatum die Zeitschrift, in welcher die Arbeit publicirt wurde, nicht ersichtlich gemacht ist.

S. S. Saunders, in Proceed. of the Entom. Soc. of London 1881. bespricht pag. XIV. die Verwandlung von *Callostoma fascipennis* Meq.

Die Art lebt in den Eierpaqueten von Heuschrecken (nach einer Mittheilung von Frank Calvert). Auf Pl. XIV. finden sich getreue Abbildungen der Fliege und ihrer ersten Stände, pag. XIX. enthält die Erklarung hierzu (Herr von Frauenfeld hat den genannten, schönen Bombyliden in grösserer Anzahl bei Smyrna und bei Athen gesammelt; die Stücke befinden sich im kais. zool. Hof-Cabinete zu Wien.)

J. O. Westwood. Notae dipterologicae. Nro. 5. Descriptions of new species of exotic Tipulidae, with an annotated summary of species belonging to the same family previously described. In Transactions of the Entom. Society, Lond. 1881, pag. 363—385, pl. XVII—XIX.

Wir bewundern in den Abbildungen dieser Arbeit des Altmeisters scharfes Auge und feste Hand, welche noch immer mit jugendlicher Frische weiterschaffen; wir begrüssen die wichtigen Mittheilungen Osten-Sacken's, welche die vorliegende Arbeit begleiten; wir müssen uns aber entschieden dagegen verwahren, dass man heutzutage, nachdem gerade in der neueren Zeit über Blepharoceriden und über ihre Stellung im Systeme so vieles und so massgebendes geschrieben wurde, noch an dem alten Namen *Asthenia* Westw. festhält, und die Trägerin dieses Namens in die Familie der Tipuliden stellt! Wie kann man, abgesehen von der ganz eigenartigen Synonymie (377), welche alle bisher aufgestellten Blepharoceriden-Genera mit *Asthenia* Westw. (= *Blepharocera* Meq.) zu vereinigen beliebt, von letzterer heute noch sagen: „Genus novum ad distributionem naturalem familiae Tipulidarum utilissimum, habitum Cecidomyidarum exhibens, quamvis generibus Macropezae Meig., Spheromiae Curt

(= Ceratopogon) et Hydrobaeno Fries magis affine"? Aber auch der gute Homer schläft zuweilen. Es ist ferner auffällig, wie man zu den Tipuliden, wenn man den Gruppenbegriff auch noch so umfangreich auffasst, heutzutage noch echte Culiciden reihen kann: so wird pag. 284 über *Culex alternans* Westw. etc. gehandelt. Neue Gattungen und Arten sind folgende: *Mongoma* Westw. n. gen. (364) verwandt mit *Empeda* O. S.; Type: *M. fragillima* Westw. n. sp. (364), Pl. XVII, Fig. 1., trop. Afrika. *Dapanoptera* O. Sack. n. gen. (365) mit *Limnobia* verwandt: Type: *Limn. plenipennis* Walk. Neu-Guinea (366, Pl. XVII. Fig. 2). *Sigmatomera amazonica* n. sp. (366, XVII Fig. 3). *Eriocera lunata* n. sp. (367, XVIII. 4), Borneo. *Gynoplistia Wakefieldii* n. sp. (372, XVIII. 5), N. Zeeland. — *Blepharocera fasciata* Westw. kommt auch in Albanien vor (378).

J. Mik.

Lepidoptera.

Edward Burgess, Contributions to the Anatomy of the Milk-Weed Butterfly *(Danais Archippus* Fabr.) (Anniversary Memoirs of the Boston Society of Natural History published in Celebration of the Fiflieth Anniversary of the Society's Foundation 1830—1880, Boston, 1880.) 16 Seiten Text und 2 Tafeln.

W. A. Schöyen, Ueber einige neue Schmetterlings-Varietäten aus dem arktischen Norwegen. (Entomologisk Tidskrift Bd. I, Heft 3. Stockholm, 1881, pg. 119—124, Taf. I.)

Als neue Varietäten werden beschrieben und abgebildet: *Harpyia Bifida* Hb. var. *Saltensis* (120, Fig. 1♂); *Asphalia Flavicornis* L. v. *Finmarchica* (121, Fig. 3♂, 4♀); *Anaitis Paludata* Thbg. var. (ab?) *Obscurata* (122, Fig. 5♂); *Cidaria Turbata* Hb. var. *Arctica* (123, Fig. 6♂).

Richard South, Contributions to the History of the British Pterophori. (The Entomologist, Vol. XV, London, 1882, pag. 31—36.)

Als neue Art wird *Amblyptilia Taeniodactylus* (34) beschrieben.

Christ (in Basel), Erebia Pyrrha Fabr. (Manto Esp. non Fabr.) var. vogesiaca. (Mitth. d. Schweiz, Entom. Ges., Vol. VI, Heft Nr. 5, Schaffhausen, 1882, pag. 239—243.)

Der Autor beschreibt unter obigem Namen eine Varietät, welche sich von der Stammart namentlich durch das Fehlen der wurzelständigen Fleckenreihe auf der Unterseite der Hinterflügel und durch das Zusammentreten der äusseren Fleckenreihe zu einer regelmässigen, gleichbreiten Binde unterscheidet.

F. A. Wachtl.

Hymenoptera.

E. Hoffer. Biologische Beobachtungen an Hummeln u. Schmarotzer-Hummeln. (Sep.-Abdr. a. d. Mittheil. d. naturwissenschaftl. Verein für Steiermark, Jahrg. 1881, 27 pag.)

— — — Beschreibung eines instructiven Nestes von *Bombus confusus* Schenck. (Sep.-Abdr. l. c. 15 pag. und 1 Tafel in Farbendruck.)

E. Hoffer. Verzeichniss der Hummelarten in der Umgebung von Graz. (Sep.-Abdr. l. c. 6 pag.)

Die erste dieser drei sehr interessanten, auf sehr fleissige und sorgfältige Beobachtungen gestützten Arbeiten enthält die gemachten Wahrnehmungen über das Eierlegen der Hummeln, constatirt dass die Königin Eier legt, aus denen ♂♂, ♀♀ und Arbeiter ausfallen und dass auch die sogenannten kleinen Hummel-♀♀ Eier legen aus denen Arbeiter und ♀♀ hervorgehen; schildert die Lebensweise der Hummel-♂♂ und bestätigt die bereits von Gödart gemachte, im Jahre 1685 zuerst publicirte Beobachtung über das Vorkommen der sogenannten Trompeter in den Hummelnestern. Diese Trompeter lassen in den frühesten Morgenstunden ein eigenthümliches, durch ununterbrochenes gleichmässiges Schwingen der Flügel hervorgebrachtes Summen ertönen. Weiters werden Angaben über gemischte Hummel-Gesellschaften und endlich über die Lebensweise des *Apathus* (*Psithyrus*) *campestris* Pz. gemacht. — Die zweite Arbeit enthält die Schilderung eines Nestes von *B. confusus* Schck., sowie die ausführlichen Beschreibungen der ♀♀ (mit rothen [Stammform] und weissen [v. *fallax* Mocs.] Endsegmenten), der Arbeiter, der ♂♂ (mit weissen und rothen Endsegmenten des Abdomens) von dieser Art und eine Tafel mit 8, in Farbendruck sehr gut ausgeführten Figuren. — In der dritten Arbeit endlich werden 18 Hummelarten, als in der Umgebung von Graz vorkommend, grösstentheils mit näherer Angabe des Fundortes, namentlich aufgezählt.

F. A. Wachtl.

Coleopterologisches aus den Bulletins de la soc. ent. de Belgique.

Assemblée mens. du 7 janv. 1882. H. Donckier liest eine Mittheilung de Borre's über die belgischen Varietäten des *Carabus cancellatus* Illig.

Assemblée mens. du 4 févr. 1882. Van Lansberge übergibt eine Arbeit: Énumération des Scarabaeides rapportés du pays des Somalis (Afrique équatoriale) par M. Révoil avec diagnoses des espèces nouvelles. Neue Genera: *Somalibia* (prope *Phoxomela, Ceton.*) und *Mausoleopsis* (prope *Leucocelis, Ceton.* conf. G. Kraatz, Deutsch. Ent. Zeitschr. 1882, pag. 65—78).

Die neuen Arten sind: *Scarabaeus nitidicollis* (XXI), *Gymnopleurus somaliensis, Anachalcos obscurus, Catharsius minutus, Onthophagus Revoili* (XXII), *Onthoph. Aesopus, biarcuatus, Hybosorus nitidus, Trochalus margaritaceus* (XXIII), *Peggylis maculipennis, Anomala similis, Elaphinis quadripunctata* (XXIV), *Gametis bipunctata, angustata, Stalagmosoma lactuosa* (XXV), *Somalibia guttifera, Leucocelis ruficauda* (XXVI), *Leucocelis alboguttata, lacrymans, rufocincta* (XXVII), *Leucocelis viridissima, cinctipennis, coerulescens* (XXVIII), *Mausoleopsis albomarginata* (XXIX), *Maus. funebris, oculata* (XXX), *Maus. Revoili* (XXXI).

Aug Chevrolat gibt die Beschreibungen neuer Arten der Curculioniden-Gattung *Cholus*. Die neuen Arten sind: *Cholus Philoctetes*, Columbien (XXXI), *repetitus, Lebasi*, Neugranada, *patruelis*, Para, *levipes* Cayenne (XXXII), *Cholus? longirostris*, Brasilien (XXXIII).

De Borre beschreibt eine neue Varietät des *Badister unipustulatus* Bon. als *var. teutonoides*

Assemblée mens. du 4 mars 1882. Dr. Candéze legt eine Arbeit vor in welcher L. Fairmaire über die von Herrn Burdo bei Zanzibar gesammelten Käfer berichtet. Unter diesen Käfern befanden sich die Repräsentanten zweier neuer Gattungen: *Physophrynus* (prope *Phrynocolus*, *Tenebrion.*) und *Metriopepla* (prope *Calopepla*, *Cassid.*) und folgende neue Arten: *Tetracha Morsii* (XLIV), *Polyhirma pluricostata*, *Anthia Burdoi* (XLV), *Onthophagus laminifrons* (XLVI), *Adoretus seriegranatus*, *Trochalus aeneopiceus* (XLVII), *Psiloptera simplicicollis* (XLVIII), *Melyris incompleta*, *Rhytinota acuticollis* (XLIX), *Psammodes vagecostatus*, *Physophrynus Burdoi* (L), *Sepidium brevicaudatum*, *Uloma? fastidiosa* (LI), *Micrantereus luteopubens*, *Pycnocerus cyanescens*, *Systates nigrogranatus* (LII), *Syst. granaticollis*, *Brachycerus phrynopterus* (LIII), *Cantharocnemis variolosus*, *Phyllocnema viridicostata* (LIV), *Ceroplesis malepicta* (LV), *Crossotus restiticornis*, *Aulacophora cornifera* (LVI), *Metriopepla lividula* (LVII), *Cassida externeguttata* (LVIII).

De Borre bringt ein ausführliches Résumé der fundamentalen Arbeit des Dr. G. Horn: On the genera of *Carabidae* with special referenze to the fauna of Boreal America (Transact. of the Am Ent. Soc., Philadelphia, IX, 1881, pag. 91—198).

Kerremans berichtet über die Anomalie eines *Carabus auratus*.

Assemblée mens. du 1 Avril 1882. De Borre illustrirt (LXXIX) die Differenzen, durch die sich *Elaphrus riparius*, *cupreus u. uliginosus* in der Halsschildbreite unterscheiden. Zieht man vom Hinterrande der Augen eine Tangente an die Schultern, so schneidet dieselbe bei *E. uliginosus* zweimal das Halsschild, während sie bei *E. cupreus* das Halsschild nur berührt, bei *E. riparius* aber in einiger Entfernung an demselben vorbeigeht.

De Borre bespricht die Unterschiede des *Notiophilus biguttatus* und *quadriguttatus* und bestätigt das Vorkommen des letzteren in Belgien.

H. Donckier bringt neun Addenda für die belgische Käferfauna.

Coleopterologisches aus den Bulletins de la soc. ent. de France.

Séance du 8 févr. 1882. Charl. Brisout macht synonymische Bemerkungen über Cryptophagen und Nitiduliden und beschreibt einige neue Arten aus diesen Familien. *Cryptophagus montanus* Bris. = *lapidarius* Reitt., *Cr. lapidarius* Fairm. = *gracilis* Reitt., *Cr. punctipennis* Bris. von *Cr. pilosus* Gyllh. specifisch verschieden; *Cr. mascarensis* Reitt. wahrscheinlich Varietät des *Cr. cellaris* Scop.; *Cr. umbratus* Er. vielleicht nur Varietät des *Cr. distinguendus* St., *Micrambe villosa* Herr ist ein echter *Cryptophagus*; *Meligethes marubii* Bris = *spinipes* Reitt.; *Meligethes parvulus* Bris. hat mit *M. memnonius* Er. nichts zu thun. Als neu werden beschrieben: *Cryptophagus Perrisi*, Südfrankreich, in den Raupennestern des Processionsspinners, *lamellicornis*, Pyrenäen; *Atomaria grandicollis*, Vallées de Saas et de Chamounix, *Caenoscelis subdeplanata*, Arcachon, *Meligethes Buyssoni*, Auvergne.

Hiezu bemerkt Herr Edm. Reitter: *Cryptophagus montanus* Bris. = *lapidarius* Fairm. und Rttr.; *Cr. gracilis* Rttr. ist eine Art mit Basalgrübchen auf dem Halsschilde, die dem vorhergehenden fehlen. *Cr. punctipennis* Bris. = *Cr. pilosus* Gyll.; *Cr. pilosus Bris.* ist eine etwas dichter punktirte Var. derselben Art; *Cr. mascarensis* Rttr. = *distiguendus* var.; *Cr. umbratus* Er. ist von *distin-*

gaendus durch gerade Seiten des Halsschildes unterschieden; *Meligethes marubii Bris.* = *spinipes Rttr.* = *nanus* Er., dagegen ist *Mel parvulus* Bris. von *memnonius* Er. verschieden; den letzteren habe ich falsch gedeutet und es ist mithin *M. memnonius* Rttr. = *parvulus* Bris. *Cryptophagus Perrisi* Bris. ist gute Art; *Cr. lamellicornis* Bris. = *reflexicollis* Rttr.; *Atomaria grandicollis* Bris. ist eine neue Art aus der Verwandtschaft der *delicatula* und *thoracica*; *Caenoscelis subdeplanata* Bris. ist gute Art, welche mir aus Asturien und dem Caucasus vorliegt. Eine eingehende Begründung vorstehender Angaben behalte ich mir an anderer Stelle vor.

L. Fairmaire beschreibt eine dritte Art der Colydier-Gattung *Aprostoma*: *A. Auberti*, Gabon.

Dr. Senac beschreibt drei neue Pimelien: *P. cristata*, Kurdistan, *Doumeti*, Grafsa (Tunisia), *inexpectata*, Ostindien.

L. von Heyden theilt brieflich mit, dass *Serica luteipes* Fairm. mit *Triodonta alni* Blanch. zusammenfalle.

Séance du 8 mars 1882 M. H. Lucas macht Mittheilungen über die Variabilität der *Anthia ferox*.

M. A. Raffray beschreibt drei neue abyssinische Coleopteren: *Cicindela viridis* (Adoua), *Calosoma caraboides* (Monts Abboimiéda et Abuna-Yousef, alt. 3800—4000 mètres), *Hylotorus Blanchardi* (Adoua, Enderta).

M. Girard berichtet über das Vorkommen der *Apate varia* in *Eucalyptus globulus* in Algier. *L. Ganglbauer.*

Notizen.

In der Versammlung der k. k. zool. bot. Gesellschaft vom 7. Mai machte Prof. Josef Mik die vorläufige Mittheilung über eine merkwürdige Insecten-Metamorphose: es gelang ihm nämlich die ersten Stände eines Proctotrupiers aus dem durch seine eigenthümlich gebildeten Vorderbeine interessanten Geschlechte *Gonatopus* Ljungh kennen zu lernen. Er traf die Larve dieses Hymenopterons auf einer Cicadelline (*Deltocephalus xanthoneurus* Fieb.), an deren Hinterleibe sie in einem kleinen beutelförmigen, festgewachsenen Auswuchse schmarotzt. Das Ausführlichere über diese Metamorphose soll später in dieser Zeitung bekannt gemacht werden. — Der Secretär Herr Custos A. Rogenhofer legte folgende Arbeiten vor: E. Reitter „Beitrag zur Pselaphiden- und Scydmaeniden-Fauna von Java und Borneo", worin drei neue Gattungen und vierzig neue Arten beschrieben werden; H. B. Möschler „Beiträge zur Schmetterlings-Fauna von Surinam", V. Folge und Schluss mit 2 Tafeln; J. v. Hornig „Beschreibung eines neuen Wicklers aus Oesterreich (*Eudemis Kreithneri* n. sp.); ferner eine Notiz des Herrn Prof. J. Wiesbaur in Kalksburg nächst Wien über das zahlreiche Auftreten der Raupe des Mohrenkopfes (*Penthophora morio* L.) auf den Wiesen des Liesingthales im April und Mai d. J.; und zeigte schliesslich einen prächtigen Buprestiden (*Chalcotaenia Ajax* Saund.) vor, welcher aus einem Stücke des aus Neuholland stammenden, sogenannten Veilchenholzes (*Acacia odorata?*) nach zweijährigem Larvenstadium vor Kurzem in Wien ausgekrochen und durch vierzehn Tage am Leben erhalten worden war. In demselben Holze befand sich auch die Larve eines Bockkäfers aus der Gattung *Phoracantha*.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Holder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Stadt, Albrechtgasse 4.

Die Eupithecien Oesterreich-Ungarns.

Von **Otto Bohatsch** in Wien.

(Schluss.)

59. *Phoeniceata* Rbr. Neu für Oesterreich. V. Geiger in Dalmatien liefert seit Jahren regelmässig diese Art in erzogenen Exemplaren. Die Raupe lebt auf *Juniperus phoenicea*; deren Beschreibung und Abbildung findet man in Millière's Iconographie etc. 1871, 110, 6—9 III, p. 95.

60. *Sobrinata* Hb. und v. *Expressaria* HS. 284/285. Der Schmetterling wurde bei Guttenstein (N.-O.) Ende August von Kreithner in grossen, kräftigen Exemplaren gefunden, welche der *Oxycedrata* Rbr. täuschend ähnlich sehen, indem an der Aussenlinie des Mittelfeldes der Oberflügel scharfe, schwarze Pfeilstriche hervortreten. Weitere Fundorte sind: Raibl (Car.), Steyr (Ob.-O.), Taufers (Tirol), Buchberg am Fusse des Schneeberges (N.-O.). Alle ungarischen Exemplare, welche mir aus Ofen und Eperies vorliegen, sind grauer gefärbt, kleiner und dunkler als deutsche Exemplare; erstere stimmen vollständig mit den Bildern der *Expressaria* HS. 284 285 überein und ist deshalb in Staudinger's Katalog vor diesem Namen die Bezeichnung „var." und als Vaterland „Hung." beizusetzen. Die Raupe lebt im April und Mai auf *Juniperus communis*.

61. *Pumilata* Hb. Bei uns kommt nur die Stammart vor, und zwar im ersten Frühjahr (April); Falter der zweiten Generation haben wir noch nicht gefunden. Der Schmetterling sitzt gerne auf Holzplanken und wurde öfters im Prater bei Wien, bei Deutsch-Altenburg (N.-O.), Graz (Styr.), Fiume und Budapest (Hung.) gefangen, weiters von Dorfinger bei Sallmannsdorf (N.-O.). Die Raupe ist polyphag und lebt Ende Mai besonders an den Blüthen von *Crataegus*, *Calluna vulgaris*, *Sorbus aucuparia* etc. Eppelsheim theilte mir vor Kurzem mit, dass ihm unerwartet eine *Pumilata* ausgefallen sei, deren Raupe er unbewusst mit jenen der *Isogrammaria* HS. an *Clematis*-Blüthen gefunden und eingetragen habe, es ist also auch die Angabe dieser Futterpflanze richtig.

62. *Plumbeolata* Hw. Der Schmetterling wird nicht selten auf Sumpf- und Waldwiesen, besonders im Gebirge, gefangen, und zwar von Ende Mai bis Juli. Fundorte sind: Moosbrunn und unser Schneeberg (N.-O.), Steyr (Ob.-O.), Innsbruck (Tirol), Raibl (Car.), Preth (Istrien), Carlsbad (Boh.), Marmoros und Eperies (Hung.).

Die Raupe lebt im September an den Blüthen von *Melampyrum pratense* und *nemorosum*.

63. *Isogrammaria* HS. Neu für Oesterreich. Julius Lederer hat in seiner Arbeit über die Spanner (Zool.-bot. Ver. 1853) diese gute Art irrigerweise mit der vorhergehenden zusammengezogen und so wurden die von *Plumbeolata* Hw. abweichenden Exemplare für *Valerianata* Hb. gehalten, von welch' letzterer mir erst zwei einheimische Stücke vorliegen. Mithin sind also fast alle Angaben für *Valerianata* Hb. auf *Isogrammaria* HS. zu beziehen und existiren auch in Lederer's Sammlung von ersterer Art keine österreichischen Stücke. *Isogrammaria* HS. ist durch ihren doppelfärbigen Hinterleib und die helle Limballinie zwischen den Randstrichen und den Fransen aller Flügel leicht von den verwandten Arten zu unterscheiden. Sichere Fundorte sind: Wien, Vöslau (3. Juni 1856, Rghfer.), Steyr (Juli), Mehadia (Juni) und Ofen (Hung.). Die Raupe lebt nach Anton Schmid Ende Juli und im August zahlreich in den geschlossenen Blüthen von *Clematis vitalba* und ist leicht zu finden, da durch ihr Einbohren ein schwarzes Pünktchen sichtbar wird.

64. *Pygmaeata* Hb. Wurde vom Schlossgärtner Prochaska bei Deutsch-Altenburg (N.-Oe.) zweimal gefangen; ausserdem sind im k. k. zool. Museum zwei alte österreichische Stücke von Abbé Mazzola und Poderin: jedenfalls ist sie bei uns sehr selten. Nach Dietze lebt die Raupe Mitte August auf Sumpfwiesen an den Samen von *Cerastium triviale*; die Falter erscheinen Ende Mai des zweiten Jahres. Die Beschreibung der Raupe findet sich in der Stett. e. Z. 1874, p. 217, deren Bild 1875, T. I., 37/38.

65. *Valerianata* Hb. Prof. Huss fing mehrere Stücke Ende Juni und Anfangs Juli in den Bergen um Eperies; Prof. Weiler sandte mir ein bei Innsbruck erbeutetes Stück zur Bestimmung ein. Alle weiteren Angaben dieser oft verkannten und bei uns seltenen Art dürften sich auf *Isogrammaria* HS. beziehen. Ich besitze sichere Stücke blos aus Hannover und Mecklenburg, ausserdem kommt die Art in Holland und Belgien vor. Die Raupe lebt im Juni und Juli von den Blüthen und Samen der *Valeriana officinalis*.

Unserem Vaterlande als zweifelhaft angehörige Arten führe ich folgende an, von welchen blos einzelne Stücke oder Daten vorliegen:

1. *Abbreviata* Steph. Julius Lederer führt selbe in seiner Arbeit über die Spanner (Zool.-boot. Ver. 1853) unter dem Synonym: *Guinardaria* HS. 273 als einheimische Art auf, jedoch ist in seiner Sammlung kein österreichisches Stück. Wir dürften dieselbe wohl noch bei uns auffinden, bis jetzt liegen jedoch ausser obiger Bemerkung keine Daten vor.

2. *Magnata* Mill. Ic. 1873, T. 139. Gross fing im Juli zwischen den Gosauseen eine grosse ♀ Eupithecie (29 Mm. Spannweite), deren schlechter Zustand die richtige Bestimmung verhindert, nur der Umriss gleicht dem citirten Bilde. Ich besitze ein ♂ aus Dorfmeister's Sammlung, welches er im Sommer 1880 auf der Bürgeralm bei Aflenz fing; dasselbe kommt auch der *Magnata* Mill. am nächsten, jedoch fehlen die vier lebhaft weissen Punkte, in deren Centrum der Mittelpunkt stehen soll; die Spannweite ist 28 Mm., also um 4 Mm. geringer, was wohl nicht von Bedeutung ist, da *Magnata* nach einem einzigen Weibchen beschrieben wurde, welches Geschlecht bei den Eupithecien meistens grösser ist. Dr. Standfuss hält mein Stück für *Bergunensis* Dietze.

3. ? *Egenaria* HS. 279/280. Schieferer fing im Juni 1881 in Herkulesbad bei Mehadia (Hung.) eine grosse, graue, undeutlich gezeichnete Eupithecie, welche am besten noch zu den citirten Figuren passt. Letztere sind sehr deutlich ausgeführt und gehören sicher nicht zu *Arceuthata* Frr., wo sie Dr. Staudinger mit einem ? citirt, sondern in die unmittelbare Nähe von *Alliaria* Stgr., ohne jedoch mit dieser übereinzustimmen. Jedenfalls müssen wir den Erhalt mehrerer Exemplare oder Zuchtversuche abwarten, um endgiltig über diese Art entscheiden zu können.[1])

4. *Sextiata* Mill. Hieher gehört mit grosser Wahrscheinlichkeit ein von Mann 1859 in Mehadia (Hung.) gefangenes Stück im Besitze des k. k. zool. Museums.

5. *Trisignaria* HS. J. Lederer führt dieselbe in seiner Arbeit über die Spanner l. c. als einheimische Art auf, es erwiesen sich jedoch alle Angaben der Provinzfaunen als unrichtig; auch befindet sich weder in Lederer's Sammlung, noch in jener des k. k. zool. Museums ein österreichisches Stück dieser Art.

---

[1]) Es kommen ja jetzt fast jährlich einige Entomologen nach Herkulesbad, so waren z. B. 1881 ausser mir noch drei meiner Freunde (von hier, aus Budapest und Fünfkirchen) daselbst, wo wir die ersten österreichischen Stücke von *Psyche Viadrina* Wk. (Stgr.) und von *Anaitis Simpliciata* Tr. (am Domogled 3000′) entdeckten. Neu für Ungarn ergaben sich: *Acidalia Consanguinaria* Ld., *Camparia* HS., *Praeustaria* Mn. und *Lithosia Caniola* Hb.

Aus der vorliegenden Arbeit ergibt sich, dass bisher für die Umgebung Wiens 30, für die Provinz Niederösterreich 43 Arten der Gattung *Eupithecia* festgestellt wurden: ein für unsere Forschungen ungünstiges Resultat, wenn man bedenkt, dass Dr. Rössler und Dietze für Wiesbaden und Frankfurt a. M. 55 Arten nachweisen, von welchen in ganz Oesterreich: *Chloerata* Mab., *Minutata* Gn., *Expallidata* Gn., *Virgaureata* Dbld. und ? *Abbreviata* Stph. noch nicht gefunden wurden. Freilich ist obiges Gebiet, was *Eupithecien* anbelangt, wohl am besten durchforscht; jedoch lässt der grössere Reichthum unserer Fauna voraussetzen, dass die Kenntniss der einheimischen *Eupithecia*-Arten noch keinesfalls erschöpft ist. Ich hoffe durch diese Arbeit manchen inländischen Forscher auf die so interessanten Eupithecien aufmerksam gemacht zu haben und nehme weitere Beiträge dankbarst entgegen.

Dr. Staudinger's Katalog 1871 enthält zuzüglich der inzwischen publicirten Arten beiläufig 130 Eupithecien, wovon 17 als aussereuropäisch nicht in Betracht kommen und noch so manche zweifelhafte Species eingezogen werden dürfte. Nehmen wir also rund 100 europäische Arten an, so wurden in Oesterreich erst zwei Drittel derselben nachgewiesen, während man allgemein annimmt, dass im Durchschnitt drei Viertel der bestehenden Arten überall vorkommen, natürlich in verschiedenen Graden der Seltenheit oder des Gegentheils. Durch künftige Nachträge wird sich daher sicher die Zahl der bei uns vorkommenden Arten auf die normale Durchschnittsziffer erhöhen.

Alle besprochenen Exemplare, mit Ausnahme der gewiss richtigen Angaben des Dr. Standfuss, habe ich persönlich geprüft und übernehme für deren Determinirung die volle Verantwortlichkeit.

Einige inländische Sammlungen konnte ich nicht in den Bereich meiner Arbeit ziehen, da deren Besitzer mit ihren Funden Geheimnisskrämerei treiben: unter den Insecten sind die Schmetterlinge am leichtesten zu verwerthen und ist dieses leider die Ursache mancher falschen Angabe oder gänzlicher Verschweigung biologischer Daten.

Binnen Kurzem reise ich nach Budapest, um die berühmte Sammlung Treitschke's, speciell der Eupithecien wegen, durchzusehen. Dieselbe ist vollständig intact gehalten und in gutem Zustande im Besitze des ungarischen Nationalmuseums. Ich habe sie schon öfters besichtigt, mir fehlte jedoch leider die Zeit,

betreffs meiner Arbeit die nöthigen Notizen zu machen, welch' letztere ganz interessant sein dürften und die ich später veröffentlichen werde.

Zum Schlusse statte ich vor Allem dem Custos Herrn A. Rogenhofer für die freundlichst gewährte Benützung der reichhaltigen Sammlung und Bibliothek des k. k. zool. Museums, sowie für seine unermüdliche Unterstützung durch Rath und That, meinen innigsten Dank ab. Weiters danke ich herzlich für die gütige Mittheilung ihrer Beobachtungen: Herrn Anton Schmid in Regensburg, Dr. Standfuss in Parchwitz, Dr. Staudinger in Blasewitz, Prof. Weiler in Innsbruck, Heinrich Gross in Steyr, Prof. Huss in Eperies, Josef Langerth in Ofen, sowie meinen hiesigen Collegen: W. Čermak, V. Dorfmeister, Habich, Kreithner, Mann, May, Metzger, Rebel und Schieferer: besonders von dem so emsigen Forscher Kreithner haben wir noch eine Reihe für uns neuer Entdeckungen zu erwarten.

Carpophilus bipustulatus Heer und quadrisignatus Er.

Von **E. Reitter** in Mödling.

Im „Numquam otiosus" pag. 560, sagt Herr Dr. Schaufuss, dass *Carpophilus quadripustulatus* Er. als Varietät zu *bipustulatus* Heer zu ziehen sei. Er besitzt angeblich Uebergänge beider Thiere aus Griechenland. Nun gibt es aber keinen *Carpophil. quadripustulatus* Er. und der Verfasser dürfte wahrscheinlich an *quadrisignatus* Er. gedacht haben. Ist nun auch diese Annahme gestattet, so ist dennoch die Ansicht des Dr. Schaufuss falsch. Mein College glaubt wahrscheinlich die Uebergänge des *C. quadrisignatus* zu *bipustulatus* in dem Auftreten einer kleinen Schultermakel bei dem letzteren zu sehen. Solche Stücke des *C. bipustulatus* sind gar nicht selten, wie ja überhaupt die dunklen *Carpophilus*-Arten die Tendenz zeigen, an den Schultern heller gefärbt zu sein. Beweist jedoch das Auftreten eines Schulterfleckes bei *C. bipustulatus*, dass diese Art dadurch dem *quadrisignatus* gleich wird und mit diesem zu verbinden sei? Wie oberflächlich hat dann Herr Dr. Schaufuss die beiden Thiere angesehen! Wenn auch beide Thiere ganz gleich gefärbt sein würden, so gestattet nicht die grobe Punktirung des *C. bipustulatus* und die sehr feine und dichte des *quadrisignatus*, die undeutliche dunklere Behaarung des ersteren und die längere, dichtere und hellere des letzteren, beide zusammenzuziehen. Indess weicht auch die Färbung beider Thiere insoferne ab, als der untere ovale

Flecken bei *C. bipustulatus* dicht unter der Mitte, bei *quadrisignatus* dicht vor der Spitze steht.

Entgegen der Ansicht des Herrn Dr. Schaufuss, dass *C. quadrisignatus* Er. — wenn er diese Art unter *C. quadripustulatus* gemeint hat — mit *bipustulatus* Heer zu verbinden sei, halte ich den ersten für eine Varietät von *hemipterus* Lin. Erichson erwähnt wohl bei *C. quadrisignatus* (Germ. Zeitsch. für Ent. IV. 1843. pag. 258), dass er in Bezug auf die Lage der hellen Flecken jener Abänderung des *C. hemipterus* gleicht, bei welcher sich der hintere Fleck nicht über den ganzen Hinterrand ausbreitet, dass er sich aber von dieser durch flachere Gestalt, dichtere und deutlichere Punktirung mit tiefer schwarzer Grundfarbe und dunklere Färbung der Fühler und Schenkel unterscheidet.

Unter meinem Materiale finde ich jedoch in Bezug der Körperform keinen Unterschied; dagegen kommen nicht selten Stücke der von Erichson erwähnten Form von *C. hemipterus* vor, bei welchen die dunkle Färbung tiefer schwarz wird und sich dann auch auf die Schenkel und zum Theile auf die Fühler erstreckt; gleichzeitig werden die hellen Flecken der Flügeldecken schärfer begrenzt und der Glanz der Oberseite wird geringer. In der Regel, aber nicht immer, sind auch solche Stücke etwas flacher und der Halsschild ist in der Mitte deutlicher punktirt. Diese Unterschiede sind jedoch kaum als specifische aufzufassen, da auch Individuen vorkommen, welche mit der Färbung des *C. quadrisignatus* bald die etwas stärkere Wölbung, bald die Punktirung des *hemipterus* verbinden. Namentlich zeigt mein von Herrn Bandner bei Sos in Südfrankreich gesammeltes Materiale schöne Uebergänge zwischen beiden Formen. Ein Exemplar, welches alle Charaktere des *C. quadrisignatus* aufweist, weicht dadurch sehr merklich ab, dass weit von der unteren, auf tief schwarzem Grunde stehenden Spitzenmakel an der Naht eine zweite, viel kleinere Makel von rundlicher Form zum Vorschein kommt, deren Entstehen aus der Normalfärbung des *C. hemipterus* leicht hergeleitet werden kann.

Orthezia cataphracta Shaw.

Diese Coccide, welche bisher blos aus Grönland, Lappland, Norwegen, Schottland, Irland und Nord-England bekannt war, wurde heuer auch in den norischen Alpen, nämlich auf dem Oetscher (Austria inf.) in 1580 M. Seehöhe von Herrn Haberfelner und auf der Vordernberger-Mauer (Styria) von Herrn List aufgefunden. Auf dem letztgenannten Berge lebte sie in 1767 M. Seehöhe auf *Saxifraga Aizoon* Jcq. *Dr. Franz Löw.*

Priorität oder Continuität?

Ein dipterologischer Beitrag von **C. R. Osten-Sacken.**

Quel abus, de quitter le vrai nom de ses pères,
Pour en vouloir prendre un, bâti sur des chimères!
De la plupart des gens c'est la démangeaison.
Molière, École des femmes.

Die Versuche, welche in mehreren Insecten-Ordnungen seit einiger Zeit gemacht werden, längst gebräuchliche Genus-Namen durch ältere oder mit Recht oder Unrecht für älter gehaltene Namen zu ersetzen, haben mich bewogen, einen ähnlichen Versuch mit dem Dipteren-Systeme vorzunehmen. Und zwar keineswegs in der Hoffnung, dass die so gewonnenen älteren Namen aufgenommen werden, sondern im Gegentheil mit dem bestimmten Vorhaben, prophylactisch zu wirken und vor der Ausführung eines solchen Versuches zu warnen. Da ich zu dem Zwecke blos meine Collectanea durchgesehen habe, so bin ich überzeugt, dass eine genauere Revision der Genera noch viel mehr Prioritäten zu Tage fördern würde. Doch wird auch das, was ich blos beispielsweise liefere, genügen, um zu beweisen, wie tief man die bestehende Nomenclatur durch Anwendung jener Methode umwälzen könnte.

Es ist bekannt, dass die in französischen Werken lange Zeit gebräuchlichen Genus-Namen *Gonypes* Latr. und *Aphritis* Latr. (Hist. Nat. des Crust. et des Ins. Vol. XIV, 1804) vor *Leptogaster* Meig. und *Microdon* Meig. Illig. Mag. 1803) haben weichen müssen. Nun gibt es aber noch drei Genus-Namen in derselben Publication Meigen's, in Illiger's Magazin, welche drei Latreille'schen Namen gegenüber gerade dasselbe Recht der Priorität haben, und doch nicht anerkannt worden sind. Das sind *Anisopus* Meig. und *Rhyphus* Latr.: *Conophorus* Meig. und *Ploas* Latr.: *Cylindromyia* Meig. und *Oeyptera* Latr. Die beiden ersten hat Meigen nicht nur in Illiger's Magazin, sondern auch in der Classification gebraucht: in der System. Beschr. hat er alle drei aus unbekannten Gründen fallen lassen. Die Latreille'schen Namen sind vom Jahre 1804.

Duméril's Exposition d'une Méthode naturelle etc. 1801 enthält zwei kenntlich charakterisirte Gattungen, deren Namen älter sind als die jetzt gebräuchlichen: nämlich *Cyrt* für *Calobata* M. (1803) und *Hypoleon* für *Oxycera* M. (1803).

In Macquart's Monographie des Empides, 1823, ist der Geschlechtsname *Dolichocephala* für die Gattung angenommen, welche

Macquart später (Dipt. du Nord) ohne allen Grund in *Ardoptera* umtaufte. In derselben Monographie findet man die Gattung *Bicellaria*, welche dasselbe ist, wie die ein Jahr später publicirte *Cyrtoma* Meig. Bd. IV. 1824), auch die Gattung *Chelipoda*, welche mit der viel späteren *Phyllodromia* Zett. zusammenfällt. Keiner dieser drei Namen *Dolichocephala*, *Chelipoda*, *Bicellaria* war damals vergeben, und es ist kein Grund vorhanden, weshalb man Ihnen die Priorität streitig machen sollte.

Trupanea Guéttard (1756) und Schrank (1798) ist älter als *Trypeta* Meig. (1803). (Vergl. darüber Schiner, die Oesterr. Trypeten.)

Wiedemann hat den Namen *Macrostoma* (Zool. Mag. 1817) ganz unnöthiger Weise für *Rhamphomyia* Meig. (1822) aufgegeben. (Vergl. Wied. Auss. Zw. II, pag. 10.)

Helias St. Fargeau (1825) und *Leptorhina* Steph. (1829) sind älter als *Rhamphidia* Wied. (1830), *Helobia* St. Fargeau (1825) als *Symplecta* M. (1830), *Aucylorhynchus* Latr. (1825) als *Xiphocera* Macq. (1834);[1]) *Pantophthalmus* Thumb. (1819) als *Acanthomera* Wied. (1821).

Eine wichtige Veränderung könnte man vollkommen regelrecht mit dem Genus *Anthrax* vornehmen. *Anthrax* wurde von Scopoli für die Art *morio* eingeführt. Loew hat seitdem gerade diese Art wegen einiger Eigenthümlichkeiten als neue Gattung *Hemipenthes* (Loew, Centuriae, VIII. 44) ausgeschieden. Nach der Regel aber sollte *morio* allein in der Gattung *Anthrax* bleiben und alle übrigen Arten einen anderen Gattungsnamen erhalten.

Hält man an dem Principe fest, dass ein Autor kein Recht hat, einen von ihm selbst publicirten Namen ohne guten Grund umzuändern, so hatte Fabricius kein Recht, *Rhagio* (im Syst. Antl. Index, pag. 19) wegen der Alliteration mit dem Käfer *Rhagium* fallen zu lassen, und *Leptis* sollte den früheren Namen *Rhagio* führen. Ebenso sollte die Meigen'sche *Limonia* (1803) statt *Limnobia* (1818) wieder eingeführt werden, weil Meigen ersteren Namen (Syst. Beschr. I. 117) ziemlich willkürlich „wegen eines Nebenbegriffes" aufgegeben hat. Mit Meigen könnte man noch weiter gehen. Nur wenige Dipterologen kennen dessen ältestes Werk: Nouvelle classi-

[1]) Für *Xiphocera* hat Blanchard, Hist. d. Anim. Artic. III (1841) *Enchocera* vorgeschlagen, doch ohne Grund, weil *Xiphocera* Orthopt. (1838) jünger ist.

fication des mouches à deux ailes. Paris. An VIII. (1800). Darin sind nicht weniger als 88 Gattungen charakterisirt, welche Namen führen wie: *Polymeda*, *Lyriope*, *Pales*, *Orythea*, *Petaurista*, *Euphrosyne*, *Phryne*, *Zelmira* etc. etc.. Ich finde dieses Werk nur ein einziges Mal citirt, nämlich in Latreille's Hist. Nat. des Crust. et des Ins. Vol. III. 1802. Unter den Diagnosen sind mehrere kenntlich; so finde ich *Flabellifera* (1800) für *Ctenophora* (1803), *Helea* (1800) für *Ceratopogon* (1803). Mit einigem guten Willen könnte man wahrscheinlich noch etliche andere von jenen Gattungen entziffern.

Geoffroy's Histoire des Insèctes erschien 1762 anonym. und erst 1764 mit dem Namen des Verfassers. Also kann man eigentlich das Werk, mit Geoffroy's Namen verbunden, blos vom Jahre 1764 citiren (was Schiner auch gethan hat). Gilt das, so muss *Stratiomys* Geoffr. (1764) vor *Hirtea* [1]) Scopoli (1763) weichen, und *Scatopse* Geoffr. vor *Ceria* Scop. Die heutige *Ceria* (Fabr.) sollte einen anderen Namen erhalten, weil Fabricius unberechtigter Weise einen schon gebrauchten Namen auf eine ganz verschiedene Gattung angewandt hat.

Nimmt man alle diese Vorschläge an, so würden also folgende Genera ihre Namen verändern müssen: *Ceratopogon*, *Limnobia*, *Symplecta*, *Ctenophora*, *Rhamphidia*, *Scatopse*, *Rhyphus*, *Stratiomys*, *Oxycera*, *Anthrax*, *Ploas*, *Xiphocera*, *Acanthomera*, *Leptis*, *Ardoptera*, *Cyrtoma*, *Phyllodromia*, *Rhamphomyia*, *Ceria*, *Oeyptera*, *Trypeta* und *Calobata*! Und damit wäre wahrscheinlich die Revolution noch nicht zu Ende.

Möge das nie stattfinden, und möge man endlich darin übereinkommen, dass Priorität nicht Zweck, sondern Mittel zur Stabilität ist, und diese keinen Sinn hat ohne Continuität!

---

[1]) *Hirtea* Scop. verdient einer besonderen Erwähnung. Scopoli beschreibt nur eine Art, *H. longicornis*, welche Meigen (III, 140) und Schiner (Fauna Austr.) auf *Str. strigata* Fab. beziehen. Doch sagt Schiner, Scriptores Austriaci, pag. 34: „die Synonymie sei nicht so ganz evident und zweifellos". Ich möchte auf ein Kennzeichen aufmerksam machen, welches wohl alle Zweifel beseitigt. Scopoli sagt: *oculi fuscescentes*, fasciis duabus violaceis. Unter allen Stratiomyia-Arten welche ich lebend gesehen habe, ist die *strigata* Fab. die einzige, welche gestreifte Augen hat (so bildet auch Meigen den Kopf des ♂ mit einem Streifen ab). Wenn es also Jemandem einfallen sollte, für diese jedenfalls eigenthümliche Art eine besondere Gattung zu errichten, so würde es ganz angemessen sein, den Namen *Hirtea* Scop. auf sie anzuwenden.

Ueber die Dipteren-Gattung Neottiophilum Frnfld.

Von **Josef Mik** in Wien.

Herr J. M. F. Bigot in Paris hatte die Gefälligkeit, mir ein Exemplar seiner in den Annal. d. l. Soc. Ent. d. France, sér. VI. T. I. 1881. pag. 370. beschriebenen und von ihm zu den Helomyziden gestellten *Blephariptera Cartereaui* n. sp. zu übersenden. Ich erkannte darin sofort *Neottiophilum fringillarum* Frnfld. Verh. d. k. k. zool. bot. Ges. Wien, XVIII. Bnd. 1868. pag. 895. und es ist kein Zweifel, dass diese beiden Arten zusammenfallen. Die Bemerkung Frauenfeld's, dass die Fliege insoferne von besonderem Interesse ist, als sie die ausschliessenden Charaktere zweier Abtheilungen der Acalypteren, nämlich der Dryomyzinen und Helomyzinen vereint an sich trage, führt leicht zur Vermuthung, ob nicht etwa die genannte Art auch mit der längst beschriebenen *Dryomyza praeusta* Meig. System. Beschr. V. 1826. pag. 257 identisch sei, von welcher Meigen selbst sagt, dass sie nicht ganz genau in die Gattung *Dryomyza* passe. Die Beschreibungen, welche uns Frauenf. und Meig. von der fraglichen Art überlieferten, stimmen in der That im Wesentlichen so überein, dass es nicht gewagt erscheint, die angeführte Synonymie anzunehmen. Nur der Umstand, dass Meig. dem Hinterleibe seiner Art schwarze Einschnitte und der Stirn auf der Mitte ein Grübchen zuschreibt, von welchen Merkmalen Frauenf. nichts erwähnt, könnte zu Zweifeln führen: indess ist die Beschreibung, welche Frauenf. gibt, wie sie überhaupt nicht ganz vollständig, auch hier nicht erschöpfend: denn ich sah im k. zool. Museum zu Wien Frauenfeld's Original-Exemplare, von welchen einige in der That verdunkelte bis schwarze Ringeinschnitte zeigten. Was das Grübchen auf der Stirn anbelangt, so fällt dies wohl mit dem glänzenden, schwarzen Längsfleckchen daselbst zusammen, welches sowohl Frnfld. als Bigot in den Beschreibungen ihrer Arten erwähnen.

Man wird sich also ohne Anstand folgender Synonymie anschliessen können:

Neottiophilum praeustum Meig.

Synon.: *Dryomyza praeusta* Meig. l. c.
Neottiophilum fringillarum Frnfld. l. c.
Blephariptera Cartereaui Big. l. c.

Die Gattung *Neottiophilum* Frnfld. hat jedenfalls ihre volle Berechtigung. Zur genaueren Charakteristik derselben wird den Angaben Frauenfeld's noch folgendes hinzuzufügen sein: Fühlerborste

nur bei stärkerer Vergrösserung kurz behaart erscheinend: Gesicht nahe dem Mundrande jederseits mit 5 fast gleichlangen Borsten (*Vibrissae*), wovon die obersten die stärksten sind: Beborstung des Oberkopfes wie bei *Dryomyza*; eine Humeralborste, über den Vorderhüften eine Borste (Prothoracalborste O. Sack [1]), Brustseiten über den Mittelhüften mit 3 stärkeren Borsten (Sternopleural-Borsten O.-S.), dazwischen mit 1—3 kleineren Härchen, sonst daselbst kahl. Von den Mittelreihen der Borsten am Thoraxrücken (Dorsocentralborsten O.-S.) nur die hinteren Borsten der äusseren Reihen (äussere Praescutellarborsten O.-S.) vorhanden und zwar jederseits zwei in einer Längsreihe, von welchen die vorderen die schwächeren sind; die Dorsocentralborsten der inneren Reihen gänzlich fehlend. Der Enddorn an der Unterseite der Mittelschienen an den Metatarsus angedrückt (etwa ein Drittel so lang als dieser), daneben ein kleines schwächeres Dörnchen: Hinterschienen an der Spitze mit einem kleinen, schwachen, schwer wahrzunehmenden Dörnchen. Die Costa der Flügel ist sehr deutlich gedörnelt [2]): der Hauptast der ersten Längsader ist der ganzen Länge nach deutlich behaart: die beiden Aeste der ersten Längsader sind sehr genähert, auch an ihrer Mündung: der letzte Abschnitt der 4. Längsader ist stark nach vorwärts (aufwärts) ausgebuchtet: die Analzelle ist an ihrer Spitze abgerundet, die 6. Längsader (Analader) nur als Falte vorhanden, die 7. Längsader (Axillarader) reicht bis zum Flügelhinterrande.

Bezüglich der systematischen Stellung von *Neottiophilum* liefert diese Gattung einen Beweis, wie schwierig die Acalypteren-Genera in Gruppen zu vertheilen sind und dass unsere Kenntniss dieser Gruppen noch immer eine sehr lückenhafte ist. Die Gattung trägt, wie bereits gesagt, Merkmale der Dryomyzinen und der Helomyzinen in sich vereinigt: daneben zeigt sie aber auch von beiden Gruppen so viel Abweichendes, dass, wenn man sie nicht

[1]) Vergl. Osten-Sacken's Chaetotaxie in den Mittheil. des Münchener Entom. Vereines 1881.

[2]) Frauenfeld sagt bei der Artbeschreibung: „Flügel am Vorderrande ohne Dornen". Wirklich zeigen einige Exemplare des k. zool. Museums die Costa nicht gedörnelt; bei den meisten Stücken aber sind deutliche Dörnchen, wie bei den Helomyziden wahrzunehmen. Es ist möglich, dass die Dörnchen sehr leicht abfallen, sicher aber, dass die erwähnten Exemplare schlecht conservirt waren, was aus der Bemerkung Frauenfeld's hervorgeht, dass er mehrere todte Stücke dieser Art im Zimmer herumliegen gefunden habe, die also leicht dem Verderben preisgegeben sein mochten. Als Beweis für den gedornten Flügelvorderrand dient wohl auch die Auffassung Bigot's, derzufolge er die Art in die Gattung *Blepharoptera* Mcq. (Lw.) stellte.

als Typus einer neuen Gruppe anerkennen will, sie in welche von beiden immer gebracht, den Charakter derselben bedeutend alterirt. Nach Schiner's Tabelle in der Fauna austriaca T. II. wird man *Neottiophilum* zu den Helomyziden bringen: dafür sprechen der gedornte Flügelvorderrand und die Mundborsten. Bedenkt man aber, dass die Bedörnelung der Costa kein Charakter essentialis der Helomyziden ist [3]), dass ferner die Mundborsten bei *Neottiophilum* streng genommen nicht anders zu deuten sind als jene kleineren Borsten, welche sich auch bei *Neuroctena* [4]) *(Dryomyza) anilis* Fall. an derselben Stelle nahe am Mundrande finden: so müssen wir noch nach anderen Merkmalen suchen, welche die Gattung zu den Helomyziden reihen. Das fast scheibenförmige 3. Fühlerglied und die Bildung der Analzelle würden darauf hinweisen: doch finden wir ein verkürztes drittes Fühlerglied auch bei *Neuroctena*, und was die Analzelle betrifft, könnte man *Neottiophilum* ebenso gut zu den Sciomyzinen stellen. Für die Einreihung in die Gruppe der Dryomyzinen spricht die Thoracalbeborstung, namentlich jene auf dem Rücken, und der Umstand, dass 3 Sternopleuralborsten vorhanden sind: die beborstete erste Längsader finden wir nur bei *Neuroctena*. Uebrigens ist die Kahlheit der Schienen bei *Neottiophilum* so abweichend von allen europäischen Dryomyzinen und Helomyzinen, — diese haben nämlich, z. B. am Ende der Mittelschienen, mehrere schief abstehende, längere Dornbörstchen und besitzen mindestens an den Vorder- und Hinterschienen Praeapicalborsten — dass sie bei beiden Gruppen immer eine Ausnahmsstellung einnehmen wird. Das stärker zurückweichende Gesicht, der aufgebogene letzte Abschnitt der 4. Längsader und das gänzliche Fehlen jeglicher Praeapicalborsten an den Schienen erinnern sogar stark an die Psilinen.

Ich möchte den Hauptunterschied zwischen Helomyzinen und Dryomyzinen in der Anzahl der sehr charakteristischen Borsten an den Brustseiten über den Mittelhüften suchen: bei den Helomyzinen findet sich nur eine solche, seltener zwei; bei den Dryomyzinen sind stets drei vorhanden, nur ausnahmsweise kommt noch ein schwächeres viertes Börstchen hinzu. Will man also für *Neottio-*

[3]) *Actora* Meig. hat die Costa mit Dörnchen besetzt und gehört doch sicher nicht zu den Helomyziden; auch bei Geomyziden finden wir einen bedornten Flügelvorderrand.

[4]) Diesen Gattungsnamen hat Rondani in Atti della Soc. Italiana di Scienze natur. Vol. XI. 1868, pag. 56 für *Dryomyza anilis* aufgestellt.

philum nicht eine eigene Gruppe aufstellen, was wegen des Mangels der Praeapicalborsten an den Schienen allein schon anginge, so wird man sie mit Festhaltung des vorerwähnten Charakters, nämlich wegen der Beborstung der Brustseiten, vorläufig am besten bei den Dryomyzinen belassen können.

Noch seien die Unterschiede zwischen den beiden Gattungen *Neuroctena* und *Neottiophilum* hervorgehoben: bei *Neuroctena* ist die Fühlerborste deutlich behaart, die Brustseiten (Epimeren) sind über den Mittelhüften nicht behaart, über den Vorderhüften stehen 2 Prothoracalborsten, von den inneren Reihen der Dorsocentralborsten am Thoraxrücken ist je eine Borste vor dem Schildchen vorhanden, die Vorder- und Mittelschienen haben, wenn auch eine sehr dünne, so doch lange Praeapicalborste; die Costa ist nicht bedornt, die beiden Aeste der 1. Längsader sind namentlich an ihrer Mündung weiter von einander abstehend, die Analzelle ist gerade abgestutzt, die Analader über die Analzelle hinaus nur als Falte vorhanden, die Axillarader erreicht bei weitem nicht den Flügelhinterrand; der letzte Abschnitt der Discoidalader (4. L. Ad.) ist gerade. Wie die bezüglichen Merkmale bei *Neottiophilum* beschaffen sind, erhellt aus der obigen Beschreibung dieser Gattung.

Dryomyza (sensu strict.) unterscheidet sich von *Neottiophilum* sehr leicht allein schon durch die kahle erste Längsader.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter.**

II.

19. In den Ann. de la Soc. Ent. de Franc. 1882, Bull. pag. 30, bringt Herr *Charles Brisout de Barneville* mehrere synonymische Notizen, worüber ich mir erlaube einige Bemerkungen zu machen.

a) Nach denselben ist *Cryptophagus gracilis* Rttr. gleich *Cr. lapidarius* Fairm. Ueber das Halsschild der letzteren Art sagt Fairmaire: „H. eben, so breit als die Flügeldecken, sehr wenig breiter als lang, die Seiten gerandet, ganzrandig, abgerundet, an den Vorderecken mit einer schwachen Verdickung, vor den vortretenden Hinterwinkeln leicht gebuchtet". Bei *Cr. gracilis* ist der Halsschild deutlich schmäler als die Flügeldecken, die Seiten haben in der Mitte ein kleines, aber deutliches Zähnchen, und die Vorderwinkel sind nicht nur verdickt, sondern schmal leistenförmig vortretend, die Ver-

dickung ist scharf begrenzt; endlich befindet sich an der Basis jederseits ein tief eingestochenes Grübchen, welches sehr auffällt und bei den verwandten Arten ganz erloschen ist und das sicher weder von Brisout, noch von Fairmaire übersehen worden wäre. Diese für einen *Cryptophagus* verhältnissmässig sehr bedeutenden Differenzen lassen es nicht zu, den *Cr. gracilis* mit *lapidarius* zu identificiren, dagegen decken sich die Beschreibungen von *Cr. montanus* Bris. mit *Cr. lapidarius* Fairm. vollständig, wodurch auch die irrige Annahme, dass *Cr. lapidarius* Rttr. (nec Fairm.) mit *Cr. montanus* gleich sein soll, ihre Erklärung findet.

b) Cryptophagus punctipennis Bris. will der Autor durch weitläufigere Punktirung und mehr abstehende Behaarung vom echten *Cr. pilosus* Gyll. unterscheiden. Brisout war so freundlich mir Stücke von beiden Formen einzusenden, in denen ich aber nicht zwei verschiedene Arten zu erblicken vermag. *Crypt. pilosus* variirt ebenso stark wie der veränderliche *Cr. scanicus;* die Punktirung der Flügeldecken ist weder gleichmässig dicht, noch gleich stark; manchmal steht sogar das Mittelzähnchen des Seitenrandes am Halsschilde knapp vor, weit seltener dicht unter der Mitte. Die Behaarung ist bei dichter punktirten Individuen ebenfalls etwas dichter; bei der etwas spärlicher punktirten Form (*Cr. punctipennis* Bris.) ist sie lockerer und weniger anliegend, aber niemals so stark aufstehend, wie beim *Cr. setulosus* Strm. Erichson, der die Typen von Gyllenhal und Sturm vor sich gehabt hatte, beschreibt in der Nat. d. Käf. Deutsch. III. pag. 352, offenbar die von Herrn Brisout als *Cr. punctipennis* benannte Form und sagt am Schlusse, dass bei den frischeren Individuen, worunter er jedenfalls die hellere, dichter punktirte Form versteht, die Behaarung noch dichter und gleichmässiger anliegt als bei den älteren, wo sie mehr gehoben erscheint.

c Cryptoph. mascariensis Rttr. halte auch ich für eine Var. von *Cr. cellaris* Scop., welche sich durch die spitzig nach unten vorgezogenen Vorderwinkel des Halsschildes zur Stammform verhält, wie *Cr. hirtulus* Kraatz zu *Cr. scanicus* L.

d) Cryptoph. umbratus Er., dessen Halsschild fast parallele Seiten und scharfeckige Hinterwinkel besitzt, scheint mir von *Cr. distinguendus* Strm., bei dem die Seiten des Halsschildes von der Mitte zu den stumpfen Hinterwinkeln verengt sind, specifisch

verschieden zu sein. Zu dem ersteren gehört der *Cr. niger* Bris. als Synonym, den der geschätzte Autor am Schlusse seiner Beschreibung genau durch dieselben Merkmale, welche Erichson bei *Cr. umbratus* hervorgehoben hat, von *Cr. dorsalis* Sahlb. unterscheidet.

e) *Cryptoph. Perrisi* Bris. unterscheidet sich von *Cr. abietis* Payk. sehr gut durch einige Reihen längerer Haare auf den Flügeldecken, wovon der Autor keine Erwähnung macht.

f) *Cryptoph. lamellicornis* Bris. l. c. pag. 31 = *Cr. reflexicollis* Rttr. Verh. d. nat. Ver. Brünn 1876, pag. 21.

g) *Atomaria grandicollis* Bris. l. c. pag. 31 gehört wahrscheinlich in die Gruppe der *A. thorictoides* Rttr., *delicatula* Tourn. und *parvula* Rttr.

h) *Caenoscelis subdeplanata* Bris. l. c. pag. 32 glaube ich in einem Thiere zu erkennen, welches Getschmann in Asturien gesiebt hatte: ein zweites, mit diesem übereinstimmendes Individuum besitze ich vom Surampasse im Caucasus. Beide sind, wie das von Bris. beschriebene Stück, ♂. Diese Art ist der *C. ferruginea* Sahlb. völlig ähnlich, aber grösser und das zweite Fühlerglied ist etwas gestreckter, aussen an der Spitze leicht knotig angeschwollen.

i) *Meligethes spinipes* Rttr. = *Marrubii* Bris., beide aber = *M. nanus* Erichs.

k) *Meligethes parvulus* Bris. habe ich nach neuerer Prüfung als von *M. memnonius* Er. verschieden gefunden. Die Synonymie ist nun folgende: *M. memnonius* Rttr. (nec Erichs.) = *M. parvulus* Bris. (*M. niger* Bris. olim.).

20. Herr M. Korb siebte in Arragonien (Central-Spanien) eine *Alexia*, welche ich als *A. meridionalis* m. versendet habe, die sich als identisch mit der kaukasischen *A. pilosella* Rttr. erwies.

21. *Acritus nigricornis* Thoms. (nec Hoffm.), Skand. Col. IV., pag. 253 = *A. fulvus* Mars.

22. *Scydmaenus pilipennis* Motsch. von Ceylon ist ein *Eumicrus*.

23. Zu den bekannten Synonymen des *Attagenus gloriosus* Fbr. tritt noch hinzu: *A. annulifer* Castelnau.

24. Genus *Hypodacne* Lec. (1875) = *Tritomidea* Motsch. (1859) = *Euxestes* Wollast. (1858.)

25. *Batrisus Orion* Schauf. Nunq. ot., 1872, pag. 271 = *B. coronatus* Westw. Trans. Ent. Soc. London, 1870, II, pag. 130.

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Hemiptera.

Scott J., The British Psyllina, with corrections in the synonymy. (Ent. Monthly Mag. XVIII, 1882, pag. 253—256, April-Heft.)

Es ist dies ein mit einigen Bemerkungen über Litteratur und Systematik versehenes, systematisches Verzeichniss der 47 Psylliden-Arten, welche bis jetzt in Grossbritannien aufgefunden wurden. Obgleich dessen Veröffentlichung erst im April d. J. erfolgte, so scheint die Zusammenstellung desselben doch schon im Jahre 1881 gemacht worden zu sein, weil es vom 2. Jänner d. J. datirt ist. Da seit dieser Zeit die Synonymie der Psylliden durch die von Reuter (Ent. Tidsk. 1881, pag. 145—172) erschienene Arbeit „Till kännedomen om Sveriges Psylloder", sowohl als durch die von mir am 5. April in der öffentlichen Versammlung der zool. bot. Gesellschaft vorgelegte und bereits im Drucke befindliche „Revision der paläarktischen Psylloden in Hinsicht auf Systematik und Synonymie", welche die Resultate der Untersuchung und Vergleichung sämmtlicher Typen von Förster, Flor, Meyer-Dür und anderen Autoren enthält, viele und wesentliche Abänderungen erlitten hat, so sind manche der in Scott's Verzeichnisse enthaltenen, synonymischen Angaben unserer jetzigen Kenntniss der Psylliden nicht mehr entsprechend. Der Ansicht Scott's, dass jedes der beiden Genera *Livilla* und *Spanioneura* in eine eigene Subfamilie zu stellen wäre, kann ich mich nicht anschliessen, weil die allgemeinen Merkmale, welche diese zwei Genera besitzen, von denjenigen der übrigen zur Subfam. *Psyllinae* gehörenden Gattungen nicht abweichen. Die besonderen Merkmale, welche der *Livilla ulicis* Curt. und der *Spanioneura Fonscolombei* Fstr. eigen sind, haben es wohl zweckmässig erscheinen lassen, diese zwei Arten nicht dem Genus *Psylla* einzuverleiben, sondern in eigene Genera zu stellen, sie berechtigen aber nicht für diese Genera besondere Subfamilien aufzustellen, weil sie eben blos Gattungs-, aber keine Familien-Charaktere sind. Nach meiner Ansicht kann eine einzelne Gattung nur dann in eine eigene Subfamilie gestellt werden, wenn sie in ihren Hauptmerkmalen mit keiner der übrigen, zu derselben Familie gehörenden Gattungen übereinstimmt, wie dies z. B. beim Genus *Livia* der Fall ist, dessen Arten hinsichtlich der Form des Kopfes, der Fühler, der Augen und des Thorax von allen übrigen Psylliden abweichen.

Dr. Franz Löw.

Reuter O. M., Note sur le *Malacotes Mulsanti* Reut. (Revue d'Entomologie I. 1882, pag. 136—137.)

Der Verfasser beschreibt in dieser Note das Männchen von *Malacotes Mulsanti* Reut.; das Weibchen dieser Art wurde von ihm schon in den „Hemiptera Gymnocerata Europae" I. 1878, pag. 70, tab. I, fig. 13 beschrieben und abgebildet.

Puton A., Description d'une espèce nouvelle d'Hémiptères. (Revue d'Entomologie, I. 1882, pag. 22.)

Der Autor beschreibt *Odontotarsus Freyi* n. sp., eine Pentatomide aus Syrien.

Puton A., Découverte de la forme macroptère du *Prionotylus brevicornis* Mls. Rey. (Revue d'Entomologie I. 1882, pag. 114.)

P. beschreibt ein von M. Abeille de Perrin bei Hyères gefundenes, macropteres Exemplar der im Titel genannten Coreide, von welcher bis jetzt nur die brachyptere Form bekannt war.

Scott J., Description of a new species of Liburnia. (Ent. Monthly Mag. XVIII. 1882, pag. 270).

Sc. beschreibt *Liburnia insignis* n. sp. nach einem Männchen, welches bei Pitlochry in Schottland gefunden wurde.

Distant W. L., Descriptions of new Genera and Species of Rhynchota from Madagascar. (Transact. Ent. Soc. London 1881 (erschienen 1882), pag. 103—109, pl. III.

In dieser Publication sind beschrieben: Pentatomidae. — *Dalpada subflava* (103), *D. capitata* (104, fig. 1), *Artiazontes* n. g. (105), *A. alatus* (105, fg. 2); Tessaratominae. — *Delocephalus* n. g. (105), *D. miniatus* (106, fg. 3); Reduviidae. — *Reduvius bicoloripes* (106); Cicadidae — *Platypleura gigas* (107, fg. 4); Fulgoridas. — *Flatoides dealbatus* (107, fg. 5).

— — — Rhynchota from the Australian and Pacific Regions. (Ibid. pag. 211—218.)

Enthält die Beschreibungen von folgenden 9 neuen Pentatomiden-Arten: *Niarius illuminatus* (211), *Cephaloplatys fasciatus* (212), *Stollia trimaculata* (213), *Stenozygum australe* (214), *Catacanthus viridicatus* (215), *Menida consignata* (215), *M. plebeja* (216), *M. personata* (217), *M. purpuraria* (217).

— — — Neotropical Pentatomidae and Coreidae. (Ibid. pag. 391 bis 396.)

Der Autor beschreibt 7 neue Arten, nämlich: Pentatomidae. — *Edessa tauriformis* (391), *Ed. nigro-marginata* (392); Coreidae. — *Petalops inermibus* (392), *Gephina pantomima* (393), *Enagona Juno* (394), *Paryphes splendidus* (395) und *Harmostes incisurata* (395).

— — — Descriptions of new Species belonging to the Homopterous family Cicadidae. (Ibid. pag. 627—648.)

In dieser Publication sind beschrieben: *Zammara columbia* (628), *Odopoea jamaicensis* (629), *Poecilopsaltria leopardina* (630), *Platypleura inquinata* (631), *Pl. aerea* (632), *Leptopsaltria Pryeri* (633), *Dundubia radha* (634), *D. tripurasura* (635), *D. nagarasingna* (635), *Cosmopsaltria sito* (636), *C. durga* (637), *C. mongolica* (638), *C. abdulla* (639), *C. oopaga* (640), *C. operculissima* (641), *Pomponia bindusara* (642), *P. kama* (643), *P. madhava* (644) *Psaltoda aurora* (644). *Cicada kuruduadua* (645) *Tibicen aurengzebe* (646) und *Carineta Oberthüri* (647). Alle diese Arten sind exotisch. *Paul Löw.*

Orthoptera.

Macleay W., On a species of the Phasmatidae destructive to Eucalypti. (Proceed. Linn. Soc. of New South Wales, VI., 1881, p. 536—539.)

Der Verfasser beschreibt Männchen und Weibchen einer neuen, geflügelten Phasmatiden-Art, *Podocanthus Wilkinsoni* aus Westmoreland (Australien), welche

daselbst die Eucalyptus-Bäume völlig kahl abfrisst und in so grossen Mengen vorkommt, dass durch ihren Frass die Gummibäume auf meilenweite Strecken völlig entblättert werden. Der Verfasser fügt hinzu, dass bisher noch keine Phasmatiden-Art bekannt geworden ist, welche in so verheerender Weise aufgetreten wäre, wie diese neue. *Dr. Franz Löw.*

Diptera.

Brandt Ed., Beiträge zur Kenntniss des Nervensystems der Dipterenlarven. (Vorläufige Mittheilung in Carus' Zoolog. Anzeig. V. Jahrg. 1882, pag. 231—234.)

Der Verfasser war durch Herrn Th. Beling, dem wir bekanntermassen so Vieles über die Biologie der Dipteren in ihren ersten Ständen verdanken, in den Stand gesetzt, an einer Reihe von richtig determinirten Dipterenlarven das Nervensystem zu untersuchen und dadurch eine fühlbare Lücke in der Kenntniss des anatomischen Baues dieser Thiere auszufüllen. Es wurden untersucht die Larven von 1 *Leptis*, 9 *Bibioniden*, 1 *Xylophagus*, 1 *Therena*, 2 *Dolichopus*, 4 *Sciara*, 2 *Rhyphus*, 3 *Tipuliden*, 1 *Tabaniden*. Die Larven der *Leptiden*, *Bibioniden*, *Thereniden*, *Xylophagiden*, *Asiliden*, *Dolichopodiden*, *Sciarinen* und *Tipuliden* ergaben 2 Kopf-, 3 Brust- und 8 Bauchknoten im Nervenstrange; *Rhyphus* hat 2 + 3 + 7, die *Tabaniden* besitzen 1 + 1 + 5 Knoten. Ein kleines systematisches Bedenken haben wir gegen die Aufführung der Tipuliden als Limnobiden. In der Arbeit sind sehr brauchbare Angaben über die betreffende Litteratur zu finden.

Brauer Friedr., Ueber Latreille's „segment médiaire" und das Metathorax-Stigma der Dipteren. (In Carus' Zoolog. Anzeig. V. Jahrg. 1882, pag. 306—307.)

Der Verfasser sieht sich gegen seine im XLII. Bande der Denkschriften der k. Akademie d. Wiss. Wien 1880, pag. 112. Anmerk. 2. ausgesprochene Ansicht über den Bau des Dipteren-Thorax veranlasst, vorläufige Mittheilungen zu machen, von welchen Folgendes hervorgehoben werden möge: Das von Latreille den Dipteren zugeschriebene Segment médiaire, wie es bei gewissen Hymenopteren vorkommt, ist theils das Mesophragma (der Tipularien), theils das Metanotum. Der Thorax der Dipteren ist also nicht wie bei den Hymenopteren, sondern ähnlich gebaut wie bei den Cicaden und Lepidopteren. Der Metathorax der Tipuliden-Puppen gleicht in seiner Bildung einem Hinterleibs-Segmente; das Metanotum geht bei der weiteren Entwicklung der Puppe zur Fliege nicht verloren, sondern bildet ein schmales Halbsegment unter dem Schildchen oder am Ende des freien Mesophragma bei den Tipularien. Das Halterenstigma ist als Metathoraxstigma zu deuten, welches bisher vermisst wurde. Der sogenannte Hinterrücken der Tipularien ist das freiliegende Mesophragma; es dient dem grossen Längsmuskel innen zum Ansatz, was beim Segment médiaire nie der Fall ist. Die Stigmen am Thorax sind, wie es schon Palmén ausspricht, an dem Vorderrand der betreffenden Segmente. Alle Dipteren haben ein Metanotum und die Thoraxtheile sind anders zu deuten, als es Hammond (Journ. Linn. Soc. Vol. XV) gethan. Die frühere Ansicht des Verfassers, sowie jene Palmén's, dass das Schildchen der Fliegen ein Metascutellum sei, wird als irrthümlich bezeichnet.

Joseph G., Systemat. Verzeichniss der in den Tropfsteingrotten von Krain einheimischen Arthropoden, nebst Diagnosen der vom Verfasser entdeckten und bisher noch nicht beschrieb. Arten. (In Berlin. Entom. Zeitschr. XXVI. 1882, pag. 1—50.)

Auf pag. 49—50 werden die Dipteren aufgezählt. Darunter sind erwähnenswerth die zu den Helomyziden gehörige Art: *Gymnomus troglodytes* Lw. (Wien. Entom. Monatschr. VII. 1863, pag. 37, welche in Schiner's Fauna noch nicht aufgenommen ist) in Grotten von Laas, Gurk und Treffen, ferner eine kleine vielleicht noch nicht beschriebene *Nycteribia* aus der Grotte von Gurk. Mehrere Nycteribien wurden frei auf Tropfsteinzapfen herumkriechend gefunden.

Müller Herm., Die Entwicklung der Blumenthätigkeit der Insecten. (4. Verschiedene Blumenthätigkeit der Männchen und Weibchen. Im „Kosmos" V. Jahrg. 1881.)

Mir liegt nur ein Auszug daraus vor, gegeben in Katter's Entom. Nachricht. VIII. 1882, pag. 116—119 unter dem Titel: „Verschiedene Nahrung der Männchen und Weibchen mancher Insecten". — Bekanntlich saugen manche Dipteren-Männchen Nectar und die Weibchen derselben Art Blut. Müller beobachtete 7 Weibchen von *Empis punctata*, welche ebensoviele Rhingien überfielen, sie zuerst in die Thoraxseiten stachen und so wahrscheinlich lähmten, dann aber erst, sich auf den Rücken ihres Opfers setzend, in die häutigen Stellen zwischen Kopf und Thorax den harten Theil (die Oberlippe) des Rüssels mehrmals einsenkten und sich an dem Blute weideten. An den Blüthen desselben Strauches, an welchem die Rhingien ihre Nahrung suchten, beobachtete M. auch Weibchen von *E. punctata*, welche wie die Männchen Nectar sogen. Es ist nicht unmöglich, dass die Weibchen dieser und anderer Arten sich theils vom Blute, theils vom Blüthensafte ernähren, und dass sie zu diesem Zwecke vielleicht auch verschieden gebildete Mundtheile besitzen (Hinweis auf *Paltostoma torrentium* F. Müll. in Kosmos 1880, pag. 37.)

Maurissen A. H., Lijst van Insecten in Limburg en niet in de ander provincien van Nederland waargenommen. (In Tijdschrift voor Entomologie 'S Gravenhage Jahrg. 1881—1882. *Diptera* pag. CXVII—CXIX.)

Eine Aufzählung von Insecten der Provinz Limburg, darunter 80 Dipteren-Arten, welche in anderen Provinzen der Niederlande noch nicht beobachtet wurden. Da es über eine Aufzählung nicht hinauskömmt, hat dieses Verzeichniss wohl nur für den Local-Faunisten einen Werth Unter den Dipteren finden sich keine besonders bemerkenswerthen Arten. *Jos. Mik.*

Lepidoptera.

Möschler H. B., Die Familien und Gattungen der europäischen Schwärmer. (Abhandl. d. Naturf. Ges. zu Görlitz, Bd. XVII, 1881, pag. 1—40 und 1 Tafel.)

Heylaerts F. J. M., Essai d'une Monographie des Psychides de la Faune Européenne précédé de considérations générales sur la Famille des Psychides. Première partie. (Annales de la Société Entom de Belgique. Tom. XXV, Bruxelles 1881, pag. 29—73 mit 13 Fig. im Texte.)

Christ. Die Tagfalter und Sphingiden Teneriffa's. (Mittheil. d. Schweiz. Entom. Gesellsch. Vol. VI, Heft 6, Schaffhausen 1882, pag. 333—348.)

Cooke N., Cheimatobia Myricaria, a Geometer new to Science. (The Entomologist, Vol. XV, 1882, pag. 57—58.)

Die Raupe dieses neuen Spanners lebt auf *Myrica gale*.

Plötz C., Die Hesperiinen-Gattung Hesperia Aut. und ihre Arten. (Stett. Entom. Zeit. XLIII, 1882, pag. 314—344.)

Speyer A., Lepidopterologische Bemerkungen. (Stett. Entom. Zeit. XLIII, 1882, pag. 375—388.)

1. Bemerkungen zu 2 Pieriden vom Amur: *P. Melete* Mén. (375), *P. Rapae* (376) und Beschreibung einer neuen Varietät: *P. Rapae* var. *Mandschurica* (379). — 2. *Lycaena Zephyrus*, *Argus* und *Aegon* (379). — 3. *Lycaena Escheri* H. var. (? ab.) *Dalmatica* (381). — 4. *Eupithecia Abietaria* Göze (*Strobilata* Bkh.). Der Autor sammelte Anfangs August die noch nicht erwachsenen Raupen in den Gallen von *Chermes viridis* Rtzbg. auf *Pinus abies* L. Bereits Ende August waren die Raupen theils in den Gallen, theils ausserhalb derselben verpuppt und lieferten die Schmetterlinge Anfangs Mai des folgenden Jahres. Auch eine Beschreibung der Raupe ist (383) beigegeben. — 5. *Eupithecia Togata* Hb. (384) wurde aus Fichtenzapfen *(Ab. excelsa)* erzogen. — 6. *Eupithecia Lariciata* und *Castigata*. Erstere soll durch einen weissen Fleck am Schildchen sich von letzterer unterscheiden. — 7. *Eupithecia Semigraphata* Bruand (*Semigrapharia* HS) (386).

Steudel W. und Hoffmann E., Verzeichniss württembergischer Kleinschmetterlinge. (Jahreshefte des Ver. f. vaterl. Naturk. in Württemberg. XXXVIII, Stuttgart 1882, pag. 143—262.)

In der umfangreichen, mit vielem Fleisse zusammengestellten Arbeit wird (223) *Batalis Hydrargyrella* als neue Art (oder als aberratio von *B. Falcarella*) beschrieben, und bei der Gattung *Tischeria* (235) die sehr interessante Beobachtung mitgetheilt, dass die Raupen dieser Gattung ähnliche Minen, wie die *Lithocolletis* machen, dass sie aber nicht wie letztere den Koth in der Mine entleeren sondern nach der Beobachtung Dr. Steudel's eine besondere, bei den Minen mancher Arten schwer sichtbare Klappe anlegen, durch welche sie beim Entleeren des Kothes den Hinterleib herausstrecken. Einige Arten, wie *T. Heinemanni*, *Angusticolella* und *Marginea*, legen sich nach und nach, wenn die Mine in die Länge wächst, mehrere solcher Klappen an, so dass sie zum Zweck der Entleerung ihres Kothes nicht mehr an das entgegengesetzte Ende der Mine zurückzugehen genöthigt sind. Bei diesen sind die Klappen, wenn man die Blattminen gegen das Licht betrachtet, leicht zu finden; viel schwerer aber bei *Complanella* und den ihr nahestehenden Arten. Um sie zu entdecken, muss man ein frisch gepflücktes Blatt mit der Mine nach oben horizontal ruhig lagern und zuwarten, bis der Koth entleert wird, er bleibt dann dicht hinter der Klappe liegen.

Zu einigen der in dem Verzeichnisse angeführten Arten habe ich Folgendes zu bemerken: *Dioryctria Abietella* Zk. (157) lebt in zwei Generationen, ausschliesslich in den Zapfen der *Abies excelsa* und *pectinata* DC., sowie in denen mehrerer *Pinus*-Arten und nicht auch unter der Rinde der Coniferen,

was auf einer Verwechslung mit *D. Sylvestrella* Rtzbg. beruht. Letztere ist eine selbstständige Art und im Staudinger-Wocke'schen Katalog ungerechtfertigterweise als Synonym zu *Abietella* gestellt. — *Aphomia Sociella* Hb. (190) lebt häufig auch in den Nestern der *Vespa vulgaris* L., welche diese auf Dachböden anlegt. — *Graph. Nebritana* Tr. (176), welche in den Hülsen von *Colutea arborescens* L. lebt, dürfte auf einer Verwechslung mit *Graph. Pisana* Gn., die in den Hülsen von *Pisum sativum* L. lebt und mit ersterer Art nicht synonym ist, beruhen. — *Steganoptycha Rufimitrana* HS. (179) ist kein Tannenknospenwickler; in den Knospen dieser Coniere lebt *Graph. Nigricana* HS. — *Cerostoma Parenthesella* L. (193) lebt als Raupe auch auf Nadelholz. — In den Zusätzen und Verbesserungen wird (249) der im Texte (169) richtig geschriebene Name *Buoliana* in *Bouoliana* angeblich verbessert, dies ist jedoch falsch, denn die Art wurde von Schiffermüller, dem Grafen Buol zu Ehren benannt und *Buoliana* geschrieben.

F. A. Wachtl.

Hymenoptera.

Westwood J. O., Descriptions of new or imperfectly known species of Ichneumons adsciti. (Tijdschrift voor Entomologie. Bd. XXV, 1881—1882, II. Lfg. pag. 17—48 mit 5 [IV—VIII] zum Theil colorirten Tat.)

Folgende Genera und Arten werden als neu beschrieben und abgebildet: *Snellenius Vollenhovii* (19, Pl. IV, Fig. 1—4); *Agathophiona* (19) *fulvicornis* (20, IV, 5—13); *Agathirsia* (20) *rufula* (21, V, 1—4), *rufiventris* (21, V, 5—8), *proxima*, *fulvo-castanea* (22, V, 9—10); *Agathona* (22) *sericans* (23, V, 11—15); *Agathilla* (23) *fulvo-picta* (24, VI, 1—7); *Myosoma pennipes* (25, VI, 8); *Euscelinus* (25) *sarawacus* (26, VI, 9); *Spinaria attenuata* (30, VII, 1), *leucomelaena* (31, VII, 2) *dimidiata* (31, VII, 3—4) *suliana* (32); *Cenocoelius amazonicus* (36), *gerasinorum* (37), *columbianus*, *nigritus* (38), *sexnotatus* (39, VII, 6); *Stenophasmus apicalis*, *femoralis* (43); *Streblocera longiscapha* (45, VIII, 9).

Sämmtliche aufgezählten Arten sind — bis auf die letzte, welche aus England stammt — Exoten.

F. A. Wachtl.

Coleoptera.

Raffray A., Psélaphides nouveaux ou peu connus. (Revue d'Entomologie, Tom. I., 1882, Nr. 1—4.)

Raffray beschreibt 72 neue, sämmtlich exotische Pselaphiden. Ich beschränke mich darauf, die neuaufgestellten Gattungen namhaft zu machen. Es sind folgende: *Commatocerus* prope *Fustiger* (1), *Clavigeropsis* prope *Clavigerodes* (3), *Simus* prope *Rhexius* (6), *Ogmocerus* prope *Metopias* (7), sämmtlich aus Abyssinien, *Sunorfa* prope *Bythinus* (28), aus Neu-Guinea, *Batrisomorpha* prope *Bryaxis* (38), aus Neu-Guinea und Java, *Stictus* prope *Batrisus* (49) aus Neu-Guinea, *Connodontus* prope *Batrisus* (52) und *Atheropterus* prope *Trichonyx* (77) aus Abyssinien.

Abeille de Perrin E., Sur les *Bathyscia* des Alpes-maritimes. (Ibidem Nr. 1, pag. 17—19.)

Der Autor charakterisirt fünf in den Seealpen vorkommende *Bathyscia*-Arten. Neu sind: *B. Grouvellei* und *B. brevicollis*.

Bleuse L., Description d'un *Acupalpus* nouveau. (Ibidem Nr. 2. pag. 44—45.)

Die neue Art aus der Umgebung von Limoges heisst *Acupalpus lemovicensis* und steht dem *A. consputus* am nächsten.

Fauvel A., Description d'un *Trechus* nouveau de l'Aveiron. (Ibidem Nr. 3, pag. 70.)

Die neue Art: *Trechus aveyronensis* bildet mit *Tr. Delhermi* Sauley durch die rudimentären, aus nur wenigen grossen Facetten gebildeten Augen den Uebergang der eigentlichen Trechen zu den Anophthalmen.

— — —, Sur un cas exceptionnel de dimorphisme chez un coléoptère *(Pachycorinus dimorphus)*. (Ibidem Nr. 4, pag. 90—94.)

Nach einer sehr interessanten Besprechung einiger bei Arthropoden bisher beobachteten Fälle von Dimorphismus beschreibt der Autor seinen neuseeländischen *Pachycorinus dimorphus*, einen Staphyliniden, von dem zwei Formen gleichzeitig an derselben Localität auftreten. 1. Eine geflügelte Form, mit langen Flügeldecken, mit fast viereckigem Kopfe und mit normalen aus vielen Facetten zusammengesetzten Augen; 2. eine ungeflügelte Form, mit kurzen Flügeldecken, mit fast dreieckigem Kopfe und mit rudimentären, nur durch einen pigmentirten Eindruck angedeuteten Augen.

Des Gozis. Etude du genre *Polydrusus* (Espèces françaises). (Ibidem Nr. 5, pag. 97—112).

Der durch seine Prioritätsstudien sattsam bekannte Autor findet auch in dieser Arbeit Gelegenheit zur Aenderung von längst eingebürgerten Namen. *Polydrusus micans* Fabr. wird beispielsweise in *P. mollis* Stroem umgetauft, während *P. mollis* Boh. den neuen Namen *P. impar* Gozis erhält. Ich will es Anderen überlassen, die Berechtigung dieser Aenderungen nachzuprüfen; in ihnen liegt ja doch nicht der Werth der Arbeit. — *P. flavovirens* Gyll. wird als Varietät zu *P. impressifrons* Gyll. gezogen; *P. Bohemanni* Kiesw. wird als Mischart betrachtet, die theilweise mit *planifrons* Gyll., theilweise mit *dichrous* Fairm. zu vereinigen ist.

Sharp D., On the classification of the *Adephaga*, or carnivorous series of Coleoptera. (Transact. Ent. Soc. London, 1882, 1. pag. 61—71.)

Sharp bespricht in eingehender Weise Dr. G. Horn's fundamentale Arbeit: „On the Genera of *Carabidae* with special referenze tho the fauna of Boreal America" und vergleicht am Schlusse Horn's Classification der Adephagen mit Kolbes natürlichem System der carnivoren Coleoptera (Deutsch. Ent. Zeit. 1880. pag. 258—280.)

— — —, On some New-Zealand Coleoptera. (Ibidem pag. 73—99.)

Nova Genera: *Chorasus*, eine mit *Langelandia* verwandte Gattung, welche die Zugehörigkeit der letzteren zu den Colydiern ausser Zweifel stellen soll; *Sericopsilus* (prope *Odontria*, *Scarabaeid.*), *Mesanobium* (prope *Dryophilus* et *Priobium*, *Anobiid.*), *Rhinorrynchus* (prope *Nemonyx*, *Rhinomacerid.*), *Anagotus* (prope *Inophlaeus*, *Curculionid.*), *Mesolamia* (prope *Tetrorea*, *Longic.*), *Allocharis* (prope *Cyrtonus?*, *Chrysomelid.*). Novae species: *Scopodes nigrinus* (77), *Cholera lugubris* (78), *Grynoma regularis*, *Tarphiomimus Wollastoni* (79), *Chorasus subcoccus*, *Acosmetus*

Reitteri (80), *Nosodendron zealandicum* (81), *Ceratognathus dispar* (82), *Sericopsilus advena* (84), *Mesanobium debile*, *Dasytes Helmsi* (86), *Cyphon variegatus*, *Techmessa distans* (87), *Rhinorhynchus zealandicus* (89), *Anagotus Helmsi* (90), *Pentarthrum helmsianum* (91), *Didymocantha robusta* (92), *Somatidia Helmsi*, *Xylotoles Huttoni* (93), *Hybolasius deplanatus* (94), *Tetroraea sellata*, *discedens* (95), *Mesolamia marmorata* (97), *Chalcolampra speculifera* (98), *Allocharis marginata* (99).

Candèze E., Élatérides nouveaux 3. fasc. (Mem. Soc. Roy. Scienc. de Liège, 2e série, t. IX, 1882, pag. 1—108.)

Candèze der bekannte Monograph der Elateriden, beschreibt wieder eilf neue Gattungen und 242 neue Arten dieser Familie. Die neuen Gattungen sind: *Anaspasis*, prope *Anacantha*, Chili, Patagonien (4), *Tarsalgus*, prope *Dycronichus*, Congo (39), *Apochresis*, prope *Dorygonus*, Benguela (46), *Homotechnes*, prope *Ypsilostethus*, China (71), *Pseudiconus*, den Uebergang der Cryptohypniten zu den Athoiten bildend, Chili (76), *Paraphileus*, prope *Pyrophorus*, Brasilien (92), *Hifo*, prope *Pyrophorus*, Tonga-Tabou (94), *Diadysis*, prope *Chrosis*, Cap York (98), *Osorno*, vielleicht eine eigene Tribus bildend, Patagonien (100), *Parasaphes*, Australien (101), *Adolesches*, prope *Hemiops*, Uruguay (107).

Coleopterologisches aus den Bulletins de la soc. ent. de France.

Séance du 22 mars 1882. Dr. Senac gibt die Diagnosen drei neuer Pimelien: *Pimelia indica* und *convexicollis* aus Ostindien, *P. Raffrayi* von Massouah (an der Küste des arabischen Meerbusens).

Künckel d'Herculais spricht über die Verwüstungen des *Otiorrhynchus sulcatus* Fabr. in Gärten.

Valéry Mayet macht Mittheilungen über die Entwicklungsgeschichte der Dorcadien.

De la Perraudière übermittelt durch L. Fairmaire seine Beobachtungen über die Lebensweise und die Entwicklungsgeschichte der algier'schen *Psoa Blanchardi* Luc.

C. E. Leprieur berichtet über das Vorkommen des *Cryptocephalus senegalensis* bei Cairo und Alexandria.

Séance du 12 avril 1882. A. Raffray gibt die Beschreibung von drei neuen Käferarten aus Abyssinien: *Tefflus Chaudoiri* (Bogos), *zebulianus* (vallée de la Guebbah et monts du Zeboul), *Onthophagus Neguss* (Enderta).

H. Lucas beschreibt das bisher unbekannte Männchen der *Eccoptoptera cupricollis* Chaud., das in seiner Gestalt an eine *Mutilla* erinnert.

H. Gadeau de Kerville bespricht eine anomale *Epilachna* aus Bogota.

J. Fallou berichtet über den Schaden, den die Larven des *Molytes coronatus* durch Zerfressen der Wurzeln von *Daucus Carota* verursachen.

Séance du 26 avril 1882. L. Fairmaire bespricht den Schaden, den *Otiorrhynchus sulcatus* auch den Weinstöcken zufügt und berichtet über die Schädlichkeit einiger anderer Rüsselkäfer.

Aug. Chevrolat gibt die Beschreibung von zwei neuen Arten der Chrysomelidengattung *Leucocera*: *L. quadriguttata* (St. Domingo-?), *L. ferruginea* (St. Domingo). *Ludwig Ganglbauer.*

Notizen.

In der Versammlung der k. k. zool. bot. Gesellschaft vom 5. Juli legte Prof. Jos. Mik eine dipterologische Arbeit des Herrn Prof. Dr. Weyenbergh in Cordoba (argentin. Republik) vor und besprach dieselbe. Es wird hierin eine neue Trypetine *Icaria Scudderi* Weyenb. und deren Lebensweise beschrieben. Die Art ist mit *Ic. Frauenfeldii* Schin. nahe verwandt und lebt im Larvenzustande während des Sommers (in den Monaten December, Jänner und Februar) auf *Heterothalamus bruniodes* Less., an welcher Pflanze sie an den Endknospen weisse, den Schaumhäufchen von *Aphrophora* ähnliche Gebilde erzeugt, die aber eine festere, zähe Consistenz besitzen und einer weissen Himbeere gleichen. Diese Gebilde können nicht als eigentliche Gallen aufgefasst werden, da sie nicht durch Neoplasmen im Pflanzengewebe selbst entstanden sind, sondern ausserhalb desselben, theils durch den ausgeflossenen Zellinhalt der Pflanze, theils durch ein eigenes Absonderungsproduct der Larve, welches aus deren After hervortritt, erzeugt werden. Grosse Aehnlichkeit sollen diese Erzeugnisse mit jenen besitzen, welche die von Philippi in der Stett. Ent. Zeit. 1873 beschriebene Trypetinen-Gattung *Perenoptera* auf *Baccharis rosmarinifolia* hervorbringt. Herr Baron Osten-Sacken, welcher dieser Arbeit ein Begleitschreiben mitgab, ist der Ansicht, dass *Perenoptera* Phil. mit *Icaria* Schin. zusammenfalle, und dass man für letzteren Gattungsnamen, der bereits an ein Hymenopteron vergeben war, den von H. Loew aufgestellten Namen *Eutreta* einsetzen solle. Prof. Mik spricht den Wunsch aus, dass man heutzutage nicht mehr an dem Nomenclaturgesetze, welches diese Namensänderung erheischt, so ängstlich festhalten solle, da es bei consequenter Durchführung eine vielseitige Neutaufe nach sich ziehen würde, die selbst ganz Unberufene einzig und allein an der Hand der Nomenclatoren vornehmen könnten. — Ferner zeigte Prof. Mik eine neue Cecidomyiden-Galle vor, welche er auf *Euphorbia Gerardiana* Jacq. bei Oberweiden in Nieder-Oesterreich im Juli des vorigen Jahres gesammelt hatte. Die Galle ist sehr auffallend, findet sich ziemlich zahlreich am Blüthenstande der genannten Pflanze, woselbst sich je zwei Hochblättchen der letzten Ordnung zu einem etwa erbsengrossen, einer Kapernknospe nicht unähnlichen Gebilde in imbricater Knospenlage zusammenschliessen, in dessen Hohlraum die Larve sich befindet und den Einzelnblüthenstand (sonst auch Blüthe genannt) zu einem kleinen Knopfchen reducirt. Die Erzeugerin dieser Galle gehört der Gattung *Cecidomyia* Lw. an, sieht der *Cecid. euphorbiae* Lw. ähnlich, weist aber sichere Unterschiede auf und möge zu Ehren des Cecidomyidenkundigen Dr. Franz Löw in Wien *Cecidomyia Löwii* n. sp. benannt werden. Nähere Angaben über die Lebensweise und über die Merkmale der Art, sowie die Abbildung der Galle wird seinerzeit diese Zeitung bringen. — Der Secretär, Herr Dr. G. Beck, legte eine von Herrn Edmund Reitter eingesandte Arbeit vor, welche den Titel führt: „Neue Pselaphiden und Scydmaeniden aus Central- und Südamerika".

Herr Th. Pergande, dessen Bitte um europäisches Thysanopteren-Materiale wir im IV. Hefte d. Z. (pag. 104) eingerückt haben, ersucht uns mitzutheilen, dass sein Vorname nicht Thomas sondern Theodor laute.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Holder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Stadt, Albrechtgasse 4.

KATALOG
der
Psylliden des paläarktischen Faunen-Gebietes.

Zusammengestellt von **Dr. Franz Löw** in Wien.

Da in Folge der regeren Theilnahme, welche seit einigen Jahren dem Studium der springenden Pflanzenläuse *(Psyllidae)* zugewendet wird, die Kenntniss dieser Insecten nach jeder Richtung hin wesentlich gefördert und erweitert und eine grosse Anzahl neuer Arten entdeckt wurde, so sind die Kataloge, welche über Psylliden existiren, für den Hemipterologen nicht mehr ausreichend und Demjenigen, was wir gegenwärtig von dieser Insecten-Familie wissen, nicht mehr entsprechend.

Ich halte es daher für zeitgemäss, einen neuen Katalog der Psylliden zu veröffentlichen, beschränke mich in demselben aber auf die aus der paläarktischen Region bekannt gewordenen Arten, weil von den meisten der bis jetzt beschriebenen Arten anderer Faunen-Gebiete nur ungenügende Beschreibungen vorhanden sind, so dass darnach nicht einmal die systematische Stellung dieser Arten erkannt werden kann.

Diesem neuen Kataloge liegt die von mir in der Versammlung der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft vom 5. April d. J. vorgelegte „Revision der paläarktischen Psylloden" zu Grunde, welche in den Verhandlungen dieser Gesellschaft (1882, p. 227—254) abgedruckt ist, und in welcher alle, sowohl von mir, als von anderen Autoren, theils durch das Studium der einschlägigen Litteratur, theils durch die Vergleichung von typischen Exemplaren, theils durch Züchtung und genauere Beobachtung dieser Insecten, in Hinsicht auf Systematik und Synonymie gewonnenen Resultate verzeichnet sind. Seit der Veröffentlichung dieser „Revision" wurde blos eine neue Art, nämlich *Rhinocola cisti* Put. aus Südfrankreich beschrieben. (Vide Dr. Puton, Revue d'Entomologie, I. 1882, p. 183.)

Ich habe die Eintheilung der Psylliden in vier Sub-Familien, welche von mir im Jahre 1878 in einem unter dem Titel „Zur Systematik der Psylloden" (Verh. d. zoolog.-bot. Ges., 28. Bd., p. 585—610) erschienenen Artikel aufgestellt wurde, in diesem Kataloge beibehalten, weil neuere Untersuchungen gezeigt haben, dass diese Eintheilung eine natürliche und deshalb ungezwungene ist.

Aus dem paläarktischen Gebiete sind im Ganzen blos 158 sichere Psylliden-Arten bekannt.

Subord. HOMOPTERA Am. et Serv.

Sectio *Phytophthires* Burm

Fam. PSYLLIDAE Latr.

I. Subfam. **Liviinae** F. Lw.

1. Gen. *Livia* Latreille.

(Chermes et Psylla auct., Diraphia Illig.)

juncorum Latr. tota Eur.
graminis Hoy nec Lin.
junci Schrk.

limbata Waga Eur. med. et mer.
crefeldensis Mk., Fl.

II. Subfam. **Aphalarinae** F. Lw.

2. Gen. *Euphyllura* Förster.

(Thrips O. G. Costa, Psylla Fonsc.)

olivina O. G. Costa Eur. mer.
oleae Fonsc.

phillyreae Fstr., Fl. Eur. mer.

3. Gen. *Rhinocola* Förster. F. Löw.

(Chermes, Psylla et Aphalara auct.)

Fedtschenkoi F. Lw. Turkest.
aceris Lin., Fl. tota Eur.
abietis Htg.
halimocnemis Beck., Leth. Ross. mer.
unicolor Scott Ross. mer.
salsolae Leth. Alger.
bicolor Scott Ross. mer.
turkestanica F. Lw. Turkest.

ericae Curt. tota Eur.
callunae Boh
succincta Heeg. Aust. inf.
? Targionii Licht. Hisp., Gall. mer.
speciosa Fl. tota Eur.
subrubescens Fl. Gall. mer.
cisti Put. Gall. mer.

4. Gen. *Aphalara* Förster, F. Löw.

(Chermes, Tettigonia, Psylla et Rhinocola auct.)

signata F. Lw. Turkest, Ross. mer.
Jakowleffi Scott Ross. mer.
aliena F. Lw. Aegypt.
lurida Scott Caucas
tamaricis Put. Rss. et Gll. mer., Hsp.
nebulosa Mk. nec Ztt.
pilosa Oschan. Ross mer.
artemisiae Fstr., Fl. tota Eur.
malachitica Dalb.

maculosa F. Lw. Turkest.
nebulosa Ztt. Reut. nec Mk. Eur. s. et m.
radiata Scott
graminis Thoms. nec Lin.
nervosa Fstr., Fl. Eur. s. et med.
subfasciata Fstr.
? crassinervis Rud.
subpunctata Fstr. Eur. med.
pallida Leth.

affinis Zett., Fl. Eur. sept.
calthae Lin. Eur. sept. et med.
polygoni Fstr. Fl.
ulicis Fstr.
innoxia Fstr. Germ., Aust.
exilis W. et M., Fl. Eur. s. et med.
rumicis (Fall.) Boh. (teste Flor)

picta Zett., Fl. tota Eur.
flavipennis Fstr.
sonchi Fstr.
alpigena M.-D.
nervosa Thoms. nec Fstr.

?
Psylla purpurascens Htg. Germ.

5. Gen. *Psyllopsis* F. Löw.

(Chermes et Psylla auct.)

fraxinicola Fstr. tota Eur.
viridula Fstr.
unicolor Fl.
chlorogenes M.-D.
meliphila F. Lw. Carn.

fraxini Lin., Fl. tota Eur.
sorbi Thoms. nec Lin. ♀
discrepans Fl. Gall. mer., Fenn.
sorbi Thoms. nec Lin. ♂ Suec

III. Subfam. **Psyllinae** F. Lw.

6. Gen. *Calophya* F. Löw.

(Psylla F. Lw.)

rhois F. Lw. Austria inferior

7. Gen. *Diaphorina* F. Löw.

(Psylla Put., Diaphora F. Lw. olim.)

Putonii F. Lw. Gall., Hisp.
aphalaroides Put.

propinqua F. Lw. Turkest.

8. Gen. *Psylla* Geoffroy, F. Löw.

(Chermes auct.)

fasciata F. Lw. Turkest.
sarmatica F. Lw. Ross mer.
spiraeae (Beck.)
glycyrrhizae Beck., F. Lw. Turk., R. m.
Reuterii F. Lw. Turkest.
parvipennis F. Lw. Eur. s. et med.
saliceti Fl. nec Fstr.
microptera Thoms.
breviantennata Fl. Eur. s. et med.
terminalis M.-D.
pyri Lin., Deg. tota Eur.
Apiopsylla Am.
pyricola Fstr. tota Eur.
apiophila Fstr.
notata Fl.
? pyri Curt. nec Lin.

simulans Fstr. Brit., Eur. med.
argyrostigma Fstr.
pyri Scott nec Lin.
albipes Fl. Gall. mer., Helv.
pyrastri F. Lw. Eur. med.
Flori Put. Liv., Fenn.
insignis Fl. nec Fstr.
crataegi Schrk. nec Fstr. tota Eur.
costatopunctata Fstr.
ferruginea Fstr.
annulicornis Boh.
triozoides Leth.
quercus Thoms. nec Lin.
puncticosta Thoms.
costalis Fl. Brit., Eur. med
nobilis M.-D.

pyrisuga Fstr. Eur. med., Brit., It.
pyri Schdbg., Rtzb. nec Lin.
austriaca Fl.
aurantiaca Gour.
rutila M.-D.
rufitarsis M.-D.
peregrina Fstr. Eur. sept. et med.
carpini Fstr.
crataegicola Fl. nec Fstr.
melina Fl. Liv., Helv.
mali Schdbg., Fstr., Fl. tota Eur.
aeruginosa Fstr.
occulata Fstr.
crataegicola Fstr. nec Fl.
dubia Fstr.
rubida M.-D.
claripennis M.-D.
viridissima Scott
ulmi Fstr. nec Lin. Eur. s. et med.
bicolor M.-D.
viburni F. Lw. Austr., Helv.
visci Curt., Fstr. Brit., Germ., Aust.
ixophila F. Lw.
euchlora F. Lw. Gall. mer.
alpina Fstr., Fl. Helv., Aust.
fusca Ztt tota Eur.
perspicillata Fl.
fuscula Thoms.
alni Lin., Fl. tota Eur.
Heydeni Fstr.
fuscinervis Fstr.
Clethropsylla Am.
Foersteri Fl. tota Eur.
alni Serv., Fstr. nec Lin.
betulae Lin., Fl. Eur. sept.
? Zetterstedti Thoms.
buxi Lin. tota Eur.
hippophaës Fstr. Brit., Eur. med.
phaeoptera F. Lw. Gall., Helv., Tirol
Loewii Scott Brit.
Hartigii Fl. Eur. sept. et med.
sylvicola Leth. nec Frfld.
ledi Fl. Eur. sept. et med.
lutea Thoms.
pruni Scp., Fl. Eur. sept. et med.
fumipennis Fstr.
alaterni Fstr. Gall. mer., Ital.
flavopunctata Fl.
myrti Put. Alger.
rhododendri Put. Helv.
melanoneura Fstr. tota Eur.
crataegi Frst. nec Schrk.
pityophila Fl.
oxyacanthae M.-D.
similis M.-D. part.
affinis F. Lw. Gall. sept.
nigrita Ztt. nec Reut. tota Eur.
pulchra Zett.
pineti Fl.
similis M.-D. part.
elegantula Ztt., Reut. Eur. spt., Helv.
ornata M.-D.
saliceti Fstr. nec Fl. Eur. med.
rhamnicola Scott Brit., Fenn.
salicicola Fstr., Fl. tota Eur.
rufula Fstr.
subgranulata Fstr.
iteophila F. Lw. Austr., Fenn.
ambigua Fstr. Eur. sept. et med.
insignis Fstr. nec Fl.
abdominalis M.-D.
stenolabis F. Lw.
annellata Thoms.
Palmeni Reut. Lapp., Sibir.
nigrita Reut. nec Zett.
pulchella F. Lw. Asia min.
limbata M.-D., F. Lw. Helv. Gall.
Delarbrei Put. Gall. mer., Hisp.
spartii Guér. nec Htg. } Brit., Gall.,
spartiophila Fstr. } Germ., Hisp.
cytisi Put. nec Beck. Alg., Gll., It.

?

Chermes quercus Lin. Suecia
„ sorbi Lin. Suecia
„ humuli Schrk. Bavar.
„ obliqua Thoms. Suecia
Psylla fuscipes Htg. Germ.
„ viridis Htg. Germ.
„ rubra Geoff., Gour. Gall
„ picta Fstr., nec Ztt. Brit.
„ nigricornis Rud. Germ.
„ olivacea Rud. Germ.
„ sulfurea Rud. Germ.
„ frontalis Rud. Germ.

9. Gen. *Amblyrrhina* F. Löw.

(Psylla Fl. part.)

torifrons Fl. Gall. mer.

10. Gen. *Spanioneura* Förster.

Fonscolombei Fstr. Gallia merid

11. Gen. *Arytaina* Förster.

(Psylla auct., Arytaena Scott., F. Lw., Ataenia Thoms.)

genistae Latr. tota Eur.
ulicis Curt.
spartii Htg. nec Guér.

adenocarpi F. Lw. Gall. mer.

12. Gen. *Livilla* Curtis.

(Psylla Waltl.)

ulicis Curt. Brit., Germ., Helv., Gall., Italia
coleoptrata (Klg.) Waltl.
callunae Rud.

13. Gen. *Floria* F. Löw.

(Psylla auct. part.)

pyrenaea Mink, F. Lw. Alp., Pyren.
spartiisuga Put. Alger.
variegata F. Lw. Herzegovina
adusta F. Lw. Hisp.
vittipennella Reut. Carn.

Horvathi Scott Hung.
spectabilis Fl. Eur. mer.
retamae Put. Hisp.
syriaca F. Lw. Syria

14. Gen. *Alloeoneura* F. Löw.

(Psylla auct. part., Arytaina Frst. part.)

radiata Fstr. Austr., Hung., Italia, Serbia, Ross. mer
lactea A. Costa
cytisi Becker nec Put.

15. Gen. *Homotoma* Guérin.

(Chermes et Psylla auct., Anisostropha Fstr.)

ficus Lin. Austr., Hung., Gallia, Eur. mer.

IV. Subfam. **Triozinae** F. Lw.

16. Gen. *Bactericera* Puton.

Perrisi Put. Gallia merid., Italia, Turkestan

17. Gen. *Trichopsylla* Thomson.

(Trioza auct. part.)

Walkeri Fstr., Fl. Europa septem. et media
rhamni Frfld. nec Schrk.

18. Gen. *Trioza* Förster.

(Chermes et Psylla auct.)

tripunctata F. Lw. Gll., Tirol. mer
centranthi Vall., André id.
fediae Kltb.
Neilreichii Frfld.
velutina Fstr. Fl. Eur. med.
chenopodii Reut. tota Eur.
Dalei Scott
atriplicis Licht.
galii Fstr., Fl. tota Eur.
distincta Fl. nec M.-D. Germ. mer.
recondita Fl. Aust. Gll. mer.
mesomela Fl. Gll., Hsp., Hg., Aust.
assimilis Fl. Gll. mer.
alacris Fl. Gll. mer, Ital.
lauri Targ.
Horvathii F. Lw. Hung.
obliqua Thoms. Suecia
dichroa Scott Ross. mer.
silacea M.-D. Eur. sept. et med.
munda Fl. nec Fstr.
Scottii F. Lw. Aust. Grm.
furcata F. Lw. Turkest.
elaeagni Scott Caucas
modesta Fstr. Grm
angulipennis Put. Grm.
acutipennis Fstr., nec Ztt., Fl.
pinicola Fstr. Grm.
salicivora Reut. Brit., Suec., Fenn.
albiventris Fstr., Fl. tota Eur.
sanguinosa Fstr.
vitripennis Fstr.
hypoleuca Thoms.
marginepunctata Fl. Gll. mer.
rhamni Schrk., F. Lw. Eur. s. et m.
abieticola Fstr.
argyrea M.-D.
remota Fstr. Eur. sept. et med.
cinnabarina Fstr.
haematodes Fstr.
dryobia Fl.
urticae Lin., Fl. tota Eur.
eupoda Htg. Fstr.
forcipata Fstr.
protensa Fstr.
crassinervis Fstr.
bicolor M.-D.
Cnidopsylla Am.
crithmi F. Lw. Brit., Gall.
curvatinervis Fstr. Eur. med.
pallipes Fstr.
unifasciata F. Lw.
Saundersi M.-D. Eur. sept., Helv.
acutipennis Fl. nec Ztt., Fstr.
maura Fstr. Eur. med. et mer.
helvetina M.-D.
nigricornis Fstr. Eur. s. et med.
acutipennis Ztt. nec Fstr., Fl. Eur.
femoralis Fstr., Fl.
alpestris F. Lw. Helv.
striola Fl. Eur. sept. et med.
Schrankii Fl. Styria
abdominalis Fl. Brit., Suec., Liv.
senecionis Scp., F. Lw. Aust, Grm.
sylvicola Frfld. nec Leth.
aegopodii F. Lw. Aust., Helv., Suec.
chrysanthemi F. Lw. id.
cirsii F. Lw. Aust., Lapp., Gall.
munda Fstr. nec Fl. Eur. med.
distincta M.-D. nec Fl.
Meyer-Dürii F. Lw.
cerastii H. Lw. Eur. sept. et med.
flavescens M.-D.
viridula Ztt., Fl. Eur. sept. et med.
apicalis Fstr.
rumicis F. Lw. Aust., Helv.
rotundata Fl. Styria
flavipennis Fstr. Fl. Eur. s. et m.
Foersteri M.-D.
proxima Fl. Eur. sept. et med.
juniperi M.-D.
dispar F. Lw. tota Eur.

?

Chermes salicis Lin. Suecia
Psylla marginata Htg. Germ.
„ simplex Htg. Germ.
„ geniculata Rud. Germ.
Trioza lepidoptera Rud. Germ.
„ punctiventris Rud. Germ.

Zur Biologie von Gonatopus pilosus Thoms.

Ein hymenopterologischer Beitrag von **Josef Mik.**

(Hierzu Taf. III.)

Bei Gelegenheit einer Excursion im vorigen Sommer machte mich mein Freund Paul Löw auf die beutelförmigen Auswüchse aufmerksam, welche man nicht selten an Cicadellinen findet. Er habe aber trotz mancher Zuchtversuche nicht ermitteln können, welcher Parasit diese Auswüchse verursache; auch war ihm nicht bekannt, dass jemand Anderer hierüber Aufschluss gegeben hätte.[1]) Da wir uns erinnerten, dass Boheman ein Dipteron[2]) aus einer Cicadine gezogen hatte, so beschloss ich, der Sache meine volle Aufmerksamkeit zuzuwenden.

[1]) Auf dem Abdomen exotischer Fulgoriden finden sich, ebenfalls in eigenen Säcken, Schmetterlinge als Parasiten; man vgl. Transact. Entom. Soc. London 1876, pag. 519, Pl. VII. und 1877, pag. 433, Pl. XC. — Erst nachdem mir die Zucht aus den oben erwähnten Cicadinen-Auswüchsen gelungen und vorstehender Artikel fertiggestellt war, theilte mir Herr P. Löw aus seinem reichen Schatze gesammelten litterarischen Materiales mit, worauf er eben erst in letzterer Zeit gekommen sei, dass Perris bereits in seinen „*Nouvelles excursions dans les grandes Landes*" über die genannten Auswüchse und deren Veranlasser Aufklärung gegeben habe. Da diese Mittheilung meinen Artikel weiter nicht alterirt, als nur die Annahme richtig stellt, es sei über diese Auswüchse noch nichts bekannt gemacht worden, so änderte ich an dem Artikel selbst nichts, sehe mich aber veranlasst, Perris' Angaben, welche mir Herr P. Löw freundlichst überliess, hier zu reproduciren, weil sie nicht leicht Jedermann zugänglich sind. Perris schreibt in Ann. soc. Linn. Lyon, sèr. 2, T. IV. 1857, pag. 172—173, Folgendes: „Nous remarquâmes sur quelques individus de l'*Athysanus maritimus* m. un corps sphérique brun, dont la partie antérieure était engagée dans intersection de deux segments abdominaux, comme on le voit pour les Rhipiptères parasites des Hymenoptères. C'était pour nous indice d'un parasitisme intéressant et pour éclairer la question, j'enprissonai trois *Athysanus* ainsi attaqués dans autant de petits tubes. Quatre jours après, je montrai à mon ami Dufour une petite larve, qui filait de la soie au fond du tube et s'enveloppait d'un cocon. Nous en fûmes surpris l'un et l'autre, parce que nous nous attendions à un Rhipiptère quelconque, et nous n'en fûmes que plus intrigués. L'Hémiptère était mort; le corps globuleux qu'il portait était fendu et ouvert comme une coquille bivalve, et dans son intérieur était un autre fourreau membraneux, de même couleur, ellipsoidal et déchiré à l'un des bouts. La larve continua à filer pendant près de deux jours; elle fit, sans en souffrir, le voyage de Biscarrosse à Monte-de-Marsan, et peu de temps après mon retour, elle me donna le *Gonatopus pedestris* Dalm. Cet Hymenoptère est-il le vrai parasite de l'*Athysanus*, ou bien le parasite de son parasite? Je pencherais pour cette dernière hypothèse, à cause des deux enveloppes très distinctes que présente le globule noir."

[2]) Es war *Pipunculus fuscipes* Fall., welcher als Larve in dem Hinterleibe von *Cicadula virescens* Fall. (id est *Thamnotettix sulphurella* Zett.)

In der zweiten Hälfte des Monates Juli vorigen Jahres streifte ich auf einer feuchten Wiese nächst Hammern bei Freistadt in Oberösterreich einige Cicadellinen-Nymphen mit den genannten Auswüchsen. Fig. 1—3 (Taf. III) zeigt eine solche Nymphe von oben, von unten und von der Seite, und man kann aus der Grössenangabe des Thieres in Fig. 3 die Kleinheit des Beutels in diesem Stadium ermessen. Seine Färbung ist schwärzlich, etwas in's Neutralblaue gehend; seine Hülle ist ziemlich stark chitinisirt, glatt, auf den Seiten etwas abgeplattet und daselbst glänzend; längs des ganzen Rückens verläuft eine eingeschobene Schiene, welche matt ist und Spuren einer Segmentirung zeigt; an der Bauchseite des Beutels befindet sich ein Längseindruck. Ich fand 3 Nymphen mit derartigen Auswüchsen behaftet; jedesmal kam der Beutel an der rechten Seite des Hinterleibes des Wirthes hinter dem zweiten Segmente hervor, doch vermuthe ich darin keine Regel. Der Auswuchs verursacht eine geringe Asymetrie in der Ausbildung der vorhergehenden Ringe und des Metathorax, wie aus Fig. 1 ersichtlich ist. Bei einem Exemplare zeigte sich statt der erwähnten Rückenplatte am Beutel nur eine Rückennaht, in welcher die beiden Seitenklappen zusammenstiessen. Ich halte dafür, dass die Hülle des Beutels organisch mit der darin lebenden Larve verbunden und als ihre äussere Haut zu betrachten sei; das Wachsthum dieser Haut wird vorzüglich dadurch erfolgen, dass die Rückenplatte sich einschiebt und immer breiter wird. Ich konnte die zarten Nymphen der Cicadinen nicht länger als ein paar Stunden lebend erhalten, und gab daher meine Hoffnung auf ein günstiges Zuchtresultat auf. Das wenige Materiale, welches mir zu Gebote stand (2 Thiere sind gänzlich eingetrocknet), erlaubte mir keine eingehenden Untersuchungen bezüglich der Larven in diesem Stadium: sie bleiben einem Anderen überlassen. So viel muss ich aber erwähnen, dass die eine Larve, welche ich untersucht habe, mit der Hülle des Beutels im innigen Zusammenhange stand, dass man bereits die Anfänge der Oberkiefer und der Taster wahrnahm, dass ferner der Fettkörper sich vollgepfropft von ziemlich grossen, prismatischen, farblosen Krystallkörperchen zeigte. Dieselben dürften harnsaure

schmarotzte; die Verpuppung erfolgte in der Erde. Conf. Boh. Oefv. Vet. Akad. Förh. 1854, p. 302—305. Tab. V. In Schiner's Fauna austr. I. p. 245 findet sich ein lapsus calami: es heisst daselbst, dass *Pipunculus* im Leibe einer *Cicindela* gefunden wurde. Herr Paul Löw traf eine Pipunculus-Larve im Hinterleibe von *Grypotes punctieollis* H. S.

Salze sein, dem gerade rhombischen Systeme angehören und waren 0·3 bis 0·35 mm lang und 0·05 bis 0·2 mm breit. Die Hülle der Seitentheile des Beutels zeigt abwechselnd hellere und dunklere, schmale, zickzackähnlich verlaufende Streifen unter dem Mikroskope; ob diese eine Folge von Structurverhältnissen oder nur Farbenstreifen sind, konnte ich bei dem wenigen vorhandenen Materiale nicht eruiren. An der gleichmässig und heller tingirten Rückenplatte zeigen sich zwei Reihen von kurzen, hohlen, haarähnlichen Fortsätzen; ob sie Aus- oder Einstülpungen der Chitinhülle des Beutels sind, ob sie daher äusserlich auftreten oder in den Beutel hineinragen, bleibt ebenso fraglich, wie die Function dieser Gebilde. Ich zählte deren in jeder Reihe sieben; ebenso glaubte ich ähnliche Fortsätze an den Seitentheilen des Beutels bemerkt zu haben, wo sie gleichfalls in je eine bogenförmige Reihe vertheilt waren. Offenbar entsprechen sie der auf der Rückenplatte angedeuteten Segmentirung.

Am 1. September gelang es mir erst wieder, trotz fleissigen Suchens an derselben Stelle, von welcher die Cicadinen-Nymphen stammten, zwei mit Beuteln versehene Individuen desselben Thieres.[3]) aber im ausgewachsenen Zustande einzufangen. Die Auswüchse waren hirsekorngross, also bedeutend grösser als an den Nymphen, sonst aber ihrer ganzen Bildung nach nicht verändert. Die Träger hüpften munter herum und unterschieden sich bei oberflächlicher Betrachtung von normalen Exemplaren nur dadurch, dass sie das rechte Flügelpaar etwas gelüftet trugen. Ich zwingerte sie in ein Zuckerglas ein, auf dessen Boden sich gereinigte Erde befand, und stellte jene Pflanzen hinein, welche am Fangplatze vorkamen: *Glyceria fluitans*, *Parnassia pal.*, *Succisa pratens.*, *Ranunculus acris* und einige *Carices*. Die Cicadinen sogen beide alsbald am liebsten an den Blättern von *Glyceria*, verschmähten aber auch nicht die Stengel von *Parnassia*. Am 3. September setzte sich Nachmittags eine der beiden Cicadinen zum Saugen an ein Blatt fest und verharrte in dieser Stellung unverrückt noch am Abend; am nächsten Morgen sah ich sie noch in derselben Stellung, doch völlig durchsichtig, und der Beutel war am Rücken längs der Mittellinie der quergestreiften Schiene aufgesprungen, klaffte muschelartig und war leer. Ich fand im Glase zwischen den Blüthen

[3]) Herr Paul Löw determinirte das Thier als *Deltocephalus xanthoneurus* Fieb.

eines Succisa-Köpfchens eine lebhaft umherkriechende, feiste Larve, welche ohne Zweifel dem Beutel entschlüpft war, da am nächsten Tage auch aus der anderen Cicadine eine zweite Larve von derselben Beschaffenheit ausgefallen war. Letztere benützte ich zur Untersuchung, so dass nur mehr das einzelne erste Stück zum Zuchtversuche übrig geblieben war.

Bei solchem spärlichen Materiale von Larven auch in diesem Stadium bleiben selbstverständlich eine Menge Fragen offen, deren Beantwortung andere Biologen übernehmen mögen; doch kann man sich die Entwicklung der Larve bis zu jenem Stadium, wo sie den Beutel verlässt, in Folge meines Zuchtversuches dadurch sichern, dass man nur ausgewachsene, mit dem Schmarotzer behaftete Cicadinen einträgt und sie in oben geschilderter Weise ernährt. Wann sich die Larve von der Beutelhülle ablöst, wie sie sich ernährt, sind eben solche offene Fragen. Ich denke mir das Ablösen von der Beutelhaut als einen einfachen Häutungsprocess.[4]) Das schnell erfolgende Durchsichtigwerden des Wirthes setzt voraus, dass der Schmarotzer in den letzten Stunden einen besonderen Heisshunger entwickeln muss, zugleich lässt es aber die nahe liegende Vermuthung, ob hier nicht ein Schmarotzer im Schmarotzer lebte, nicht recht aufkommen; denn wäre dies der Fall, so hätte sich der letzte Schmarotzer wohl mit dem Aufzehren des ersten begnügt. Ob die Larve tief in den Leib des Wirthes hineinragt oder einzudringen vermag, ob sie frisst oder saugt, zu welchem Zwecke die sehr grossen Oberkiefer dienen; dies alles musste unentschieden bleiben.

Die Larve ist bei 4 mm lang, 1 mm breit, walzenförmig, hinten völlig stumpf, das Vorderende ist etwas schmäler, kann aber durch Vorstrecken, was namentlich beim Kriechen geschieht, sehr stark zugespitzt werden, wobei sich die Totallänge nicht unerheblich vergrössert. Ihre Farbe ist gelblichweiss; an den Seitenrändern befindet sich je ein schmaler glasheller Wulst (Fig. 4), welcher den Rücken vom Bauche trennt; ersterer ist convexer als letzterer. Die Segmentirung ist sehr undeutlich; ich zählte 13 Segmente nebst dem Kopfe. An den Seiten jedes Segmentes steht eine starke,

[4]) Wenn Perris, wie wir oben gelesen, noch von einer zweiten Hülle innerhalb des aufgesprungenen Beutels spricht, so ist noch kein Grund vorhanden, dass man es hier mit einem Kuckucks-Schmarotzer zu thun habe; es ist dies wahrscheinlich der Rest eines zweiten Häutungsprocesses, der noch innerhalb der bereits von der Larve abgestossenen Beutelhülle vor sich gegangen ist

gerade, weisse Borste, am Rücken trägt jedes Segment zwei kürzere solche Borsten (Fig. 5). Am Kopfe fallen die sehr grossen, hornigen, gelbbraunen Oberkiefer auf; die Laden sind an der Spitze schwarz und besitzen am Innenrande, nahe der Basis, einen Ausschnitt. Das Basalstück zeigt nach innen einen eckigen Vorsprung (Fig. 6). Die schildförmige Oberlippe *(labrum)* ist sehr gross, am Vorderrande gewimpert, von der Farbe des übrigen Larvenkörpers. Die Kopfkapsel ist oberseits graulich, glänzend, mit einer Mittelfurche versehen; am Seitenrande ist sie gewulstet, am Clypeus vorn mit einigen schwarzen Haaren besetzt; die Augen sind klein, einfach, stark glänzend, schwarz und stehen neben dem Wulste, dessen Furche sich hakenförmig über sie hereinbiegt; neben dieser Furche befindet sich je ein längeres schwarzes Haar (Fig. 5). Die Unterlippe *(labium)* ist quergestellt, jederseits zweimal seicht eingebuchtet; sie ist weisslich, schwärzlich gerandet, fein eingestochen punktirt, und zeigt am Hinterrande einen quergestellten, schwärzlichen Pigmentfleck. Die Unterkiefer sind klein aber stark, weisslich und schliessen eine Spalte ein; vielleicht bilden sie ein Saugorgan; ihre Taster stehen auf einem dicken, lichtgelben Basalgliede, welches mit einzelnen längeren, weissen Haaren besetzt ist, sind stielartig, ockergelb und tragen an der Spitze einen ebenso gefärbten, kurzen, spitzen, excentrisch angesetzten Griffel (Fig. 6).

Die Bewegung der Larve ist sehr lebhaft, wurmförmig: beim Kriechen, welches merkwürdigerweise stets auf dem Rücken erfolgt, zieht sie die hinterste Körperpartie zusammen und erscheint hier auffallend verdickt; diese Verdickung schreitet dann rasch gegen vorwärts zu fort, während der hinter der Verdickung gelegene Theil sofort sein normales Volumen annimmt. Die hierbei erzeugte Formveränderung der Larve ist insbesondere deshalb so auffallend, weil immer nur eine sehr kleine Partie des Körpers sich rasch nacheinander und sehr stark verdickt. Während des Kriechens schlägt die Larve den Kopf, ihn bald links, bald rechts erhebend, auf sich zurück und spinnt dabei fortwährend feine Fäden um sich, mit welchen sie sich wohl an der Unterlage befestigt; die steifen Borsten am Rücken werden zum Vorwärtsschieben benützt.

So bewegte sich die Larve unstät und scheinbar spürend und suchend auf der Erde in ihrem Zwinger bis zum 7. September, ohne eine Nahrung zu sich zu nehmen. An diesem Tage brachte ich sie in eine kleine Eprouvette, in welcher am nächsten Morgen an der Seitenwand bereits ein schütteres, schmal ellipsoidisches,

weisses Gespinnste von 4·7 mm Länge wahrzunehmen war, welches nur eine Decke über der Larve bildete und mit den Rändern an die Glaswand befestigt war; rings um das Gespinnst waren einige verworrene Fäden früher an das Glas angelegt worden. Am 9. September Morgens war bereits eine zweite dichtere Coconschichte von Biscuitform im Innern des ersten Gespinnstes (Fig. 7) fertig geworden, welche auch die Glaswand überzog. Die Larve spann noch am 13. September, an welchem Tage ich nach Wien abreiste. Doch blieb der Cocon an der Seite der Glaswand so schütter, dass man die Larve und später auch die Puppe sammt ihren Bewegungen ganz gut wahrnehmen konnte.

In Wien brachte ich das Gläschen in einer geschlossenen Schachtel zwischen die Fenster eines ungeheizten Raumes, ohne es den ganzen Winter hindurch anzufeuchten. Ich überliess Alles dem Zufalle. Am 16. April 1882 war die Larve im Cocon an ihrem schwarzen Pigmentflecke der Unterlippe noch zu erkennen, auch gab sie noch Lebenszeichen von sich, doch erfüllte sie um diese Zeit an ihrem hinteren Ende nicht mehr den ganzen Cocon, sie hatte sich etwas zusammengezogen. — Am 10. Mai konnte ich keine Bewegung mehr wahrnehmen, gegen den Hintertheil des Körpers zu zeigte sich eine unregelmässige dunkle Masse. Ich gab von nun an alle acht Tage ein Stückchen angefeuchtetes Flusspapier in das mit Tüll überzogene Gläschen. Am 12. Mai war die Larve wieder durch den ganzen Cocon gestreckt, der dunkle Inhalt war etwas kleiner geworden und mehr nach vorwärts gewandert; am nunmehr spitz gewordenen Hinterende zeigte sich eine kleine schwarzbraune Exuvienmasse. Ich war nun sicher, dass sich die Larve gehäutet hatte und ihrer Verpuppung entgegengehe. Der Fleck, welcher den dunkeln Inhalt markirte, rückte von Tag zu Tag weiter nach vorn und vergrösserte sich. Am 1. Juni war die ganze Puppe dunkelbraun, bis auf den Raum zwischen den grossen schwarzen Augen. Man konnte den grossen abgeschnürten Kopf, den Thorax, die Fühler und die Beine der Mumienpuppe wahrnehmen. Am 8. Juni schlüpfte die Imago vor meinen Augen aus, nachdem zuvor der Cocon am Kopfende nach und nach durchnagt worden war.

Das Thier erwies sich als ein Weibchen von *Gonatopus pilosus* Thoms. (Kongl. Vetensk. Akad. Stockholm 1860, p. 180. Nr. 2.) Für die richtige Determinirung desselben bürgt die Autorität des bekannten Hymenopterologen Dr. Gust. Mayr. Ich habe dieses merk-

würdige Thier in Fig. 8—10 abgebildet und möchte zum Schlusse noch Folgendes erwähnen.

Der lange Zeitraum zwischen dem Ausfallen der Larve aus dem Beutel und ihrer Verspinnung, das unruhige und fortwährende Herumkriechen der Larve während dieser Zeit und der Umstand, dass sie in dem Cocon völlig trocken gehalten wurde, während sie von den Cicadinen beim Verlassen derselben im Freien gewiss an einem feuchten Orte abgesetzt wird, lässt schliessen, dass die Larve mitunter auch weiter entfernte trockene Orte, Baumrinden etc. zum Zwecke ihrer Verpuppung aufzusuchen in den Stand gesetzt ist. Die merkwürdige Bildung der Vorderfüsse, welche nur dem Weibchen zukommt, lässt vermuthen, dass diese und verwandte Arten mit solchen Füssen dieselben als Klammerorgane bei dem Geschäfte des Eierablegens den springenden Cicadinen gegenüber wohl zur Verwendung bringen werden. Sonst fasst man die Füsse der Gonatopus-Weibchen als Raubfüsse auf. An meinem Thiere konnte ich auch beobachten, dass es beim Gehen die Klauen der Vorderbeine nicht benützt, sondern nur den stärker entwickelten Haftlappen. Aus Fig. 10 ersieht man, dass die eine Klaue auffallend verlängert, stark und säbelförmig, die andere ebenfalls sehr gross, doch zu einem eigenthümlichen, fast löffelförmigen Organe umgewandelt ist; letztere ist überdies noch gegen den Tarsus zurückgeschlagen, kann jedoch von demselben nicht weiter abgehoben werden, als es die Zeichnung zeigt, während die säbelförmige Klaue frei beweglich ist. Beim Gehen nun wird diese an die umgewandelte Klaue völlig angelegt, so dass beide Klauen einer geschlossenen Scheere gleichen; sie können so fest zusammengehalten werden, dass es einer ziemlichen Kraft bedarf, um sie zu öffnen.

Erklärung der Tafel III. Fig. 1. Nymphe von *Deltocephalus xanthoneurus* Fieb. — Fig. 2. Der Hinterleib derselben von unten. — Fig. 3. Dieselbe von der Seite. — Fig. 4. Die Larve von *Gonatopus pilosus* Thoms., von der Bauchseite gesehen. — Fig. 5. Das Vorderende derselben von oben, Fig. 6 von unten, stärker vergrössert. — Fig. 7. Der Cocon dieses Thieres von der Unterseite. — Fig. 8. Weibchen von *Gonatopus pilosus* Thoms. in der Aufsicht, Fig. 9 im Profile. — Fig. 10. Das rechte Vorderbein der Imago, stärker vergrössert; c = *coxa*, tr = *trochanter*, f = *femur*, t = *tibia*.

Zwei neue Otiorrhynchus-Arten aus dem Kaukasus.

Von **E. Reitter** in Mödling.

Otiorrhynchus Tatarchani n. sp.

Oblongus, niger, nitidulus, squamulis oblongis subobconicis viridi-aureis parce maculatim adspersus; rostro punctato, subimpresso, in medio carinato, antennis gracilibus, funiculi articulo secundo primo vix duplo longiore, articulis 3—7 oblongis, sensim brevioribus; prothorace longitudine minus latiore, fortiter granulato, dorso in medio longitudinaliter canaliculato, lateribus leviter rotundato, elytris rugosis, fortiter punctato-striatis, interstitiis rugulosis, femoribus indistincte dentatis. Long. 9 mm.

Dem *O. dives* Germ. sehr ähnlich und in seine Verwandtschaft gehörend, von derselben Färbung und mit ähnlichen Schuppenflecken geziert: die Schuppen sind jedoch bei der vorliegenden Art langgestreckt, verkehrt konisch, mit abgerundeten Winkeln. Der Rüssel hat einen deutlichen Mittelkiel, der Halsschild eine Mittelfurche und die Schenkel sind nur äusserst schwach gezähnt.

Bei dem ♂, welches im Umriss dem ♀ nahezu gleichkommt, ist der erste Bauchring grubenförmig vertieft.

In den Hochthälern Swanetiens auf einer Raphanus-Art von Hans Leder und Fürst Tatarchan gesammelt.

Otiorrhynchus subcoriaceus n. sp.

Oblongus, niger, subnitidus, glaber, rostro profunde punctato, in medio subcarinulato, antennis gracilibus, funiculi articulo secundo primo vix duplo longiore, articulis 3—7 fere globosis; prothorace longitudine vix latiore, granulis deplanatis punctiferis obsito, lateribus in medio parum rotundato; elytris oblongo-ovatis, convexis, glabris, alutaceis aut coriaceis, subtilissime catenatim striato-punctatis, interstitiis latis, planis, aequalibus, subtilissime vix perspicue subseriatim punctulatis, femoribus obsoletissime dentatis. Long. 7·5—8·5 mm.

Mit *O. carbonarius* Hochh. nahe verwandt und diesem sehr ähnlich, von derselben Form und Färbung: der Rüssel und der Halsschild ist ähnlich sculptirt, nur sind die Körnchen des letzteren flacher, mehr abgeschliffen, die Flügeldecken sind kahl, sehr deutlich hautartig reticulirt, die Punktreihen viel feiner, etwas kettenartig zusammenhängend, die Schenkel, Schienen und Füsse ähnlich geformt, gefärbt und behaart, ebenso zeigen die Schenkel nur ein sehr undeutliches Zähnchen.

Unter Steinen im Hochgebirge von Swanetien von Leder entdeckt.

Note sur la synonymie de quelques Nysius.

Par le **Dr. A. Puton** à Remiremont.

Notre ami le Dr. Horváth a publié, page 143 de ce journal, sur les *Nysius* de Fieber une étude sur laquelle je demande à faire quelques observations.

L'auteur confirme les synonymies déjà indiquées des *maculatus* Fieb. = *thymi* Wolff var. et *obsoletus* Fieb. = *helveticus* H.-S. Il indique le *N. fuliginosus* Fieb. comme une variété du *thymi;* je l'avais au contraire rapporté à une variété du *senecionis* et je m'empresse de reconnaître qu'il est dans le vrai, parceque la description à laquelle il a raison de me renvoyer s'applique mieux au *thymi* qu'au *senecionis*. La variété du *senecionis* que j'ai décrite, avec doute d'ailleurs, comme *fuliginosus* Fieb. ne mérite pas un nom spécial, il suffira d'effacer sur mon Synopsis le nom de *fuliginosus*. Mais le Dr. Horváth rapporte le *N. brunneus* Fieb. au *punctipennis* H.-S. Sous ce rapport je ne puis me ranger de son avis et en persistant à en faire une variété de *l'helveticus*, je vais m'appuyer, comme M. Horváth l'a fait pour le *fuliginosus*, sur la description et rien que sur la description. Le texte de Fieber porte: *N. brunneus:* Schild braun, Grund schwarz, der Kiel lang, weisslich. *N. punctipennis:* Schild schwarzbraun, Grundwinkel mit ovalem, glattem, weisslichem Callus, Ende des Kieles weisslich.

Or il est certain que le *N. helveticus* a la carène blanche de l'écusson parcourante et beaucoup plus longue que celle du *punctipennis* qui ne l'a blanche qu'à l'extrémité; ce dernier a aussi de chaque côté de la base un callus blanchâtre qui n'existe pas chez *l'helveticus*. Enfin je ne connais que chez *l'helveticus* une variété qui réponde aux expressions „Flügeldecken braungelb, ungefleckt".

Je ne possède pas de types de Fieber de ce genre, ils ont été perdus par la poste, mais j'ai un beau dessin de lui, figurant toutes les espèces et je n'hésite pas à y reconnaître le *N. brunneus* comme une variété de son *obsoletus*.

Il en résulte que les types conservés au Musée de Vienne ne sont pas conformes à la description et par conséquent ne doivent inspirer aucune confiance. C'est ce qui arrive très souvent pour les prétendus types qui peuvent être changés ou provenir de déterminations erronées faites par l'auteur longtemps après sa description. J'en ai vu plusieurs exemples, aussi pour moi les types ne sont rien, la description est tout.

Die Metamorphose und Lebensweise von Hirmoneura obscura Meig., einem Vertreter der Dipteren-Familie Nemestrinidae.

Von **Adam Handlirsch** in Wien.

I.

Da über die Lebensweise der *Nemestriniden* sehr wenig, über ihre ersten Stände jedoch noch gar nichts bekannt wurde, dürften folgende Mittheilungen nicht uninteressant sein.

Herr Prof. Dr. Brauer fand am 16. Juli d. J. bei Giesshübel (unweit Mödling in Nieder-Oesterreich) ein Weibchen der *Hirmoneura obscura* Meig. Dadurch aufmerksam gemacht, durchsuchte ich ähnliche Localitäten wie die bei Giesshübel und war auch so glücklich, das Thier, welches früher nur sehr vereinzelt (zweimal) in hiesiger Gegend gefunden wurde, am 20. Juli auf einer Hutweide neben der Rinderweide der Hinterbrühl in grosser Zahl und in beiden Geschlechtern aufzufinden.

Anfangs fing ich nur Weibchen, welche augenscheinlich nach Plätzen zur Eiablage suchend, an dem Geländer aus Tannenholz, das die Hutweide umzäunt, herumschwärmten; sie hielten sich rüttelnd an einer Stelle, immer die Ritzen und Löcher des Holzes prüfend. Bei diesem Geschäfte, sowie überhaupt im Fluge, singen Männchen und Weibchen in einem ziemlich hohen Tone. Beide saugen Honig. — Die Männchen waren in viel geringerer Anzahl und nur zeitiger am Vormittage frisch entwickelt zu treffen. Unter 73 von mir gefangenen Stücken sind nur 11 Männchen! Dieses seltene Vorkommen der Männchen im Thale scheint darauf hinzudeuten, dass sie sogleich nach ihrer vollständigen Entwicklung anderen Orten zufliegen und dort die Begattung vollziehen, denn ich traf auch kein einziges copulirtes Pärchen.

Nachdem ich mehrere Weibchen genau mit den Blicken verfolgt hatte, sah ich, wie sie die Legeröhre tief in Bohrlöcher von Holz-Insecten einsenkten und ihre Eier ablegten, die ich auch nach Beendigung des ziemlich lange dauernden Ablegens in grosser Zahl aus dem Holze herausschnitt. Das eierlegende Weibchen hatte bei diesem Geschäfte die Legeröhre fast bis unter den Thorax vorgebogen.

Die Eier sind bei 1·5 mm. lang, sehr schmal, etwas gekrümmt, im Querschnitte rundlich und äusserst zarthäutig. Ihre Farbe ist anfangs rein weiss, später gelblichgrau. Sie liegen in Häufchen zusammengedrängt in den Bohrlöchern.

Hierdurch wurde mein Augenmerk auf die ersten Stände gerichtet. Im Holze fand ich keine so grossen Bohrlöcher, als dass ich sie für die der *Hirmoneura*-Larven oder Puppen hätte halten können, und so suchte ich denn auf der Hutweide umher, bis ich dort ein Männchen und später ein Weibchen aus der Puppe schlüpfen sah. Als ich die Puppen nun kannte, fand ich sie zu Hunderten auf der Hutweide im Grase festgehakt, auf der Spitze des Abdomens aufrecht stehend oder umherliegend. Wie ich an dem ausschlüpfenden Weibchen beobachten konnte, verlässt die Puppe die Erde vollständig und erst nachher öffnet sie sich, und die Imago schlüpft verhältnissmässig schnell heraus.

Den Löchern unter den Puppen nachgrabend, fand ich jedesmal (etwa einen halben Decimeter tief) die Exuvien einer Larve die jedoch erst einer näheren Untersuchung bedürfen, und noch tiefer Fragmente von Puppen eines grösseren Melolonthiden. Dies wiederholte sich unter j e d e r Puppe, so dass man dadurch auf die Vermuthung kommt, dass die Larve, nachdem sie die vom Weibchen wahrscheinlich nur zur Ei-Ablage benützten Löcher im Holze verlassen hat, in der Erde in obigen Coleopteren-Puppen parasitirt oder vom Raube lebt, wie viele andere orthorrhaphe Dipteren-Larven. Sehr auffallend bleibt immerhin der Umstand, dass ich kein einziges unter den vielen Weibchen seine Eier in sonst vorhandene Vertiefungen des Holzes legen sah, sondern nur in die von Insecten gemachten, aber bereits verlassenen Bohrlöcher.

Die vielleicht complicirte Lebensweise der noch unbekannten Larve, insbesondere die Eruirung des Weges, den dieselbe von den Bohrlöchern bis in den Boden der Hutweide zurücklegt, bedarf noch mancher genaueren Untersuchung.

Beschreibung der P u p p e:

Die Länge des grössten meiner Exemplare ist 25 mm., die Breite an der dicksten Stelle (3. Abdominal-Segm.) 5·5 mm., dieselben Masse des kleinsten sind 15 mm. und 4 mm. Die Puppe ist, wie zu erwarten war, eine freie, sogenannte Mumienpuppe. Sie ist am Kopfe und Thorax dunkel durchscheinend; die Färbung der leeren Puppenhüllen ist blass gelblichroth, durch einen bläulichweissen Reif fast blass lila erscheinend, je nachdem dieser Reif besser oder schlechter erhalten ist.

Der Kopf ist gross; die Augen nehmen an den Seiten den grössten Theil desselben ein; das Gesicht ist bei der Nymphe viel breiter als bei der Imago. Neben der Mittelnaht der Stirne steht

jederseits ein kleiner, glänzender, spitzer Höcker. Die Fühlerscheiden zeigen sechs Ringel (entsprechend den drei Fühlergliedern und der gegliederten Borste der Imago) und tragen an ihrer Basis eine dicke, steife, vorwärtsstehende Borste, die sich an der Spitze nach aufwärts krümmt. Die Scheiden der Mundtheile sind deutlich sichtbar.

Der Thorax ist circa $2^1/_2$mal so lang als der Kopf und gleich diesem fein gerillt. Am Vorderrande steht jederseits das Mesothorax-Stigma (nach Palmén, cf. Fr. Brauer, über das Segment médiaire Latreille's. Sitzungsbericht der k. k. Akademie der Wissenschaften, 1882, Bd. LXXXV, I. Abth., April-Heft), welches ungefähr die Form einer Kaffeebohne hat und glänzend pechbraun gefärbt ist. Der Metathorax trägt an der Oberseite einen Gürtel kleiner Wärzchen. Die Flügelscheiden, welche zugleich mit denen der Beine fast den Hinterrand des ersten Abdominal-Segmentes erreichen, zeigen an ihrer Wurzel das höckerartige Gelenk.

Von den Abdominal-Segmenten sind das erste, zweite und dritte gleichgebildet, ebenso wieder das vierte, fünfte und sechste unter sich; das siebente, achte und neunte sind verschieden, sowohl unter einander, als von den übrigen Segmenten. Segmente 1 bis incl. 7 tragen kurz und dick gestielte knopfartige Stigmen von derselben Gestalt und Färbung wie die des Mesothorax. Diese Stigmen stehen alle auf einem Wulste, der in der Laterallinie des Abdomens verläuft, ungefähr in der Mitte zwischen dem Vorderrande jedes Segmentes und dessen querer Mittelkante. Die Segmente 1, 2 und 3 tragen auf der Mittelkante an der Unter- und Oberseite einen Gürtel ungleich langer, rostrother Borsten, an der Seite hinter den Stigmen je drei sehr lange, ebenso gefärbte, stärkere, mit kurzen alternirende Borsten. Die Segmente 4, 5 und 6 haben unten und seitlich dieselbe Bekleidung wie die vorhergehenden, tragen jedoch oben auf einer stark chitinisirten Leiste einen Gürtel stumpfer, ungleich langer, starker Dornen von glänzend pechschwarzer Farbe. Die Borsten der Unterseite des sechsten Segmentes sind jedoch kürzer und stärker als die der vorhergehenden Ringe und bilden den Uebergang zu den kurzen Dörnchen, welche das siebente Segment an der Unterseite trägt. Dieses Segment hat oben dieselben Dornen wie die Segmente 4, 5 und 6 und auch an der Seite dieselben Borsten. Das achte Segment trägt an der Ober- und Unterseite zwei grössere und dazwischen mehrere kürzere Dörnchen und ist an den Seiten längsgefältelt. Das neunte Segment endlich ist kurz zapfenförmig,

ganz schwarz und dick chitinisirt; es trägt am Ende zwei kräftige, stark divergirende, dreikantige, klauenförmige Haken, welche horizontal stehen und an der Basis je einen zahnförmigen Fortsatz haben; an der Unterseite stehen ausserdem zwei kurze Dörnchen. Alle diese Borsten und Dornen sind nach vorne gerichtet und es erscheint wahrscheinlich, dass sonach die Puppe rücklings die Erde verlässt: es stak auch keine Nymphe in dem von ihr gemachten Loche.

Beim Auskriechen reisst der Kopf so auf, dass sich ein Spalt längs der Mittellinie der Stirn bildet, ein anderer Spalt umkreist die Augen an ihrem Aussenrande unvollständig und an ihrem Innenrande ganz. Der Thorax spaltet sich oben der Länge nach und auch zwischen den Bein- und Flügelscheiden entstehen mehrfach Risse.

Von den Puppen der anderen, den Nemestriniden nahe stehenden Familien der Orthorrhaphen unterscheidet sich die oben beschriebene Puppe durch die eigenthümliche Beborstung und Bedornung. Am ähnlichsten ist sie der der Tabaniden und Mydaiden, beiden fehlt jedoch die Borste über der Fühlerbasis und Mydas hat überdies vorn am Kopfe jederseits einen Hakenzahn, ähnlich wie die Zähne der Dornenkrone bei den Puppen der Asiliden und Bombyliden. Die Nymphe der Acroceriden (cf. Fr. Brauer, Metamorphose von Astomella. Verh. d. k. k. zool. bot. Ges. Wien 1869) ist kurz, zusammengekrümmt und hat eine andere Bekleidung; von allen unterscheidet unsere Puppe die Borste an den Antennenscheiden.

Weitere Schlüsse auf die systematische Stellung der Nemestriniden aus der Puppe allein zu machen, geht wohl nicht an.

Zum Schlusse sei noch bemerkt, dass die Beschreibung der Gattung *Hirmoneura* in Schiner's Fauna insoferne einen Fehler aufweist, als die Augen als nackt angegeben sind, was aber auch an den Schiner'schen Typen selbst, die ich im k. k. zoologischen Hof-Museum in Wien vergleichen konnte, nicht zutrifft. Die Augen sind braun, durch grüngelb funkelnde Rhomben gefleckt und deutlich gelbbraun behaart. Einer geschriebenen Notiz in dem Exemplare von Schiner's Fauna Austriaca in der Museal-Bibliothek zufolge soll Dr. Schiner bei der Gattungsbeschreibung zwei Arten der Gattung *Nemestrina*, und zwar *N. aegyptiaca* und *reticulata*, vor sich gehabt haben. Der Irrthum könnte aber auch dadurch entstanden sein, dass Schiner die Gattungs-Diagnose aus einem anderen Werke nahm, wodurch leicht eine Verwechslung möglich

war: sagt doch Schiner in seinen Novara-Dipteren selbst, dass mit der Gattung *Hirmoneura* vielfache Verwechslungen vorgekommen seien.

Während der Drucklegung dieses Aufsatzes gelang es mir sowohl die erwachsene, als auch die eben aus dem Ei geschlüpfte Larve zu entdecken. Die Beschreibung und Abbildung derselben, sowie die Abbildung der Puppe folgt in einem zweiten Theile dieser Arbeit.

Ueber Doreadion graecum Waltl.

Von **Ludw. Ganglbauer.**

D. graecum Waltl bezog Dr. Kraatz (Küst. Käf. Europ. XXIX. 78) auf ein bei Brussa und Constantinopel vorkommendes, *rufipes*-ähnliches *Doreadion*, bei dem nur die apicalen Enden der vor der Spitze der Flügeldecken vereinigten Schulter- und Rückenbinde vorhanden sind und auf jeder Flügeldecke im letzten Drittel eine weissgraue, vorn meist gegabelte Makel bilden. Unzweifelhaft ist aber Waltl's Beschreibung des *D. graecum*[1]) (Isis 1838, p. 470) auf das bekannte *D. crux* Billberg zu beziehen. (Conf. Erichs. Bericht in Wiegm. Archiv 1839. II. und Jaqu. Duv. Gen. Coleopt. Catal. p. 246) Für den von Kraatz unrichtig gedeuteten Käfer vom Olymp bei Brussa wird in Folge dessen ein neuer Name nothwendig und als solchen bringe ich *D. olympicum* (Friv. in litt.) in Vorschlag.

D. bifidum Chevr. (Ann. Fr. 1882, p. 60): „*D. crucis vicinus, sed maculis quatuor elytrorum anticis et posticis infra et supra bifidis*“ wurde nach einem ♀ des *D. crux* Billberg beschrieben. Weitere synonymische Bemerkungen über Doreadien an anderer Stelle.

[1]) „Der Kopf schwarzsammetartig, die Augengegend grau, von der Basis bis zur Oberlippe eine Furche, gegen die Basis zu weiss, so dass diese weisse Linie sich an die des Brustschildes anschliesst; Fühler dunkelbraun, an der Basis heller, der Brustschild mehr lang als breit, gedornt; am Discus schwarzsammetartig, in der Mitte eine weisse Linie, die Seiten sehr grob punktirt; die Flügeldecken mit vier isabellgelben Flecken, einer auf jeder Schulter, ein Dreieck vorstellend, zwei hinten, vom letzten Drittel anfangend und spitzig zulaufend gegen die Spitze zu; Füsse hellbraun. Beim Weibchen, welches eine graue Oberfläche hat, ist statt der vier Flecken eine breite Längenlinie und daneben nach innen eine zweite, in der Mitte breit unterbrochen; auch die äussere Linie ist hier halb unterbrochen.“

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Costa Achille, Relazione di un viaggio nelle Calabrie per ricerche zoologiche fatte nella state del 1876. (Atti acad. sc. fisiche e matematiche di Napoli, Vol. IX., n. 6, 1881 mit 1 Tafel.)

Diese Arbeit zerfällt in 3 Theile. Der 1. Theil enthält den sehr ausführlichen Reisebericht (p. 2—32). Im 2. werden 17 neue Arten beschrieben, nämlich 7 Coleoptera: *Brachinus bisigniferus* (33, Fig. 1), *Ophonus zigzag* (33, Fig. 2), *Elater coenobita* (34, Fig. 3), *Lampyris brutia* (34, Fig. 4), *Haplocnemus variolatus* (35, Fig. 5), *Cantharis crassicornis* (35), *Ancylopus testaceus* (36, Fig. 6); 3 Orthoptera: *Forficula apennina* (36, Fig. 7), *F. silana* (37, Fig. 8), *F. laminigera* (38, Fig. 9); 5 Hymenoptera: *Priocnemis ophthalmicus* (39, Fig. 11), *Pompilus rufithorax* (40, Fig. 12), *Hoplocampa calceolata* (40), *Chalcis discrepans* (40), *Ch. strigulosa* (41); 1 Lepidopteron: *Hemerophila serraria* (41, Fig. 13), und 1 Hemipteron: *Macropterna foreicollis* (42, Fig. 14). Der 3. Theil besteht in der systematischen Aufzählung aller auf dieser Reise gesammelten Insecten, welche 311 Coleoptera, 43 Orthoptera, 26 Neuroptera, 232 Hymenoptera, 140 Hemiptera 48 Lepidoptera und 161 Diptera umfasst. *Dr. F. Löw.*

Hemiptera.

Scott J., Food-plants and times of appearance of the species of Psyllidae found in Great Britain, together with others which may be expected to occur here. (Entom. Monthly Mag. XIX. 1882, pag. 13—15, Juni-Heft.)

Der Autor hat sich bei der Zusammenstellung dieser Publication nicht streng an den Grundsatz gehalten, dass nur diejenige Pflanze, welche von einem Insecte zur Ablage der Eier aufgesucht wird und dann der sich aus diesen entwickelnden Brut zur Nahrung dient, als Nährpflanze dieses Insectes angesehen werden kann, denn er gibt bei einigen der aufgeführten Psylliden-Arten auch solche Pflanzen als Nährpflanzen (Food-plants) an, von welchen es bis jetzt nur vermuthet wurde, aber noch nicht erwiesen ist, dass sie den Jugendstadien der betreffenden Arten als Nährpflanze dienen. Da er es aber unterlassen hat, dies ausdrücklich zu bemerken, so kann seine Publication leicht zu Irrthümern Anlass geben.

Wenn die Imagines einer Art an verschiedenen Orten constant auf der gleichen Pflanze angetroffen werden, so lässt sich wohl annehmen, dass auch ihre Jugendstadien auf dieser Pflanze leben, erwiesen wird dies aber erst durch das Auffinden derselben. Es können somit bei allen denjenigen Arten, von welchen die Jugendstadien noch unbekannt sind, keine definitiven Angaben über die Nährpflanzen gemacht werden. Da von *Aphalara calthae, nebulosa, exilis, Psyllopsis discrepans, Psylla costalis, simulans, Loewii, Hartigii, Livilla ulicis, Floria Horrathi, Trioza galii, munda, salicivora, unifasciata, acutipennis, viridula* und *abdominalis* die Jugendstadien noch nicht bekannt sind, so ist es fraglich, ob die von Scott bei diesen Arten angegebenen Pflanzen

wirklich die Nährpflanzen derselben sind. Die Nährpflanze von *Psylla pyrastri* F. Lw. ist nicht, wie Scott angibt, *Pyrus communis*, sondern *P. Malus*, und die von *Psylla pineti* Fl. (= *nigrita* Ztt.) nicht *Pinus sylvestris*, sondern *Salix purpurea* (cf. F. Löw, Verh. d. zool.-bot. Ges. 1877, pag. 136, 146—148).

Lichtenstein J., Observations pour servir à l'étude sur le Phylloxera. (Compt. rend. acad. sc. Paris, t. 94, 1882, pag. 1397—1398.)

Der Verfasser stellt durch Versuche fest, dass für die Entwicklung der geflügelten Individuen der *Phylloxera vastatrix* eine constante Temperatur von 25° (wahrscheinlich Celsius) durch 80 bis 90 Tage erforderlich ist. Aus diesem Resultate erklärt er die Thatsache, dass die Reblaus in kälteren Klimaten, wie z. B. in der Schweiz und in Deutschland wenig Fortschritte macht, ja sogar stationär bleibt, während sie in wärmeren Gegenden, wie in Spanien und Südfrankreich immer mehr um sich greift.

— — — Le Puceron vrai de la Vigne (*Aphis vitis* Scopoli). (Compt. rend. acad. sc. Paris, t. 94, 1882, pag. 1500—1502.)

Der Verfasser theilt in dieser Note mit, dass er in einem Weingarten bei Montpellier auf einer amerikanischen Rebe eine kleine, dunkelgrüne Blattlaus mit Nektarinen und Schwänzchen von gleicher Länge und schwarzer Farbe fand und glaubt in derselben jene Aphide wieder aufgefunden zu haben, welche Scopoli (Entom. carniol. 1763, p. 137) unter dem Namen *Aphis vitis* beschrieben hat, und von welcher sowohl Kaltenbach (Monogr. d. Fam. d. Pflanzenläuse, 1843, p. 141) als Passerini (Flora degli Afidi italiani, 1871, Separatabdruck p. 47) angeben, dass ihre Nachforschungen nach derselben erfolglos geblieben waren. *Dr. F. Löw.*

Scott J., Description of a new species of Hemiptera-Heteroptera from Central America. (Ent. Monthly Mag. Vol. XIX., 1882, pag. 41—42.)

Der Verfasser beschreibt eine neue Coreiden-Art, *Mictis? Jansoni* (41), nach einem Männchen, welches zu Chontales in Nicaragua von Herrn Janson gesammelt wurde, und stellt sie fraglich zu *Mictis*, weil er glaubt, dass eine sorgfältigere Untersuchung es rechtfertigen dürfte, sie dem Genus *Apodesmius* einzuverleiben.

Howard L. O., Strange habit of *Metapodius femoratus* Fab. (Amer. Naturalist, Vol. XVI, 1882, pag. 597—598.)

Bei Gelegenheit seiner Untersuchungen der durch den „army-worm“ (*Leucania unipuncta* Haworth) auf den Weizenfeldern Alabama's verursachten Verheerungen konnte der V. folgende sonderbare Gewohnheit des *Metapodius femoratus* Fab, eines zur Familie der Coreiden gehörigen Hemipteron, beobachten. Er sah nämlich, dass diese Insecten, welche als natürliche Feinde des „army-worm“ dessen Invasionen begleiten und durch ihren summenden Flug alsogleich auffallen, die Raupen jenes Weizenschädlings an ihren Saugrüsseln aufspiessten, mit dieser Beute beladen auf die die Weizenfelder in Menge umsäumenden Büsche der stinkenden Kamille (*Marata Cotula*) flogen, ihre Opfer daselbst vollständig aussogen und deren leere Häute in den Zweiggabeln genannter Pflanze mit grosser Geschicklichkeit aufhingen, so dass diese Gewächse nach einiger Zeit mit den leeren Häuten der Raupen des „army-worm“ dicht behangen waren.

Reuter O. M., Finlands och den skandinaviska halföns Hemiptera Heteroptera. (Entom. Tidskr. Jg. 1, 1880, pag. 113—145; Jg. 2, 1881, pag. 61—93; Jg. 3, 1882, pag. 65—81 und 105—121.)

Diese mit vielem Fleisse gearbeitete und von gründlicher Fachkenntniss des Autors zeugende Publication erscheint in Fortsetzungen von 1—2 Druckbogen und hat den Zweck, nicht nur ein Bild der skandinavisch-finnischen Heteropteren-Fauna zu geben, sondern auch die Bestimmung der dieser Fauna angehörendue Arten zu erleichtern. Dieser Zweck ist durch zweckmässige und übersichtliche Anordnung des Stoffes sowie durch Klarheit und Bündigkeit der Angaben und Beschreibungen vollständig erreicht. Da diese Publication noch überdies viele auf Litteratur, Synonymie, Biologie etc. bezughabende Angaben und Bemerkungen enthält, so ist sie nicht blos für die im genannten Gebiete wohnenden, sondern auch für alle übrigen Hemipterologen von Werth und es wäre daher zu wünschen, dass sie nach ihrer Vollendung, zu einem Bande vereinigt, separat erscheinen möchte. Bis jetzt sind in ihr die 5 Familien: *Pentatomidae*, *Coreidae*, *Lygaeidae*, *Aradidae* und *Tingitidae* behandelt.

— — — Hemipterologiska Meddelanden. (Entom. Tidskrift, Jg. 3, 1882, pag. 63—64.)

Der V. zählt einige für Schweden neue Capsiden auf und macht folgende synonymische Mittheilungen: *Globiceps quadrimaculatus* Fieb. (nec Fab.) = *Gl. cruciatus* Reut., *Gl. flavomaculatus* Reut. Rev. crit. Caps. p. 117 (nec Fab.) und *selectus* Fieb. = *Gl. quadrimaculatus* Fab. (nec Fieb.), *Gl. fulvipes* Reut. ibid. p. 118 (nec Scop.) = *Gl. salicicola* Reut., *Dicyphus errans* form. brach. Reut. ibid. p. 112 und *Caps. collaris* Flor. (nec Fall.) = *Dic. stachydis* Reut., *Orthotylus viridinervis* Thoms. Op. ent. IV. (nec Kbm.) = *O. diaphanus* Kbm., *Lygus cervinus* Thoms. ibid. (nec Mey.) = *L. montanus* Schill. und *Lygus lucorum* Boh. Thoms. ibid (nec Mey.) = *L. cervinus* Mey.

Horváth G. v., Hemiptera nova vel minus cognita, Part. II. [1]) (Természetrájzi Füzetek, V. pt. 2—4, 1881, pag. 217—225, erschienen im Juli 1882.)

Der auf dem Gebiete der Hemipterologie vortheilhaft bekannte Verfasser beschreibt in dieser Publication I.) 11 neue Arten, nämlich: *Geotomus latiusculus*, aus Transcauc. (217), *Odontotarsus oculatus* aus Syrien und Kleinasien (217), *Od. irroratus* aus Kleinasien (218), *Eurydema spectabile* aus Syrien (219, t. V. f. 3—4), *Spathocera tuberculata* aus Ungarn (219), *Diplonotus capitatus* aus Transcauc. (221), *Plinthisus fasciatus* aus Dalmatien (222), *Campylostira orientalis* aus Ungarn, Dalmatien und Transcauc. (223), *Calocoris Reuteri* aus Kleinasien (223), *Poeciloscytus carpathicus* aus Ungarn (224) und *Coranus leucopterus* aus Syrien (225): dann II.) 9 neue Varietäten nämlich: *Eysarcoris perlatus* F. var. *ventralis* (219), *Eurydema decoratum* H. S. var. *mehadiense* (219), *Dimorphopterus Spinolae* Sig. var. *geniculatus* (220), *Metopoplax origani* Kol. var. *cingulata* (221), *Tropistethus sabuleti* Hah. var. *majusculus* (222), *Peritrechus nubilus* Fall. var. *tibialis* (222), *Drymus*

[1]) Der 1. Theil dieser Publication ist in den Termész. Füzet. V. pt. 1. 1881, pag. 39—42 erschienen.

sylvaticus F. var. *orthopus* (222), *Aradus depressus* F. var. *leptocerus* (223) und *Triecphora dorsata* Grm. var. *lugens* (225). — Er bespricht ferner den *Podops annulicornis* Jak. und die Synonymie von *Microplax lineolata* H. S. und *Metopoplax origani* Kol. und beschreibt p. 224 die macropteren ♀ von *Orthocephalus tenuicornis* Mls., *rittipennis* H.-S. und *birittatus* Fieb. — Der in dieser Publication beschriebene *Odontotarsus oculatus* Horv. ist höchst wahrscheinlich identisch mit dem von Dr Puton (Revue d'entom. I. 1882, No. 1. pag. 22) beschriebenen *Odont. Freyi*, denn es stimmen nicht nur die Beschreibungen, sondern auch die Fundorte beider miteinander überein. Bestätigt es sich, dass beide wirklich nur eine Art sind, dann kommt dieser Art der Name *Odont. Freyi* Put. zu, weil deren Beschreibung unter diesem Namen (l. c) schon Mitte Februar d. J., also viel früher veröffentlicht wurde, als die, welche Dr. v. Horváth von ihr unter dem Namen *Odont. oculatus* gegeben hat. Dieser Autor ist demnach nur durch das verspätete Erscheinen des Schlussheftes pro 1881 der „Természetrajzi Füzetek" um die Priorität gebracht worden, und es wäre daher zu wünschen, dass sich die Redaction der genannten, periodischen Zeitschrift durch diesen Fall veranlasst sehen möchte, die Hefte rechtzeitig erscheinen zu lassen.

Westwood J. O., Chrysanthemum insects. (Gard. Chron. new s. Vol. XVI, 1881, p. 537, Fig. 101 und 102).

Nach des Verfassers Ansicht werden die Verunstaltungen, welche man im Herbste an den Blüthenköpfen der in den Gärten cultivirten Chrysanthemum-Arten beobachten kann, durch das Saugen gewisser Hemipteren verursacht, als welche er 2 Anthocoriden (*Triphleps minuta* L. und *Anthocoris nemorum* L.) und 2 Capsiden (*Lygus campestris* L. und *Orthotylus nassatus* Fab.) bezeichnet. Was den *Orthotylus* anbelangt, so liegt hier wahrscheinlich eine Verwechslung mit einer anderen grünen Capsiden-Art vor, denn die genannte Art wurde bisher nur auf Weiden beobachtet; hinsichtlich des *Lygus*, über dessen den Chrysanthemen schädliches Auftreten der Verfasser bereits im Jahre 1855 in Gard. Chron. XV, p. 757, einen Artikel publicirte, kann man der Ansicht des Verfassers beipflichten; in Betreff der von ihm angeführten Anthocoriden hingegen befindet er sich sehr im Irrthume, weil die Anthocoriden keine Phytophagen, sondern Aphidivoren oder Coccophagen sind.

Es ist längst bekannt, dass man sie sehr häufig in den Pemphigus-Gallen der Pappel- und Ulmenblätter findet und von allen jenen Pflanzen klopfen kann, welche Aphiden beherbergen: R. Göthe schrieb meinem Bruder, dass junge Anthocoriden die Weibchen der *Pulvinaria vitis* L. aussaugen und dadurch sich als nützliche Insecten erweisen; und *Triphleps nigra* Wolff wurde von Edm. André (Ann. soc. ent. Fr. 1878, p. 85) bei den Larven der *Trioza Centranthi* Vall. und von mir in den durch *Aphis atriplicis* L. zusammengerollten Atriplex-Blättern angetroffen. Wenn also die obgenannten Anthocoriden wirklich auf den Chrysanthemen waren, so haben sie nicht die Blüthenköpfe dieser Composite ausgesaugt, sondern nach Aphiden oder Cocciden gesucht. Zwei sehr vergrösserte Holzschnittfiguren, die der *Triphleps minuta* (Fig. 101) und die des *Lygus campestris* (Fig. 102), erläutern diesen Artikel.

Paul Löw.

Orthoptera.

Berlese Ant., Osservazioni sulla anatomia descrittiva del Gryllus campestris L. (Atti soc. veneto-trentina sc. nat. VII, 1881, [erschienen 1882], p. 200—299, tav. 9—12).

Eine sehr umfangreiche Arbeit, welche alle Organ-Systeme in ausführlichster Weise behandelt und durch Abbildungen erläutert.

Smith D. R., The insect pest in Fiji. (Gard. Chron. new ser. Vol. XVI, 1881, p. 472—473).

Der Verfasser bespricht die Verheerungen, welche eine Phasmatiden-Art, *Lopaphus cocophages* Newp. (cf. Westwood, Cat. of Orthopt. Ins. 1859, P. I, Phasmidae, p. 99) unter den Cocospalmen auf den Fidschi-Inseln anrichtet, indem sie diese Palmen bis auf die Mittelrippen der stärkeren Blätter völlig kahl abfrisst und dadurch die Cocosnussernte sehr beeinträchtigt. Dieses Insect scheut das Sonnenlicht, sitzt den Tag über auf der Unterseite der Blätter und geht erst nach Sonnenuntergang seiner Nahrung nach. Die Eingebornen nennen es „*mi mi mata*" und behaupten, dass es beim Berühren einen weissen, übelriechenden Saft ausspritze, welcher, wenn er ein Auge trifft, dessen Erblindung zur Folge hat. Der Verfasser führt eine Reihe von Mitteln an, welche er gegen diesen Schädling versucht hat, die aber alle ohne Erfolg geblieben sind. Diese Phasmatide ist ein Seitenstück zu der p. 201 dieser Zeitung besprochenen und zu der von C. V. Riley (Rep. of the Entomologist for the year 1878, p. 36—40, pl. III, Fig. 1) beschriebenen und abgebildeten *Diapheromera femorata* Say, welche in Nordamerika die Eichen- und Carya-Bäume völlig entblättert.

Dr. F. Löw.

Pseudoneuroptera und Neuroptera.

De Sélys-Longchamps Edm., Odonates des Philippines. (Anal. soc. espaň. de hist. nat. t. XI, 1882, pag. 5—34, lam. 1.)

In einer kurzen Einleitung macht der Verfasser zuerst alle jene Autoren (Rambur, Brauer, De Sélys und Hagen) namhaft, welche in ihren Arbeiten Odonaten der Philippinen beschrieben haben, bespricht hierauf in Kürze die geographische Lage des Philippinen-Archipels und hebt schliesslich hervor, dass von den in vorliegender Arbeit enthaltenen 46 Gattungen nur eine einzige, nämlich *Hypocnemis* mit 8 Arten, und von den 77 aufgeführten Arten nur 41 den Philippinen eigenthümlich sind. Die nun folgende Aufzählung umfasst 23 Genera Libellulidae mit 32 Arten, 6 Genera Aeschnidae mit 7 Arten und 17 Genera Agrionidae mit 38 Arten. Es werden 8 neue Arten beschrieben und zwar: *Diplacina Bolivarii* (14), *Gynacantha hyalina* (19), *G. basiguttata* (20), *Amphilestes philippina* (23), *Hypocnemis haematopus* (27), *H. flammea* (28), *Alloneura integra* (32) und *A. obsoleta* (33). *Hypocnemis haematopus* ist auch auf Tafel I, Fig. 1—1ᵇ abgebildet. Ausserdem gibt der Verfasser von einigen ungenügend gekannten Arten ausführlichere Beschreibungen.

Hagen H. A., The tarsal and antennal characters of Psocidae. (Ent. Monthly. Mag. Vol. XIX, 1882, p. 12—13).

Der Verfasser machte die Beobachtung, dass die jungen Psociden nur 2 Tarsenglieder haben, und dass aus dem Endgliede derselben, welches an

seiner Innenfläche ohnehin schon eine mehr oder weniger deutliche Querlinie zeigt, das 3. Tarsenglied der Imagines durch Theilung hervorgeht; während hingegen an der Vermehrung der Fühlerglieder bei den vollkommenen Insecten weder die Grundglieder noch das Endglied Antheil haben, indem dieselbe durch die Theilung einiger (*Atropos divinatoria*) oder aller zwischen den Basalgliedern und dem Endgliede liegenden Geisselglieder (*Hyperetes tesselatus*) zu Stande kommt.

King J. J., Notes on the Neuroptera of Strathglass, Inverness-Shire. (Ent. Monthly Mag. Vol. XIX, 1882, p. 8–12)

Der Verfasser gibt eine systematische Aufzählung aller von ihm in den Monaten Juli und August 1880 in Strathglass, einer sehr wasserreichen Gegend des schottischen Hochlandes, gesammelten Pseudoneuropteren und Neuropteren. Dem Charakter jener Gegend entsprechend sind daher auch die Phryganiden in vorliegender Uebersicht am reichsten vertreten, indem sie 2 Fünftel aller britischen Arten dieser Familie umfassen. Von Neuropteren werden aufgezählt: 62 Phryganiden und 13 Neuroptera Planipennia, wozu der Verfasser die Sialiden, Hemerobiden und Panorpiden rechnet, und von Pseudoneuropteren: 12 Psociden, 10 Ephemeriden und 10 Odonaten, im Ganzen 107 Arten.

Meyer-Dür, Uebersichtliche Zusammenstellung aller bis jetzt in der Schweiz einheimisch gefundenen Arten der Phryganiden. (Mitth. d. schweiz. ent. Ges. Vol. VI, 1882, p. 301—333.)

Vorliegende Arbeit ist, was schon ihr Titel sagt, eine systematische Aufzählung aller bis jetzt in der Schweiz aufgefundenen Phryganiden. Bei allen Arten sind die Orte, wo, und bei sehr vielen auch die Zeit, wann sie gefunden wurden, angegeben. Nach dieser Aufzählung umfasst die bis jetzt bekannte Phryganiden-Fauna der Schweiz 71 Genera mit 206 Arten, und zwar: 9 Phryganiden, 78 Limnophiliden, 19 Sericostomatiden, 30 Leptoceriden, 32 Hydropsychiden, 28 Rhyacophiliden und 10 Hydroptiliden. Alle Arten sind von M'Lachlan selbst bestimmt, nach dessen „Systematic Catalogue" auch die Aufzählung geordnet ist. *Dr. F. Löw.*

Diptera.

Balbiani, E. G., Sur la structure du noyau des cellules salivaires chez les larves de Chironomus. (In Carus' Zoolog. Anzeiger, IV. Band 1881, pag. 637—641 und pag. 662—666, mit Figuren im Texte.)

Die Arbeit ist eine Fortsetzung histologischer Untersuchungen, welche der Autor über die Entwicklung der Elementarorgane des thierischen Körpers angestellt hat. Hier handelt es sich um die Beschaffenheit des Zellkernes der Speicheldrüsen bei *Chironomus*-Larven (*Chiron. plumosus* und andere Arten). Man erhält diese Drüsen durch einen Schnitt unmittelbar hinter dem Kopfe der Larve, indem sich dann der vordere Theil der Eingeweide herausdrängt und die Speicheldrüsen, welche in dem Blute des Thieres schwimmen, mit sich reisst. Es sind zwei abgeplattete Organe, gebildet durch eine geringe Anzahl grosser, heller und durchsichtiger Zellen, die einen grossen, ebenfalls durchsichtigen Zellkern besitzen. Dieser enthält zwei unregelmässige Kernkörperchen (Nucleolen) von 0·03 — 0·04 mm Durchmesser, gebildet aus einer granulösen Substanz und durchsetzt von mehreren isolirten oder verschmolzenen Vacuolen. Manchmal

fliessen die zwei Kernkörperchen auch zusammen. Um dieselben windet sich ein eigenthümlicher, schnurförmiger, blasser Körper darmartig in verschiedener Weise; sein Durchmesser beträgt 0·015 mm im Mittel, er ist manchmal unterbrochen, auch in anastomosirende Aeste getheilt; seine Enden treffen mit je einem Kernkörperchen zusammen und nicht weit von diesen trägt er je eine ringförmige Anschwellung. Er selbst zeigt abwechselnd hellere und dunklere Querstreifen; letztere allein scheinen aus fester Substanz, erstere aus liquider zu bestehen. Nachdem noch die Structur und der Zusammenhang dieses schnurartigen Körpers mit den Nucleolen näher besprochen wird (662), folgt die Prüfung des chemischen Verhaltens der geschilderten Elementarorgane und ein Vergleich mit den vorhandenen, ähnliche Elementarorgane betreffenden Untersuchungen. Als Endresultat ergibt sich (666), dass die Zellkerne, welche der Autor nicht nur in den Speicheldrüsen der Chironomus-Larven, sondern auch in den übrigen Zellen dieser Larven beobachtet hat, sehr complicirte Elemente aufweisen, welche eine eigene Organisation besitzen und gewiss bestimmte Functionen zu erfüllen haben. Das Wesen dieser Functionen ist uns aber bis jetzt noch nicht bekannt geworden. Zum Schlusse wird auf eine, den besprochenen Zellkernen ähnliche Bildung hingewiesen, welche Baranetzky im Kerne der Pollenmutterzellen einiger Tradescantien gefunden hat.

Becher Ed., Zur Kenntniss der Mundtheile der Dipteren. (Denkschr. der k. k. Akad. der Wissenschaften, Wien. XLV. Bd., pag. 123—162. Taf. I—IV. — Separat. 42 pag., 4 Taf. Wien 1882.)

Wir begegnen in dieser fleissigen, streng wissenschaftlichen Arbeit einer ausführlichen Schilderung der Mundtheile der Dipteren, begründet auf vielseitige vergleichend anatomische Untersuchungen. Dieselben erstrecken sich auf zahlreiche Gattungen sämmtlicher in Europa vertretenen Dipteren-Familien und machen daher mehr als alle bisher erschienenen einschlägigen Arbeiten Anspruch auf Vollständigkeit. Im Allgemeinen acceptirt der Verfasser die von Gerstfeld „Ueber die Mundtheile der saugenden Insecten" (Dorpat 1853) dargelegten Ansichten. Nachdem zunächst die drei neueren Abhandlungen über die Mundtheile der Dipteren, nämlich jene von Menzbier[1]), Meinert und Dimmock kritisch beleuchtet worden sind, wendet sich der Verfasser zur Besprechung der Mundtheile selbst. 1. Die *Oberlippe (labrum)* besteht aus zwei Lamellen, der *oberen* (äusseren), welche mit dem unteren Gesichtsrande in Verbindung steht, gewissermassen nur eine Fortsetzung des Gesichtes ist[2]), und der *unteren* Lamelle. Letztere wird gewöhnlich als *Epipharynx* bezeichnet und als eigenes Organ betrachtet, das mit dem *Schlundgerüste (submentum Gerstfeld)* d. i. dem chitinisirten Theile des Pharynx (Anfangstheil der Speiseröhre von der Mundöffnung bis fast zum Schlundring) in Verbindung steht. Aus triftigen Gründen hält Becher dieses Organ nur für einen Theil des Labrums. Durch die Beweglichkeit des Schlundgerüstes ist auch die des ganzen Rüssels und der

[1]) „Ueber das Kopfskelet und die Mundtheile der Zweiflügler". Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou 1880. I. p. 8—71. Wir möchten diese Schrift ihrer Uebersichtlichkeit wegen als Vorstudie zu Becher's Arbeit anempfehlen.

[2]) Die obere Lamelle des Labrums ist für die descriptive Dipterologie von Wichtigkeit; sie wird nicht selten von den Autoren, wenn auch mit Unrecht, *clypeus* genannt; auch *praelabrum* findet sich manchmal dafür.

Saug-Act bedingt, welcher bekanntlich nicht durch einen eigenen Magen, sondern durch die Erweiterung und Contraction des Pharynx erfolgt. — 2. Die *Oberkiefer* (*mandibulae*), nur den weiblichen, blutsaugenden Orthorrhaphen zukommend, stellen zwei lanzettliche Chitinklingen dar, welche nie eine Verwachsung eingehen. — 3. Die *Stechborste* (*hypopharynx*) ist fast immer vorhanden, und stellt einen oft sehr entwickelten Auswuchs der unteren Pharynxwand dar. Dieses Organ kommt nur den Dipteren zu und mag dort, wo es am Ende behaart ist, als Leckorgan (Zunge) dienen. — 4. Die *Unterkiefer* (*maxillae*) fehlen nur sehr wenigen Gattungen ganzlich (Platypeziden, Phoriden den rüssellosen Oestriden). Wenn vollständig vorhanden, bestehen sie aus einem Basalstücke und aus dem Kaustücke oder der Lade. Das erstere ist manchmal zusammengesetzt aus den *stipites* und aus den *cardines* (vergl. *Asindulum* pag. 128 und Buchstabenerklärung pag. 159 sub e^1 und e^2). — 5. Die *Unterkiefertaster* (*palpi*) sind nicht immer vorhanden, wie man früher annahm: so fehlen sie z. B. bei *Midas* gänzlich. Manchmal sind sie rudimentär. Sie kommen ungegliedert oder 2—4gliederig vor; dort, wo scheinbar fünf Glieder vorhanden sind, entspricht das Basalglied der sogenannten *Tasterschuppe*. Alle Nematoceren besitzen gegliederte Taster, nur *Scatopse* nicht, (was schon Latreille erwähnt). — 6. Die *Unterlippe*[3]) ist derjenige Theil, der dem Rüssel seine eigentliche äussere Form verleiht und alle bisher genannten Theile mit Ausnahme der Oberlippe und der Taster einschliesst. Gerstfeld unterscheidet an ihr drei Theile: den Basaltheil nennt er *submentum*, indess ist dieses nichts anderes als das oben erwähnte Schlundgerüste und gehört daher nicht zur Unterlippe. Diese besteht somit nur aus zwei Theilen: aus dem basalen Stiele oder Stamme und aus den Endlippen. Am *Stamme* unterscheidet man fast immer zwei chitinisirte Platten, deren untere *Mentum* genannt wird; sie dienen nebst einzelnen Chitinstäben, welche den Stamm durchsetzen, zur Stütze und zum Auf- und Zuklappen der Endlippen. Der Verfasser hält die *Endlippen*[4]) (*labella*) mit Burmeister für umgewandelte *Labialtaster*; sie zeichnen sich häufig durch ein System eigener Chitinröhren, die *Pseudotracheen* aus, deren Bedeutung (vielleicht Ausführungsgänge der Speicheldrüsen) noch nicht sichergestellt ist. — Nicht bei allen Dipteren finden sich sämmtliche Mundtheile: keine männliche Fliege hat z. B. Oberkiefer, auch den Weibchen aller Cyclorrhaphen fehlen sie. — In dem allgemeinen Theile finden sich zwei recht unliebsame Schreibfehler, da sie zu zeitweiligen Irrungen Veranlassung geben können: pag. 126, Z. 2 v. unten wird Unterkiefer statt Oberkiefer, pag. 129, Z. 22 von unten Unterlippe statt Unterkiefer geschrieben; letzterer Fehler ist um so störender, da er sich auf pag. 159 in der Buchstabenerklärung sub e^1, e_1 und f dreimal wiederfindet. — Es folgt nun der werthvollere, specielle Theil der Arbeit. In demselben werden die Mundtheile der wichtigsten Gattungen und Arten nach Gruppen und Familien in systematischer Reihenfolge besprochen. Von der Reichhaltigkeit dieses Theiles spricht am besten der Umstand, dass 176 Species in

[3]) Die gewöhnlichste Benennung dafür ist *labium*. Es wäre gut gewesen, wenn der Verfasser in seiner Arbeit eine endgiltige lateinische Terminologie für die einzelnen Organe gewählt hätte. In Ermangelung derselben haben wir uns erlaubt die gangbarsten lateinischen Namen für die wichtigsten Mundtheile anzugeben.

[4]) In den beschreibenden Werken findet man auch die Ausdrücke *Saugflächen* oder *Lefzen* dafür.

den Bereich der Untersuchung gezogen wurden. Die Mundtheile von 99 Arten werden vom Verfasser auf vier Tafeln, deren technische Ausführung nichts zu wünschen übrig lässt, sorgfältig zur Darstellung gebracht. Es muss hervorgehoben werden, dass in dem zweiten Theile der Arbeit Brauer's neuestes Dipterensystem, modificirt durch Becher's Entdeckung, betreffend die Stirnblase (Wiener Entom. Zeitung, Jahrg. I., pag. 49) in Anwendung kam. So angenehm uns dieser Umstand berührt, so können wir unser Missfallen über die augenbeleidigende Schreibweise, wie *Ogcodes*, *Stratiomys*, *Dolichopidae* etc., nicht verhehlen. — Zum Schlusse (156) wird eine ausführliche Uebersicht der Litteratur gegeben; wir machen dabei auf die kleine Tabelle aufmerksam, welche (157) die in der Arbeit angewendeten Termini mit jenen von Meinert gebrauchten in Parallele stellt. Unter den aufgeführten Arbeiten vermissen wir: Muhr Jos., „Die Mundtheile der Insecten", im VI. Jahresber. des Deutschen Staats-Realgymnasiums in Prag für das Schuljahr 1877—78 (mit 1 Taf).

Brauer Friedr., Die Zweiflügler des kaiserl. Mus. zu Wien. II. (Fortsetzung, conf. Wiener Entom. Zeit. I. 1882, pag. 176.)

Der zweite Theil dieser Arbeit (90—97): „*Vergleichende Untersuchungen des Flügelgeäders der Dipteren-Familien nach Adolph's Theorie*" ist eine eingehende vergleichende Studie des Dipterengeäders, gegründet auf Adolph's Forschungen über das Geäder der Insecten (in Nova Acta Acad. Leop. Nat. Cur. Vol. XLI). Adolph hat von Dipteren-Flügeln nur jenen der Syrphiden in den Bereich seiner Untersuchungen gezogen, während Brauer die Flügel fast aller Dipteren-Familien behandelt und in 2 Tafeln in äusserst übersichtlicher Weise darstellt; auffallend ist es, warum auf Tafel I. der Chironomus-Flügel nicht in gleicher Lage mit den übrigen Flügeln abgebildet wurde. Wir vermissen den Cecidomyiden-, den Mycetophiliden-, den Bibioniden- und den Simuliiden-Flügel, welche ebenfalls Eigenthümlichkeiten aufweisen; von Cyclorrhaphen wäre insbesonders der Phoriden-Flügel von Interesse gewesen. Uebrigens sind die Untersuchungen Brauer's so ausgedehnt und so präcise, dass man das Fehlende einerseits entschuldigen, anderseits durch eigene Untersuchungen leicht wird nachtragen können. Eingangs seiner Arbeit theilt uns der Verfasser mit, dass er mit derselben durchaus keine neue Terminologie des Flügelgeäders, sondern nur eine richtige vergleichende Deutung der einzelnen Adern sämmtlicher Formen bezwecken wolle; zugleich warnt er vor der Aufstellung solcher neuer Terminologien, namentlich wenn man zu diesem Zwecke nur einzelne Gruppen der Dipteren heraushebt. Pag. 91 wird eine übersichtliche Zusammenstellung der Terminologien des Flügelgeäders der Dipteren gegeben, im Sinne Hagen's (Stett. Ent. Zeit. 1870), Meigen's (in seiner system. Beschreib.) und Schiner's (Verh. zool. botan. Ges. Wien, XIV. 1864). Brauer weist nach, dass Hagen's Darstellung modificirt werden müsse, er zeigt am Geäder eines Midaiden- und Syrphiden-Flügels, — von welchen das erstere durch sehr einfache Veränderungen in das letztere überführt werden kann, — dass die Erklärung des Syrphiden- und überhaupt Cyclorrhaphen-Flügels bei Meig. und Schin. unrichtig ist, denn was man bei diesen Gruppen Discoidal-Zelle genannt hat, ist immer eine Verschmelzung dieser Zelle mit der vierten Hinterrands-Zelle. Die vena spuria der Syrphiden findet sich bei allen Flügeln der Dipteren als Falte vor der vierten Längsader und ist als Stamm der dritten Längsader aufzufassen.

Die bisherige Deutung der kleinen Querader ist unrichtig: die wahre kleine Querader, welche sich am Grunde der Discoidal-Zelle befindet und bei *Microdon* ganz gut wahrzunehmen ist, hat Brauer zuerst richtig erkannt. Der richtigen Bedeutung einer Ader wird man überhaupt erst dann inne, wenn man mit Adolph untersucht, ob man es mit einer *Convex-* (richtiger Berg-) oder *Concav-* (richtiger Thal-) *Ader* zu thun hat, d. h. ob sie an der Flügeloberseite auf einer Falte oder in einer solchen verlaufe. Zweige, welche zu einer Convexader gehören, müssen immer wieder Convexadern sein und umgekehrt. Im Syrphiden-Flügel sind concav: die Mediastinal-, Radial-, Discoidal-, Anal- und die 8. Längsader; convex sind: die Subcostal-, Cubitalader, die vena spuria, die sogenannte kleine Querader, die Spitzenquerader und die wahre kleine Querader, die Postical-, Axillarader und die hintere Querader [1]) Man sieht, dass die Längsadern abwechselnd concav und convex sind. Aus der richtigen Deutung der Adern nach dieser Theorie hat Brauer eine Menge Thesen aufgestellt, welche ein Fortschritt für die Wissenschaft überhaupt, für die Systematik der Dipteren aber von wesentlichem Nutzen sind. Freilich ist es nicht immer leicht, namentlich an kleinen Flügeln und bei feinen Endästen zu entscheiden, welcher Art die Ader angehöre: daher werden sich auch diese Merkmale zur praktischen Verwendung für den Systematiker nicht selten zu illusorischen gestalten.

Schiner's Auffassung der verschiedenen Umrahmung der Discoidal-Zelle im Tabanus- und Syrphus-Flügel ist richtig, doch ist es unrichtig, dass sich die Flügel aller Orthorrhaphen von jenen der Cyclorrhaphen durch dieses Merkmal unterscheiden lassen, eine Ansicht, der früher Brauer auch beipflichtete, daher auch in seiner Arbeit über die Familien der Dipteren (Denkschrift. der Akad. d. Wiss. 1880, p. 6 Separ.) im Charakter der Orthorrhaphen auszulassen ist: „Discoidal-Zelle von der vierten Ader allein gebildet". Es gibt nämlich Orthorrhaphen, z. B. Empiden, Dolichopodiden und Scenopiniden, bei welchen die Discoidal-Zelle so gebildet ist wie bei Cyclorrhaphen. Diese Zelle wird bei vielen Orthorrhaphen gegen den Flügelhinterrand zu durch eine Concav-Ader abgeschlossen; es ist das jene Ader, welche Schiner als hinteren Zweig der Discoidal-Ader betrachtet. Die Wichtigkeit dieser Ader einsehend, veranlasste Brauer ihr einen besonderen Namen, nämlich *Theilungsader* zu geben. Fehlt sie, *wie bei allen Cyclorrhaphen* und den erwähnten Orthorrhaphen, so fliesst die Discoidal-Zelle mit der vierten Hinterrands-Zelle zusammen und hat dann nach hinten eine Umrahmung, welche eigentlich der letzteren Zelle zukömmt, nämlich sie wird hinten begrenzt durch eine convexe Ader, d. i. die 5. Längs- oder die Postical-Ader. Daher wird man solche Orthorrhaphen von Cyclorrhaphen nicht durch das Geäder, wohl aber durch die fehlende Bogennaht am Kopfe unterscheiden können. — Weiter stellt Brauer fest, dass der Ursprung der 3. Langsader (Cubital-Ader Schin.) aus der zweiten nur ein scheinbarer ist: die eigentliche Ader läuft als Convexfalte bis zur Basis der Postical-Ader mitten durch die vordere Basal-Zelle, manchmal sogar als Convex-Ader (bei vielen Asiliden und Bombyliden). — Da auch aus der Art der Falte auf die Art der fehlenden Längsader geschlossen werden kann, so lässt sich manches Neue für die systematische Stellung gewisser Formen auch aus diesem Umstande ableiten: die Verwandtschaft von *Ptychoptera* mit *Rhyphus* und *Chironomus*

[1]) Benennungen der Längsadern nach Schiner, Verh. zool. bot. Ges. 1864.

wird dargethan, daher auch die richtige Stellung von *Ptychoptera* in der Gruppe der Eucephalen und nicht bei den Tipuliden bestätiget, was übrigens Brauer schon früher aus der Organisation der ersten Stände der genannten Gattung ableitete. *Rhyphus* und *Ptychoptera* würden, wenn man die Art der Falte, welche sich an Stelle der Anal-Ader befindet, berücksichtigen möchte, eine Analzelle besitzen. Diese und ähnliche Falten sind aber in den meisten Abbildungen nicht ausgedrückt, und selbst die besten Abbildungen, die wir bisher besitzen, genügen nicht, wenn man an ihnen die Art der Ader nach Adolph's Theorie prüfen wollte. Nach Brauer's Ausspruch sollen die Bilder in den „Diptera Neerlandica" von v. d. Wulp am besten auch auf Adolph's Theorie anwendbar sein; freilich bemerke ich, dass auch an den Adern dieser wirklich vorzüglichen Bilder nicht zu erkennen ist, ob sie convex oder concav verlaufen. — Erwähnenswerth ist noch, dass die Gattung *Opetia* und *Lonchoptera* in Bezug auf ihr Flügelgeäder von Brauer nicht genügend aufgelöst werden konnten. Erstere Gattung hält Brauer für eine cyclorrhaphe, in die Nähe von *Pipunculus* oder *Platypeza* gehörige. Die Lonchopteriden dürften den Empiden nahe stehen, obgleich ihre Larve auch zu Stratiomyiden Beziehungen zeigt. Schon jetzt spricht Brauer die vermuthliche Verwandtschaft von *Platypeza* zu *Phora* aus, was Becher erst später definitiv nachgewiesen hat. *Pipunculus* wird wegen des schiefen Hypopygs in die Verwandtschaft mit Syrphiden gebracht. — Auf pag. 95 finden wir eine analytische Tabelle zur Charakterisirung der *Diptera orthorrh. brachycera* auf Grund der vorhergehenden Studien über das Flügelgeäder. Lonchopteriden sind aus dem vorerwähnten Grunde in dieser Tabelle weggeblieben. Wir wollen hier jene Charaktere hervorheben, welche sich auf das Geäder nach Adolph's Theorie beziehen, um die Wichtigkeit derselben für die Systematik zu zeigen. *I. Gruppe Nematocera: Anal-Zelle offen oder die sie schliessende Analader rudimentär, eine concave Falte bildend, Discoidal-Zelle fehlend, oder, wenn vorhanden, vor der vierten Hinterrand-Zelle von einer Concav-Ader begrenzt, d. h. die Theilungsader vorhanden. — II. Gruppe Brachycera: Analzelle gegen den Rand verengt oder geschlossen, am Hinterrande von einer deutlichen Concav-Ader begrenzt, wenn fehlend oder kurz, dann stets die Fühler kurz, dreigliederig.* In dieser Gruppe werden zwei Abtheilungen gemacht: *1. Discoidal-Zelle am Hinterrande, namentlich über dem Raume der vierten Hinterrand-Zelle, also ganz oder theilweise daselbst von einer Concav-Ader begrenzt, d. h. eine gesonderte Discoidal-Zelle vorhanden.* Hierher die Xylophagiden, Coenomyid., Stratiomyid., Taban., Acanthomer., Leptid., Acrocer., Nemestrin., Bombylid.[1]); Asiliden (zu welchen vermuthlich die Gattung *Lampromyia* Macq. gebracht wird), Thereuiden, Apiocerinen, Midaiden. — *2. Discoidal-Zelle oder deren Raum hinten von der convexen fünften Längsader begrenzt; 4. Hinterrand-Zelle mit der Discoidal-Zelle vereinigt, fehlend.* Hierher die Scenopiniden, Empiden, Hybotiden und Dolichopodiden. Bei dem

[1]) Sehr interessant ist das Ergebniss der von Brauer gemachten Studien bezüglich des Bombyliden-Flügels (pag. 94 und 96): „Dritte Ader aus der Discoidal-Zelle fehlend oder rudimentär, daher die 3. und 4. Hinterrands-Zelle in eine Zelle vereinigt; 2—3 Adern aus der Discoidal-Zelle zum Hinterrand gehend. Ist die 4. Hinterrands-Zelle abnorm vorhanden, so erscheint sie klein und gestielt. Sind nur 2 Adern aus der Discoidal-Zelle vorhanden, so fehlen die 2. und 4. Hinterrands-Zelle und sind mit der dritten ein Raum. — Pag. 94 gibt der Verfasser eine Correctur, die sich auf die unrichtige Deutung eines Bombyliden-Flügels in Schiner's Fauna austr. I. Taf. II. in Fig. 1 bezieht.

Charakter der letzgenannten Familie heisst es, dass drei ungleiche Haftlappen an den Füssen vorkommen; es wäre dazuzufügen, dass die Pulvillen bei einer Gattung (Sphyrotarsus) fehlen. Auch sind Empiden und Dolichopod. nicht für alle Fälle auseinandergehalten: wer z. B. die Empiden-Gattung *Drapetis* nach dieser Tabelle einzureihen versucht, wird sie zu den Dolichopodiden bringen. (Die Besprechung des 3. Theiles der Arbeit folgt in einer nächsten Nummer dieser Zeitung.) *Jos. Mik.*

Hymenoptera.

Mayr Gustav. Die europäischen Arten der gallenbewohnenden Cynipiden. (Separat-Abdruck aus dem XXI. Jahresberichte der Communal-Oberrealschule im I. Bezirke, Wien 1882, Verlag von Alfred Hölder.)

Diese neueste Arbeit des bekannten Autors bildet gewissermassen eine Ergänzung und den Abschluss der im verflossenen Jahre erschienenen Publication über die Cynipiden-Genera. (Conf. Litt. Ber. d. Zeit. p. 47—48). Neue Arten: *Timaspis Phoenixopodos* (5), erzeugt spindelförmige Verdickungen am Stengel von *Phoenixopus (Lactuca) viminens* B. — *Aulax Lichtensteinii* (7), verursacht eiförmige Anschwellungen am Stengel von *Centaurea salamantina* — *Aulax serratula* (9) — *Andricus (Callirhytis) rufescens* (13) — *Andr. coriaceus* (20), erzeugt kleine, schwach blasige Erhöhungen auf den Blättern von *Quercus ilex* — *Andr. sufflator* (22), erzeugt kleine, linsenförmige Blattgallen auf *Querc. pubescens*, die jenen von *Neuroterus vesicatrix* Schlechtdl. sehr ähnlich sehen — *Plagiotrochus fusifex* (33), erzeugt Anschwellungen auf den Spindeln der Staubblüthenkätzchen von *Querc. coccifera*. — *Plagiotr. Emeryi* (33), erzeugt Blattgallen auf *Querc. ilex* — *Dryocosmus australis* (34) erzeugt auf den Blättern von *Querc. ilex* kugelige oder kugelig-eiförmige, bis erbsengrosse Gallen, die gleichmässig aus beiden Blattflächen hervortreten. Die einzelnen Genera der Gallenerzeuger (exclusive der Einmiether-Gattungen *Periclistus, Ceroptres, Synergus* und *Sapholytus*) enthalten nach Mayr's Aufzählung folgende Artenzahl: *Phanacis, Synophrus, Aphelonyx* und *Chilaspis* je eine Art; *Pediaspis, Timaspis, Xestophanes, Diastrophus* und *Biorhiza* je zwei Arten; *Trigonaspis* und *Dryocosmus* je drei Arten; *Plagiotrochus* 4, *Rhodites* 6, *Dryophanta* 11, *Aulax* 13, *Neuroterus* 16, *Cynips* 18 und endlich *Andricus* 51 Arten, was in Summa 139 Arten ergibt. Auf die verschiedenen Pflanzen vertheilen sich die Arten folgendermassen; es leben auf *Acer pseudoplatanus* 2, *Centaurea*-Arten 5, *Glechoma hederacea* 1, *Hieracium*-Arten 1, *Lampsana communis* 1, *Papaver*-Arten 2, *Phoenixopus (Lactuca) viminens* 1, *Potentilla*-Arten 3, *Quercus* (sp.?) 1, *Q. coccifera* 2, *Q. cerris* 23, *Q. ilex* 3, *Q. ilicis* var. *Grammuntia* L. 1, *Q. pedunculata, sessiliflora* und *pubescens* 81, *Rosa*-Arten 6, *Rubus*-Arten 1, *Salvia officinalis* 1, *Scorzonera*-Arten 1, *Serratula heterophylla* 1, *Tragopogon*-Arten 1 und *Triticum* oder *Arrhenatherum* (?) 1 und entfallen somit 80% derselben auf die Eichenarten.

F. A. Wachtl.

Notiz.

Die diesjährige (55.) Versammlung der Deutschen Naturforscher und Aerzte wird in Eisenach vom 18. bis 21. September stattfinden. Führer der entomologischen Section ist Herr Oberland-Jägermeister von Strauch, Schriftführer derselben Herr Rentier Mirus. Die Mitgliedkarte kostet 10 Mark.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Holder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Stadt, Albrechtgasse 4.

Zur Kenntniss der europäischen Anomala-Arten.

Von **Ludwig Ganglbauer.**

(Schluss.[1])

II. Genauere Charakteristik der Arten.

Eine eingehende Beschreibung der europäischen *Anomala*-Arten, besonders jener, die in Erichson's Naturgeschichte der Insecten Deutschlands (Band III. pag. 617—627) ausführlich und ganz vortrefflich beschrieben sind, scheint mir überflüssig. Ich will hier nur die Charaktere, durch welche sich nahe verwandte Arten unterscheiden, genau präcisiren und gleichzeitig den Farbenvarietäten eine grössere Beachtung schenken. Auch die Forcepsbildungen bedürfen im Allgemeinen keiner detaillirten Beschreibung, da sie jedenfalls besser durch Tafel II als durch Worte erläutert werden.

A. Klauen bei beiden Geschlechtern ungetheilt.

1. ***A. aurata*** Fabr.

Fabr. Syst. El. II. pag. 172. Erichson l. c. pag. 617. ♂, *Euchlora auricollis* Lap. Hist. nat. Ins. II. pag. 136.

Unter den Arten mit ungetheilten Klauen die grösste. Bei dem viel kürzeren und breiteren ♂ die Flügeldecken und die Unterseite dunkel metallisch, gewöhnlich mehr oder weniger kupferglänzend, Kopf und Halsschild grün, erzfärbig oder hellkupferig, oder sowie der übrige Körper dunkel metallisch. ♀ auf der Oberseite einfärbig metallisch grün, seltener hell kupferfärbig, auf der Unterseite heller oder dunkler kupferig. Durch die bedeutende Grösse, durch die differente Färbung der Geschlechter, durch den vorn weit und flach ausgerandeten Clypeus und durch die in der Mitte unterbrochene Randung der Halsschildbasis von *A. Junii* und *rugatipennis*, denen sie in der Forcepsbildung sehr nahe steht, leicht zu unterscheiden. Südl. Deutschland. Griechenland.

2. ***A. Junii*** Duft.

Duft. Faun. Austr. I. pag. 199. Erichs. l. c. pag. 618. Muls. Col. Fr. Lamellic. 1. éd. pag. 482, 2. éd. pag. 624.

Gewöhnlich Kopf, Halsschild und Schildchen grün erzfärbig, die Fühler und Taster röthlichgelb, die Seiten des Halsschildes schmäler oder breiter gelbgesäumt (seltener der Halsschild einfärbig,

[1]) In der Bestimmungs-Tabelle der europäischen *Anomala*-Arten pag. 174 d. Z. sind die Gegensätze zu 1‴ zu corrigiren. Sie haben zu lauten:

1″ Aeussere Klaue der Vorder- und Mitteltarsen beim ♂ an der Spitze gespalten, beim ♀ sämmtliche Klauen ungetheilt.

1′ Aeussere Klaue der Vorder- und Mitteltarsen bei beiden Geschlechtern gespalten.

var. *thoracica* Muls.), die Flügeldecken und die Oberseite des Abdomen bis auf die Wurzel der einzelnen Segmente gelb, die Unterseite und die Beine kupferig. In der Färbung übrigens äusserst variabel. In dem einen Extrem der ganze Körper bis auf den Scheitel und zwei unbestimmte Makeln auf dem Halsschilde gelb, auf der Oberseite grün schillernd, die Wurzel der Abdominal-Segmente und ein Theil der Hinterbrust bräunlich (var. *etrusca* Dej. Cat. 2. éd. pag. 156, *A. signaticollis* Dahl i. l., Erichs l. c. pag. 619), in dem anderen Extrem der ganze Körper bis auf die Fühler und Taster einfärbig dunkel metallischgrün. (Var. *Doublieri* Muls. l. c. 1. éd. pag. 413 = *A. rugosula* Fairm. Ann. Fr. 1859, pag. 276.) Diese letztere Varietät wurde von Fairmaire als selbstständige Art beschrieben; nach dem Forceps (vergl. Taf. II) ist sie aber von *A. Junii* nicht specifisch zu trennen. Die normalgefärbten Individuen hauptsächlich in Tirol, Kärnten, Krain und Istrien. Varietäten mit bräunlichgelben Flügeldecken und mit einer grossen gemeinschaftlichen, fast viereckigen, grünen Makel am Schildchen (var. *scutellaris* Muls. l. c. 1. éd. pag. 483) in Corsica und Süd-Frankreich (Fréjus). Var. *etrusca* Er. in Ober-Italien, var. *Doublieri* in Italien, Sicilien, Corsica und Süd-Frankreich.

3. ***A. rugatipennis*** Graëlls.

Graëlls, Rev. Zoolog. 1849. pag. 620, Ann. Fr. 1851, pag. 13, t. 1, f. 3.

Dunkel metallischgrün, wie *var. Doublieri* der vorigen Art. Dieser täuschend ähnlich, durch stärker quergerunzelte Flügeldecken, dichter punktirtes Pygidium und durch den gegen die Spitze stark verdünnten und hakig nach unten gekrümmten Forceps des ♂ von ihr specifisch verschieden. Spanien.

4. ***A. praticola*** Fabr.

Fabr. Spec. Ins. I. pag. 42. Burm. Handb. Entom. IV. 1, pag. 246, 2, pag. 497. *A. errans* Illig. Oliv. Ent. Uebers. II, pag. 68, ex parte.

Die hellsten Stücke dieser kleinen, 10—13 mm. langen Art blassbräunlichgelb, der Scheitel, zwei unbestimmte Makeln auf dem Halsschilde, der Aussenrand der Flügeldecken und die Spitze des Abdomen braun (var. *brunnea* Mén. Cat rais. pag. 186; *Psammoscaphcus dilutus* Motsch. Etud. ent. 1853. pag. 30). Bei den dunklen Varietäten der Scheitel oder der ganze Kopf, zwei grosse Makeln auf der Scheibe des Halsschildes oder die ganze Scheibe des Halsschildes und noch eine Makel an den Seiten desselben braun mit metallischem Schimmer, die ganzen Flügeldecken und ein Fleck jederseits auf dem Pygidium dunkelbraun, der übrige Körper bis

auf die braune Spitze des Abdomens bräunlichgelb, die Brust und die Hintertarsen dunkler. Auf diese dunklen Varietäten ist wahrscheinlich *Psammoscapheus desertorum* Motsch. (l. c. pag. 31) zu beziehen. Durch die dünnen und schlanken Tarsen sehr ausgezeichnet. In der Forcepsbildung entfernt sich *A. praticola* weit von den vorigen Arten mit ungetheilten Klauen und nähert sich der *A. vagans*. Ungarn, Süd-Russland, Kirgisen-Steppe.

B. Aeussere Klaue der Vorder- und Mitteltarsen beim ♂ an der Spitze getheilt, beim ♀ sämmtliche Klauen ungetheilt.

5. ***A. vagans*** Er.

Erichs. l. c. pag 620. ♀ *A. profuga* Erichs. l. c. pag. 617. *A. errans* Illig. l. c. ex parte.[1]).

[1]) *Melolontha errans* Fabr. (Ent. Syst. I, 2, pag. 169):

„*M. testacea, thorace maculis duabus nigris, pedibus rufis. — Habitat in Anglia, Mus. Dom. Tunstall. — Statura M. horticola. Variat thoracis colore, interdum testaceus, immaculatus, rarius niger margine testaceo. Elytrorum margo interdum niger*“ ist entweder auf diese Art oder auf eine nordamerikanische *Anomala* zu beziehen. Jedenfalls ist England nicht die wahre Heimat der *M. errans* Fabr. — Stephens, der sie mit einigem Bedenken in die Gattung *Phyllopertha* aufnahm, kannte von ihr nur ein einziges bei Dartford (Grafschaft Kent) gefangenes Exemplar. (Conf. Steph. Ill. Brit. Ent. III. pag. 224.) Weitere Angaben über ihr Vorkommen in England fand ich aber nirgends.

Mit viel grösserer Sicherheit lässt sich *A. Donovani* Marsh. (Ent. Brit. pag. 44) als nordamerikanische Art und zwar als *A. binotata* Gyllh. deuten. Diagnose und Beschreibung derselben: „*Nigroaeneus, elytris punctatostriatis testaceis, sutura limbo apice fasciaque undulata nigris. Long. 5 lin. Antennae ferrugineae. Caput, thorax et scutellum nigro-aenea. Elytra punctatostriata, testacea, fascia media undulata, sutura, apice lateribusque nigris. Corpus subtus piceum, cinereo pubescens. Pedes picei*“ passen vortrefflich auf jene Varietäten der erwähnten nordamerikanischen Art, bei welchen statt der schwärzlichen Makel auf jeder Flügeldecke eine gemeinschaftliche wellenförmige Querbinde auftritt (var. *unifasciata* Say). Die Angaben über das Vorkommen der *A. Donovani* in England beschränken sich auf das bei Marsham und Stephens hierüber Gesagte. Ersterer gibt einfach Glamorgan als Fundort an, letzterer bemerkt (Ill. Brit. Ent. III. pag. 226) Folgendes: „A pair of this species in Mr. Donovan's collection, and thwo in that of the British Museum, are the only examples that have hitherto come beneath my observation; the former were captured „on the sandhills near Newton Nottage“ (Dorf in Wales, Grafschaft Glamorgan), Donovan's Tour through Wales; of the locality of the others I am ignorant. Das Thier wurde also nur vereinzelt gefunden und dies dürfte meine Ansicht, dass wir es mit einer Art zu thun haben, die zufällig nach England verschleppt wurde, rechtfertigen.

Erichson hielt *A. vagans* (mit gespaltener Aussenklaue der Vorder- und Mitteltarsen) und *A. profuga* (mit ungetheilten Klauen) für zwei verschiedene Arten. Da sich meine sämmtlichen Exemplare der *A. vagans* als Männchen, die der *A. profuga* als Weibchen erwiesen und da beide von denselben Localitäten stammen, so ist ihre Zusammengehörigkeit als Geschlechter einer Art unzweifelhaft. Illiger vermengte diese Art mit der vorigen. Sie unterscheidet sich von derselben durch breitere Gestalt, viel dichtere Punktirung des Halsschildes und durch die Tarsenbildung. Färbung sehr variabel. Die hellsten Varietäten (*Melolontha quadripunctata* Illig. l. c. pag. 107) gelbbraun, zwei Flecke auf dem Scheitel, zwei grössere unbestimmte Makeln auf der Scheibe und jederseits eine kleinere an den Seiten des Halsschildes, der äusserste Naht- und Seitensaum der Flügeldecken, die Brust, die Hinterränder der Abdominal-Segmente und die Hintertarsen bräunlich. Die dunklen Varietäten meist mit gelbem Seitensaum des Halsschildes oder bis auf die bräunlichgelben Fühler und Taster einfärbig schwarz, violett oder metallisch schimmernd.

C. Aeussere Klaue der Vorder- und Mitteltarsen bei beiden Geschlechtern gespalten.

Bei den im Allgemeinen kürzeren und breiteren Männchen der hieher gehörigen Arten ist die gespaltene Aussenklaue der Vordertarsen erweitert.

a) Fühler einfärbig gelb.

α) Halsschild an der Basis nicht oder nur undeutlich gerandet.

6. *A devota* Rossi.

Rossi, Faun. Etrusc. I. pag. 19. Muls. l. c. 1. éd. pag. 480, 2. éd. pag. 622. *A. villosa* Blanch. Cat. Mus. p. 184.

An der langabstehenden, zottigen Behaarung des Halsschildes leicht zu erkennen. Sowie der Halsschild ist auch das Schildchen, die ganze Unterseite und das Pygidium behaart. Gewöhnlich einfärbig, schwarzblau oder violett, oder die Spitze der Flügeldecken und ein Theil der Beine bräunlich (var. *apicalis* Muls. l. c. p. 480) oder auch die Seiten des Halsschildes und der Flügeldeckenwurzel gelbbraun oder die gelbbraune Färbung gewinnt noch mehr Ausdehnung und verbreitet sich auch über den Clypeus, über die Scheibe der Flügeldecken, über einen Theil des Abdomen und beinahe über die ganzen Beine (var. *versicolor* Muls. l. c.). Italien, Süd-Frankreich, Spanien.

7. *A. ausonia* Er.

Erichs. l. c. pag. 620.

Diese Art ist durch die einfärbig gelben Fühler, die ungerandete Halsschildbasis, die langabstehende, dichte und zottige Behaarung der Brust und durch eine ebenfalls lange, aber spärliche und oft abgeriebene Behaarung des Pygidium ausgezeichnet. Gewöhnlich ist sie schön metallisch grün mit eigenthümlichem, in Folge der dichten und groben Punktirung mattem Glanze. Die Seiten des Halsschildes oder auch der Flügeldeckenwurzel, sowie Theile der Schenkel gewöhnlich gelb. *A. sicula* m. ist einfärbig blauschwarz, oder blauschwarz mit gelben Seiten des Halsschildes und der Flügeldeckenwurzel oder noch ausgedehnter gelb. Im extremsten Falle ist die blaue Färbung nur in Resten auf dem Scheitel, auf dem Halsschilde und auf dem Abdomen erhalten, der ganze übrige Körper bräunlichgelb, die Hinterbrust dunkler. Long. 14—17 mm. Durch die Färbung macht *A. sicula* so sehr einen anderen Eindruck als *A. ausonia*, dass ich ursprünglich auf eine Zusammengehörigkeit beider gar nicht dachte. Jetzt muss ich *A. sicula* als Farbenvarietät der *A. ausonia* ansprechen, da sie mit dieser in allen wesentlichen Charakteren, speciell auch in der Forcepsbildung vollständig übereinstimmt. Es ergab sich, dass das Präparat, nach welchem die Seitenansicht des Forceps der *A. ausonia* auf Tafel II entworfen wurde, offenbar einem frisch aus der Puppe gekrochenen und daher noch wenig erhärteten Exemplare entnommen war und daher durch Verschrumpfung seine normale Form verloren hatte. Der Forceps der *A. ausonia* sieht auch von der Seite gesehen so aus wie jener der *var. sicula*. Italien, Sicilien, Algier.

8. *A. affinis* n. sp.

Oblongo-obovata, viridis, metallica, nitidissima, antennis testaceis clava concolore, capite thoraceque dense subtiliterque punctatis, hoc basi immarginato, elytris substriatis, aequaliter punctatis, pectore breviter et subtiliter pubescente, tarsorum anticorum unguiculo exteriore fisso. Long. 14—15 mm. Mas: Forcipe laminis subito attenuatis, deorsum curvatis, apice obtusis.

Klein-Asien (Smyrna).

Man könnte diese wenig auffallende Art leicht für eine kleine Form der *A. Osmanlis* halten. Sie unterscheidet sich von dieser ganz bestimmt durch die undeutlich gerandete Halsschildbasis und durch den stark nach unten gekrümmten Forceps, dessen

Seitenklappen vom ersten Drittel an plötzlich gegen die Spitze verschmälert sind. In Grösse und Umriss der *A. oblonga* zunächststehend, von dieser aber sofort durch die einfärbig gelben Fühler zu unterscheiden. Der *A. ausonia* in Folge des Glasglanzes der Oberseite und der kurzen und sparsamen Behaarung der Brust wenig ähnlich.

β). Halsschildbasis beiderseits deutlich gerandet.

9. ***A. vitis*** Fabr.

Fabr. Syst. El. II. pag. 172. Erichs. l. c. pag. 620. Muls. l. c. 2. éd. pag. 620.

Der Forceps dieser Art ist ganz eigenthümlich gebildet. Die Klappen desselben sind an der Spitze wie zwei Oehrchen nach aussen gerichtet und tief muschelartig eingedrückt. *A. vitis* ist gewöhnlich schön metallisch grün, oft mit gelbem Seitenrande des Halsschildes und der Flügeldeckenwurzel. Einfärbig blaue und goldig kupferrothe Exemplare besitze ich aus dem Banat. Erichson erwähnt einer Abänderung aus Albanien, bei der die Flügeldecken fast bis zur Wurzel bläulichschwarz sind. Bei einem Exemplare der Museal-Sammlung aus Bozen ist nur der Scheitel und die Scheibe des Halsschildes mit Ausnahme der Mittellinie grün, der übrige Körper ist grünschillernd gelb. Südliches Mittel-Europa und Süd-Europa.

10. ***A. Osmanlis*** Blanch.

Blanch. Cat. Coll. Ent. pag. 185.

Diese Art, welche von Jacquelin Duval (Glan. Ent. I. pag. 58) mit Unrecht mit der folgenden identificirt wurde, steht in äusserst naher Verwandtschaft zu *A. vitis*. Sie unterscheidet sich von derselben durch den starken Glasglanz und die viel weniger dichte Punktirung der Oberseite, am bestimmtesten aber durch den Forceps, dessen Klappen an der Spitze zwar schwach eingedrückt, aber nicht öhrchenartig nach aussen gerichtet sind. Bei *A. vitis* ist das vorletzte Rücken-Segment überall äusserst dicht und gleichmässig mit Bogenpunkten besetzt; bei *A. Osmanlis* ist die Punktirung dieses Segmentes nur an den Seiten sehr dicht, in der Mitte aber verhältnissmässig weitläufig. In der Färbung ganz in derselben Weise wie *A. vitis* variirend. Klein-Asien, Syrien.

11. ***A. solida*** Erichs.

Erichs. l. c. pag. 622

Durch die grobe und auf dem Halsschilde etwas ungleichmässige Punktirung, durch gewölbte, deutlich quergerunzelte

Zwischenräume der Flügeldeckenstreifen und durch geringere Grösse von *A. vitis* und *A. Osmanlis* leicht zu unterscheiden. In der Färbung wenig abändernd: Ziemlich dunkel metallisch grün, die Seiten des Halsschildes und der Flügeldeckenwurzel, sowie ein Theil der Beine gewöhnlich bräunlichgelb. Bisweilen verbreitet sich die bräunlichgelbe Färbung über die ganzen Flügeldecken, fast über den grössten Theil der Beine und auch über einen Theil des Abdomen. Beim ♂ sind die äusseren Vorderklauen weit und tief gespalten, die Spaltzähne auseinandergebogen. Erichson legt auf diesen Charakter ein grosses Gewicht; mir scheint derselbe weniger wichtig, da ich auch bei manchen Exemplaren der *A. vitis*, besonders aber der *A. Osmanlis* eine ähnliche Klauenbildung gefunden habe. In der Forcepsbildung unterscheidet sich *A. solida* nur unwesentlich von *A. Osmanlis*. Bei letzterer ist die Spitze der Forcepsklappen nach unten etwas ausgezogen, bei ersterer etwas stumpf. Ich halte wenig auf diesen Unterschied; hingegen ist durch andere Differenzen die specifische Verschiedenheit beider Arten ausreichend argumentirt. Erichson bezeichnet Oesterreich als Vaterland der *A. solida*. Ich kenne von derselben nur Stücke aus Rumelien und aus dem Banat.

12. ***A. splendida*** Mén.

Ménétr. Cat. rais. pag. 135.

Diese Art wurde von Ménétries nach Exemplaren aus Lenkoran beschrieben; die mir vorliegenden, von Herrn Leder gesammelten Stücke derselben stammen von derselben Localität. *A. splendida* unterscheidet sich von *A. solida* durch viel feinere und weniger dichte Punktirung des Halsschildes, hauptsächlich aber durch den Forceps, dessen Klappen gegen die Spitze seitlich zusammengedrückt und nach unten gezogen sind. Durch diese Forcepsbildung entfernt sie sich von allen vorhergehenden Arten und nähert sich der *A. aenea* und *oblonga*. — Färbung veränderlich. Die dunkelsten Stücke bis auf die gelben Fühler und Taster dunkel metallischgrün, die hellsten einfärbig gelb mit grünem Schimmer auf der Oberseite. *A. luculenta* Er. (l. c. pag. 620) liesse sich sowohl auf diese Art als auf die kleinasiatische *A. Osmanlis* beziehen. Auf gewisse Varietäten der letzteren würde ihre Beschreibung: „Ebenfalls der *A. vitis* nahe verwandt, mit jederseits gerandeter Halsschildwurzel und einfärbigen Fühlern, schönem, glasartigem Glanze, hellgelben, grünschillernden Flügeldecken; die äussere Klaue der Vorderfüsse beim ♂ schwach erweitert",

sogar besser passen; die Vaterlandsangabe „Süd-Russland", macht es aber wahrscheinlicher, dass Erichson die *A. splendida* Mén. als *lucidenta* beschrieben hat. Indessen lässt sich diese Frage wohl nur durch Untersuchung der Typen zur Entscheidung bringen.

b) Fühler mit dunkler Keule. Halsschild an der Basis ungerandet.

Die beiden hieher gehörigen Arten lassen sich nur durch die Forcepsbildung scharf auseinanderhalten, wiewohl sie gerade auch hierin einander äusserst nahestehen. Den von Erichson angegebenen Unterschied in der Klauenbildung — bei *A. aenea* soll die innere Klaue der Vorderfüsse bei beiden Geschlechtern gegen die Wurzel hin allmälig, bei *A. oblonga* in der Mitte jäh erweitert sein — finde ich ebensowenig bestätigt als die anderen angeblichen Unterschiede.

13. *A. aenea* De Geer.

De Geer, Mém. t. IV. pag. 277, pl. 10, f. 16, Muls. l. c. 2. éd. pag. 616. — *A. Frischii* Fabr. Syst. Ent. pag. 37, Erichs. l. c. pag. 625. — *A. Julii* Payk. Faun. Suec. II, pag. 210. *A. dubia* Scop. Ent. Carn. pag. 3 (var. 2).

Forcepsklappen kurz, ihre Spitzen parallel. Die Farben-Varietäten dieser bekannten Art sind von Erichson ziemlich vollständig angegeben. Unter den einfärbigen Varietäten sind die ♂ in der Regel blau, die ♀ grün; ganz grüne ♂ sind selten, häufiger findet man ganz blaue ♀. Mittel-Europa, Kaukasus.

14. *A. oblonga* Fabr.

Fabr. Syst. El. II. pag. 165, Erichs. l. c. pag. 623. — *A. Julii* Duft. Faun. Austr. I. pag. 193. — *A. dubia* Scop. Ent. Carn. pag. 3 (var. 1 = var. *cyanicollis* Villa)

Der Forceps dieser Art ist dem der vorigen äusserst ähnlich gestaltet, die Forcepsklappen sind aber von der Seite gesehen viel schmäler und schlanker und convergiren gegen die Spitze. Hätten nicht zahlreiche Untersuchungen diesen Unterschied als constant erwiesen, so würde ich ohne Weiteres die *A. oblonga* als locale, südliche Race der *A. aenea* ansprechen, da ich abgesehen von Färbungs-Differenzen keinen weiteren durchgreifenden Unterschied zwischen beiden auffinden konnte. *A. oblonga* ist entweder einfärbig schwarz oder schwarzblau oder blau mit bräunlichgelben Flügeldecken (var. *cyanicollis* Villa) oder mit noch ausgedehnterer gelber Färbung. Ganz oder theilweise grüne oder grünschimmernde Varietäten der *A. oblonga* fand ich niemals. Dies ist allerdings noch kein Beweis, dass solche überhaupt nicht vorkommen. Erichson führt vielmehr solche auf; aber gerade darum vermuthe ich,

dass er selbst *A. aenea* und *oblonga* nicht sicher unterschieden hat. Südl. Mitteleuropa, Syrien.

A. pedemontana Tourn. (Mitth. Schweiz. ent. Ges. I. pag. 267) aus Piemont, 17—18 mm. lang, mit pechschwarzer Fühlerkeule, ist wahrscheinlich auf grosse Individuen der *A. oblonga* zu beziehen. Tournier erwähnt in seiner übrigens ziemlich weitläufigen Beschreibung nichts von einer Randung der Halsschildbasis und lässt uns auch über die Färbung im Unklaren. Indessen scheint sich *A. pedemontana* nach der Angabe: „Doit se placer entre *vagans* Er. et *devota* Rossi. Se distingue facilement de la seconde par une forme plus allongée plus cylindrique, par l'absence de pubescence sur le thorax, par celle beaucoup plus rare et plus courte de la poitrine et enfin par la couleur des antennes" von einfärbig schwarzblauen *A. devota* durch die Färbung nicht zu unterscheiden und daher vermuthe ich deren Zugehörigkeit zu *A. oblonga*.

Ueber die ersten Stände einiger Syrphiden und eine neue Myiolepta-Art.

Von Dr. **Eduard Becher** in Wien.

Mitte März fand ich bei einer Excursion im hiesigen Prater am Stamme einer hohlen Pappel eine Fliegenlarve unruhig umherkriechen, die offenbar einen geeigneten Platz zur Verpuppung suchte. Durch sie aufmerksam gemacht, suchte ich im Mulme des Baumes nach und fand auch noch eine kleinere Larve derselben Art und eine ziemliche Anzahl von Puppen, die zu diesen Larven zu gehören schienen, jedoch bedeutend grösser waren. Puppen wie Larven liessen sich leicht als zu den Eristalinen gehörig erkennen. Die grössere Larve verpuppte sich zu Hause sofort und es liess sich nun an der abweichenden Form der Puppe leicht erkennen, dass sie einer anderen Art zuzuweisen sei, als die anderen grossen Puppen. Aus diesen krochen vom 1. April an durch circa acht Tage Männchen und Weibchen der seltenen *Pocota* (Schiner schreibt unrichtig *Plocota*) *apiformis* Schrk. aus. Schrank hat diese Fliege ebenfalls gezogen und gibt in der Enum. Ins. Aust. (pag. 459. 933) eine Beschreibung der Puppe (nicht Larve, wie Schiner, Fauna aust. I., pag. 351, sagt), die ich in Folgendem erweitere und theilweise richtig stelle.

Beschreibung der Puppe von *Pocota apiformis* Schrk.

Die Puppe ist lichtbräunlich (je nach der Reife lichter oder dunkler), oval, der den Kopf bergende Theil etwas abgeflacht, womit

zugleich die Grenze des abspringenden Deckels gegeben ist. An dem hinteren Ende dieses Theiles sitzen zwei kurze, stark chitinisirte, warzenförmige Erhöhungen, die Stigmenhörner. Schrank sagt, sie seien wahrscheinlich die Scheiden der am vollkommenen Insecte ebenda an der Basis des Thorax unter der Behaarung befindlichen Warzen, womit die Mesothoraxstigmen gemeint sind. Am Bauche ist die Puppe abgeflacht, mit sieben Paar stark bekrallten Fussstummeln (wie bei der Larve von *Eristalis*), von denen das erste Paar von den übrigen weiter entfernt steht, als diese untereinander, und sich unmittelbar hinter der Stelle befindet, wo der Larvenmund gelegen war. Schrank spricht von den Spuren von nur drei Paaren von Füssen. (Bei *Eristalis* sind die letzten Fusspaare weiter von einander entfernt als die ersten, das erste ist ebenso gelegen, wie bei *Pocota*.) An ihrem hinteren Ende ist die Puppe plötzlich verjüngt und in diesem verjüngten, kurzen Stücke steckt die stark chitinisirte, glänzend braune, kurze Athemröhre. Die ganze Puppe ist undeutlich, kaum erkennbar geringelt. Sie springt in einer Bogennaht auf, welche die Stigmenhörner umschliesst; der abgeflachte Deckel wird dann durch einen Querspalt in zwei Stücke getheilt, von denen das hintere die Stigmenhörner trägt. Zwischen beiden Stücken zwängt sich der Kopf der Fliege hervor.

Zur Beschreibung der Imago (vergl. Schiner l. c.) wäre noch hinzuzufügen, dass die (nackten) Augen des Männchens nicht wie bei *Criorrhina* Meq. schmal getrennt sind, sondern unter dem Ocellenhöcker in einer kurzen Strecke völlig zusammenstossen; dass bei dem Männchen die weissliche Bestäubung des Untergesichtes viel auffallender und ausgebreiteter ist als beim Weibchen, und dass bei diesem die breite Stirn bräunlichgelb, der Scheitel schwarz, borstig behaart erscheint. Die sämmtlichen mir ausgekrochenen Stücke zeigen an den entsprechenden Stellen eine lichte, messinggelbe Behaarung, während alle anderen röthlichgelb behaart sind.

Aus der anderen Puppe — deren reife Larve ich gefunden hatte — kroch am 10. April (die Larve verpuppte sich am 20. März) eine *Myiolepta* aus, die der *M. vara* Pz. sehr gleicht, sich aber doch von ihr gut unterscheiden lässt und auch sonst mit keiner beschriebenen europäischen Art übereinstimmt, weshalb ich sie hier als neue Art beschreibe und benenne.

Beschreibung von *Myiolepta obscura nov. spec.*

Larve. — Die Larve ist weisslich, von walziger Gestalt, hinten abgesetzt verjüngt (der hintere verjüngte Theil umschliesst

die hornige, vorstreck- und einziehbare Athemröhre), am Bauche abgeplattet mit sechs Paar bekrallten Fussstummeln, mit deren Hilfe sie sich fortbewegt. Mund und After sind bauchständig; ersterer von vier warzigen Erhöhungen umgeben (zwei jederseits), wie bei *Eristalis*, und von den dreigliederigen Fühlern überragt, deren erstes Glied zu einem gemeinsamen Grundgliede verschmolzen ist. Mundhaken fehlen; das Schlundgerüst ist vorhanden und gleicht dem der Eristalis-Larven. Am Ende des oben längsgefalteten Kopftheiles (der übrige Körper ist quergefaltet) sitzen die kurzen Stigmenhörner. Die hinteren Stigmen sind zu einer kurzen, hornigen Athemröhre umgebildet, aus deren Ende im Kreis angeordnete Fäden vorragen. Die Ringelung ist undeutlich, d. h. die einzelnen Segmente sind nicht scharf von einander abgesetzt. Seitlich an den Ringen, besonders gegen das hintere Ende zu, sitzen parapodienartige, an der Spitze mit weichen Borsten besetzte Anhänge, deren letztes Paar besonders ausgebildet ist.

Die mir vorliegende Larve, allem Anscheine nach noch nicht vollkommen ausgewachsen, misst 13 mm, wovon 9 mm auf den eigentlichen Körper, das übrige auf die Athemröhre und deren häutige Umhüllung entfallen.

Puppe. — Die Puppe behält die Form der Larve im Ganzen bei, nur ist sie kürzer und gedrungener. Sie ist von einem weisslichen, reifartigen Ueberzuge dicht bedeckt, durch welchen sie auch an die Wand des Glases angeklebt war. In Folge dieses Ueberzuges lässt sie äusserlich gar keine weiteren Details erkennen. Man kann daher auch die an der Larve deutlichen Stigmenhörner nicht finden.

Imago. — ♀ Schwarzgrün, glänzend, durchaus gelblich behaart: Fühler braunschwarz: Beine schwarz, die drei ersten Tarsenglieder der Mittel- und Hinterbeine lichter, bräunlich, die zwei letzten Glieder, sowie die Vordertarsen schwarz. Länge 9 mm.

Untergesicht unter den Fühlern ausgehöhlt, am Mundrande aufgeworfen, ohne Höcker. Oberer Theil des Untergesichtes anliegend dicht gelbweisslich behaart; von der Behaarung zieht jederseits eine Haarbinde convergirend zum Mundrande, so dass zwischen ihnen ein glänzend schwarzes Dreieck, dessen Scheitel nach unten gerichtet ist, freibleibt; Backen glänzend schwarz; Stirn glänzend schwarz mit tiefer Mittelfurche; an den Seiten am Augenrande ein länglicher, weisslich behaarter Fleck, der mit der Untergesichtsbehaarung nur ganz schmal zusammenhängt und nicht bis zum Scheitel reicht; ober den Fühlern eine glänzend schwarze, breite

Schwiele; Ocellenhöcker gross, glänzend schwarz; Behaarung von Stirn und Scheitel bräunlichgelb, ziemlich lang und dicht; Hinterkopf oben glänzend schwarz, unten anliegend, weissgelb filzig behaart, ausserdem durchaus mit langen, weisslich-gelben Haaren besetzt. Stirn oben schmäler als zwischen den Fühlern, hier mehr als ein Drittel der Kopfbreite einnehmend. — Fühler schwarzbraun, letztes Glied fast kreisrund; die beiden ersten Glieder dunkler; Borste nackt, fein. — Rückenschild und Schildchen mit mässig langer, ziemlich dichter, gelblicher Behaarung; beide dicht und fein punktirt; ersterer vorn kaum wahrnehmbar weiss bestäubt. — Beine schwarz, die Kniee und die drei ersten Tarsenglieder der Mittel- und Hinterbeine lichter; anliegend filzig behaart; Schenkel, Hüften und Brustseiten mit ziemlich langer, gelblicher Behaarung; Hinterschenkel nicht verdickt, gegen die Spitze zu unten schwach und kurz beborstet; Hinterschienen mässig gekrümmt. — Flügel glashell mit einem schwachen, braunen Wisch auf der Flügelmitte; kleine Querader etwas verdickt; Adern in der Basalhälfte gelblich, in der Spitzenhälfte braun.

Diese Art gleicht, wie schon bemerkt, der *M. vara* Pz. sehr, unterscheidet sich von ihr aber sogleich durch die dunklen Fühler und Beine, sowie durch die geringere Intensität des Flügelwisches und durch ihr behaarteres Aussehen. Vollständig passt auf sie die Beschreibung der *Myiolepta nigra* Lw. (Berl. Ent. Ztsch. pag. 84, X. Cent. 52) aus Pennsylvanien, mit welcher Art sie ja auch identisch sein könnte, da doch beide Faunengebiete übereinstimmende Arten aufweisen. Da aber eine Vergleichung mit dem der Loew'schen Beschreibung zu Grunde liegenden Exemplare (gleichfalls ein Weibchen) nicht möglich ist, somit eine Verschiedenheit doch nicht ausser dem Bereiche der Möglichkeit liegt, habe ich die Art doch vorläufig neu benannt. —

Bei zwei späteren Besuchen, die ich dem oben erwähnten Baume Mitte Mai und Anfangs Juni machte, fand ich in seinem Mulme wieder zweierlei Eristalinenpuppen und eine zu den grösseren Puppen gehörige Larve. Aus den kleineren Puppen kam Mitte Juni die *Myiolepta luteola* Gmelin., deren Verwandlungsgeschichte auch noch nicht bekannt war. Die Puppe gleicht in der Form sehr der von *Pocota*, doch ist sie bedeutend kleiner. Sie ist wie die von *M. obscura*, von einem, hier jedoch gelblichen Reife dicht bedeckt und lassen sich an ihr ebensowenig wie an jener Fussstummeln erkennen. Ihre kurze, gedrungene Form fällt im Vergleich mit dem

mehr länglichen und schmalen vollständigen Insecte auf, wie auch ihre Grösse, mit diesem verglichen, verhältnissmässig gering ist. Mit Ausschluss der Athemröhre ist die Puppe circa 6 mm lang (die Athemröhre hat circa 3 mm), an der breitesten Stelle 4 mm breit, während die Länge der Imago circa 10 mm beträgt. (Ein ähnliches Verhältniss findet sich in noch höherem Maasse bei Puppe und Imago von *Syrphus*.)

Aus den grösseren Puppen, zu welchen ich auch die Larve fand, die sich durch die lange Athemröhre besonders auszeichnet, kroch Anfangs Juni die gleichfalls seltene und bisher noch nicht gezogene *Mallota cristaloides Lw.*

Beschreibung der Larve und Puppe von *Mallota cristaloides Lw.* Die Larve fällt, wie schon erwähnt, besonders durch ihre Athemröhre auf, welche von dem länglich elliptischen Körper durch eine tiefe Falte scharf abgesetzt ist und denselben an Länge bei weitem übertrifft und an der sich ein häutiger, zusammenziehbarer und, in diesem steckend, ein horniger (chitiniger) Theil unterscheiden lässt, welcher ein- und ausgestülpt werden kann. (Dieser hornige Theil, der den Larven der drei hier besprochenen Eristalinen zukommt, scheint den Larven von *Helophilus* Mg. zu fehlen; ich konnte ihn wenigstens bei den Puppen, die ich untersuchte, nicht finden.) Die Larve ist etwas zusammengedrückt, mit flacher Bauch- und etwas gewölbter Rückenfläche, deren Seiten abgesetzt erscheinen; die Segmente sind auch hier, wie bei den übrigen Eristalinenlarven undeutlich zu erkennen, da der ganze Körper durch nicht durchgehende Querfalten enggeringelt erscheint. Fussstummeln fehlen, doch sind die seitlichen parapodienartigen Anhänge, die sich bei der Larve von *Myiolepta* vorfinden, auch hier sehr deutlich ausgebildet und besonders an den letzten Segmenten, gegen die Athemröhre zu, gross und lang. Diese Anhänge sind quergefaltet, auf diesen Falten mit kurzen Borsten besetzt und tragen an der Spitze einen Büschel langer, biegsamer Borstenhaare. (Aehnliche Anhänge finden sich auch bei echten Syrphuslarven.) — Am vorderen, schief abgeflachten Kopftheile finden sich die Stigmenhörner von mässiger Länge. Der Mund gleicht äusserlich dem der Eristalislarven und liegt ebenso wie der After ventral. Oberhalb der von lippenartigen Wülsten seitlich eingeschlossenen Mundöffnung stehen die dreigliederigen Fühler, deren grosse Basalglieder verschmolzen sind und die lang vorgestreckt werden können. Zwischen deren Basis und der eigentlichen Mundöffnung sitzt ein

Büschel kurzer, dicker Borsten. Mundhaken fehlen, doch ist ein Schlundgerüst vorhanden, das den Anfang der Speiseröhre umschliesst und lange Fortsätze nach hinten aussendet.

Die Färbung der Larve ist weisslichgelb, der hornige Theil der Athemröhre dunkelbraungelb. Länge des Körpers circa 24 mm, des weichhäutigen Theiles der Athemröhre circa 28 mm, ebenso lang ist der hornige Theil, von dem jedoch nur ein Stück vorragt.

Die Puppe ist bräunlichgelb, eng geringelt, nirgends abgeflacht, die Bauchseite besonders stark convex, nach vorn und hinten verjüngt, die Stigmenhörner sind ziemlich lang, viel länger als die der Larve. Sie springt in derselben Weise auf, wie oben bei der Pocota-Puppe beschrieben wurde.

Auch bei diesen Syrphiden konnte ich mich neuerdings mit aller Bestimmtheit überzeugen, dass allen die Stirnblase fehlt und der Kopf an der Stelle, wo sich die Blase bei anderen Dipteren vorfindet, beim Auskriechen geschlossen und vollkommen entwickelt ist. (Vergl. Wien. Ent. Zeit., I., pag. 51.)

Eine neue Lygaeiden-Art aus Griechenland.

Von Dr. **G. v. Horváth** in Budapest.

Pterotmetus parnassius n. sp.

♂. *Elongatus, niger, nitidus, glaber; thorace longiore et cum capite ubique fortiter punctato; hemelytris flavo-cinnamomeis, obsolete punctulatis, abbreviatis, partem dimidiam basalem abdominis tegentibus; membrana minuta, semibinari, lactea; oculis, antennis, rostro, maculis pectoris ad coxas, limbo postico metastethii pedibusque rufo-ferrugineis; ventre nigro-fusco. Long.* $4^1/_2$, *lat.* $^4/_5$ *mm.*

Zwei männliche Exemplare aus Griechenland, wo dieselben von Herrn Dr. Krüper am 11. Mai 1866 auf dem Parnass gesammelt wurden, befinden sich im Wiener k. k. Hof-Museum.

Im Bau und in der Zeichnung dem *Pt. staphylinoides* sehr ähnlich, aber durch den viel kleineren und schlankeren Körperbau, sowie durch die helle Farbung der Fühler und Beine davon auf den ersten Blick leicht zu unterscheiden. Die abgekürzten Halbdecken sind viel schwächer, der Kopf und Thorax hingegen stärker punktirt; auch ist der Thorax merklich länger (beinahe so lang als die Deckenrudimente) und überall gleichmässig stark punktirt, während bei *Pt. staphylinoides* der Thorax nur am Vorder- und Hinterrande stark, auf der Mitte aber nur sehr fein punktirt ist.

Ueber die systematische Stellung von Pleganophorus bispinosus Hampe.

Von **Edm. Reitter.**

Pleganophorus bispinosus wurde im Jahre 1855 von Dr. Hampe in den Verh. des siebenbürg. Ver. f. Nat., Bd. VI. pag. 97. nach weiblichen Stücken beschrieben und abgebildet. Das später entdeckte Männchen beschrieb Hampe im Jahre 1856. a. a. O. Bd. VII. pag. 103. und lieferte daselbst eine Abbildung der sehr merkwürdig gebildeten Fühler. Ein weibliches Thier dieser Art ist ferner in den „Gen. Col. Eur." II. Taf. 47. Fig. 253. von Duval veranschaulicht worden.

Hampe stellte a. a. O. den Käfer, sowie ich in den „Bestimmungs-Tabellen der europ. Coleopt.", Heft VI[1]), in die Familie der Colydier. Die Stellung der Hinterhüften und das Vorhandensein von 6 Bauchsegmenten veranlassten mich bereits, für *Pleganophorus* innerhalb der Colydier eine besondere Gruppe zu bilden; die Unterschiede jedoch schienen mir damals nicht bedeutend genug, um diese Gattung aus der genannten Familie zu entfernen. Durch neuere Untersuchungen fand ich die Bauchringe bei Pleganophorus alle frei beweglich, was einem Hauptcharakter der Colydier nicht entspricht, und die Bildung der Mundtheile, namentlich jedoch die Form der Lippentaster, wesentlich different von der der Colydier. Waren die durchwegs viergliederigen Füsse Veranlassung gewesen, *Pleganophorus* zu den Colydiern zu stellen, so bestimmten sie mich nun, ihn mit den ähnlich gebauten Mycetaeiden (*Endomychidae adscitae* Gerstaecker) zu vergleichen, wobei die völlige Uebereinstimmung der Mundtheile sogleich zu Tage trat. Wenn der Gattung *Pleganophorus* unter den europäischen Vertretern der Mycetaeiden nahe Verwandte fehlen, so finden wir solche in der exotischen Gattung *Trochoideus* Westw. — Westwood hat diese Gattung ursprünglich zu den Pausiden gestellt, später aber diese Stellung selbst als verfehlt bezeichnet. Klug[2]) jedoch gebührt das Verdienst, die Zugehörigkeit der Gattung *Trochoideus* zu den Endomychiden erkannt zu haben.

Pleganophorus stimmt mit *Trochoideus* fast ganz überein; die merkwürdige, in beiden Geschlechtern verschiedene Form der viergliederigen Fühler, die Mundtheile, namentlich die auffälligen Lippen-

[1]) Brünn, Verh. d. nat. Ver. 1882, enthaltend die Colydiidae, Rhysodidae und Trogositidae.

[2]) Jahrbuch der Insectenkunde I, pag. 284.

taster, der Bau der Brust, des Bauches und der Beine ist bei beiden Gattungen völlig gleich. Die einzige Abweichung, welche ich bei *Pleganophorus* constatiren kann, liegt in der Form des Halsschildes und in dem Mangel des Nahtstreifens auf den Flügeldecken. Bei *Pleganophorus* ist der Halsschild schwach quer, von der Basis nach vorn stark verengt, die Hinterwinkel desselben sind in eine kegelförmige Spitze ausgezogen; bei *Trochoideus* hingegen ist der Halsschild stark quer, herzförmig, mit einfachen Hinterwinkeln. Der Hauptunterschied zwischen beiden besteht darin, dass die Seitenstücke der Vorderbrust bei *Pleganophorus* sehr deutlich, bei *Trochoideus* nicht abgesetzt sind.

Die auffällige Form der Fühler beider Gattungen ist bekannt. Gerstaecker schreibt über dieselben bei *Trochoideus* in seiner vortrefflichen Monographie der Endomychiden, pag. 382: „das dritte Glied ist beim ♂ nur auf der Oberseite von dem sehr grossen und dicken Endgliede getrennt, übrigens auch hier sehr eng mit demselben verbunden, auf der Unterseite dagegen nicht sichtbar, da sich hier das Endglied über dasselbe hinweg nach hinten verlängert. Das Endglied des ♂ zeichnet sich stets dadurch aus, dass es durch eine feine, aber scharf eingedrückte Furche, welche sich um seine Peripherie herumzieht, gleichsam in eine obere und untere Hälfte getheilt ist, so dass man annehmen könnte, es bestehe aus zwei untereinandergeschobenen Gliedern: dem unterhalb liegenden würde dann die Spitze angehören, da sich die Furche vor derselben über die Oberfläche hinwegzieht." Hampe sagt von dem Endgliede der männlichen Fühler bei *Pleganophorus*, dass es gleichsam aus zwei Blättern besteht, dass es jedoch ungewiss sei, ob es sich wie bei den Lamellicorniern entfalten könne.

Meine Untersuchung des Endgliedes der männlichen Fühler von *Trochoideus* ergab, dass es in der That aus zwei gesonderten Theilen bestehe, welche innen wie eine Muschel gemeinschaftlich ausgehöhlt sind und sich wie diese nach einer Seite zu öffnen vermögen.

Wie *Pleganophorus* finden sich auch die Arten der tropischen Gattung *Trochoideus* unter Baumrinden, der erstere stets bei Ameisen. Die *Trochoideus* fliegen in der Nacht dem Lichte zu; von *Pleganophorus* ist dieser Umstand noch nicht bekannt geworden, doch ist er immerhin möglich, da dem Thiere ausgebildete Flügel zukommen.

Die Gattung *Pleganophorus* hat mithin für die Folge unter den Mycetaeiden und unter den europäischen Formen neben *Leiestes* Redtb. zu stehen. Recht auffällig ist es, dass sich auch bei letzterer Gattung annähernd gebildete Hinterwinkel des Halsschildes finden.

Schliesslich mag noch erwähnt werden, dass das ♂ des *Pleganophorus bispinosus* in der Mitte des ersten Bauchringes an seinem Spitzenrande ein kleines Höckerchen besitzt, welches bisher noch nicht beachtet worden ist.

Die Puppe von Melandrya caraboides L.

Von **Th. Beling**, Forstmeister in Seesen am Harz.

E. Perris gibt in seinen „Larves de coléoptères", S. 311, eine Beschreibung der Puppe des vorstehend genannten Käfers, mit dem Bemerken, dass er von derselben früher in den Ann. sc. natur. 1840, p. 86, mit Unrecht gesagt habe, sie zeige keine Besonderheiten.

In einem im Morschwerden begriffenen Buchenstocke innerhalb eines gelichteten, alten Laubholzwaldes fand ich am 13. Mai 1882 eine kleine Anzahl noch in den Puppenwiegen steckender Käfer der in Rede stehenden Art, von denen einige sich erst ganz kürzlich entwickelt und noch nicht vollständig ausgefärbt hatten, ausserdem eine Puppe, die mit nach Hause genommen wurde und schon anderen Tages einen Käfer lieferte. Eine früher aus einem anderen morschen Buchenstocke desselben Forstes gesammelte und in einem Glase eingezwingerte Larve hatte sich am 14. Mai in eine Puppe verwandelt, und eine dritte Puppe fand ich am 6. Juni in der Höhlung einer alten Eiche in Holzmoder eingebettet zugleich mit einer Larve. Aus letzterer Puppe ging zu Hause am 18. Juni ein Käfer hervor. Alle die drei in ihrer Beschaffenheit übereinstimmenden Puppen unterschieden sich wesentlich von der von Perris beschriebenen, weshalb ich es für angezeigt erachte, nachstehend eine Beschreibung meiner Puppe der *Melandrya caraboides* mit dem Bemerken zu veröffentlichen, dass über die Zugehörigkeit derselben zu dem genannten Käfer wohl kein Zweifel aufkommen kann.

Puppe 12mm lang, 4·5mm am Meso- und Metathorax breit, von da ab nach vorn hin etwas, nach hinten hin stärker verschmälert, an der Oberseite mässig gewölbt, ziemlich zarthäutig, gelblichweiss, etwas glänzend, besonders am Rücken das Meso- und Metathorax. Prothorax von einem dem Halsschilde des fertigen Käfers völlig gleich geformten, an der Oberseite mit kurzen, steifen,

braunlichen Haaren ziemlich dicht besetzten Schilde bedeckt. Metathorax etwas länger als der Mesothorax und wie dieser glatt. Der neungliederige Hinterleib nach hinten hin kegelig verdunnt, an der Bauchseite etwas bogig eingekrümmt, an der Oberseite mit sehr feinen hellen, nach hinten gerichteten, fast anliegenden Haaren massig dicht besetzt. Die ersten funf Hinterleibsringe ziemlich gleich lang, an Breite allmalig abnehmend, 6. Ring merklich langer als der vorhergehende, aber schmaler, abgestumpft kegelig, 7. Ring ebenso, 8. und 9. Ring ganz kurz und meist dünn, stielförmig gerundet. Die Rückenschienen der ersten sechs Hinterleibs-Segmente mit flugelartig erweiterten, schmalen, hautigen, am Aussenrande mit langen, feinen, hellen Haaren bewimperten und am Vorder- und Hinterrande mit je einem seitwarts gekrümmten, kleinen, gelbbraunspitzigen Dornenzahne versehenen Seitenkanten. Rückenschiene des 7. Hinterleibsringes an jeder Seite mit einer flachbogigen, nach beiden Enden hin sich verlierenden, hautigen Kante, welche nur ein braunspitziges Dornenzähnchen tragt. Flugelscheiden bis Mitte oder Ende des 4., Fussscheiden bis Ende des 6. oder Anfang des 7. Hinterleibsringes, die um die Kniee der vorderen beiden Beinpaare bogenformig nach unten gekrummten Fuhlerscheiden bis zum 2. Hinterleibsringe, beziehungsweise bis etwas uber die Mitte der Flugelscheiden hinausreichend und diesen anliegend.

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Costa Achille, Notizie ed osservazioni sulla Geo-Fauna Sarda. (Atti R. Accad. Sc. Fis. et Mat. di Napoli Vol. IX. 1882, 42 pag.)

Costa berichtet über eine im September 1881 nach Sardinien unternommene zoologische Excursion und zählt die auf dieser Reise gesammelten Thiere auf. Von Insecten sind pag. 311—340 folgende neue Arten beschrieben: *Coleoptera: Scymnus major; Orthoptera: Pterolepis pedata, Thamnotrizon brevicollis; Neuroptera: Baetis sardoa, Cloë apicalis; Hymenoptera: Alepidaspis* (n. g. prope *Oxybelus*) *diphyllus, Priocnemis perligerus, Pompilus argyrolepis, meticulosus, holomelas, Evagetes Servillii, Elis* (*Trichis*) *hybrida, Mutilla diopthalma, Odynerus* (*Lejonotus*) *laborans, Leucospis torquata, Dicondylus dromedarius, Cerapterocerus latevittatus; Hemiptera: Stiraspis sardoa, Hysteropteron camelus; Lepidoptera: Acanthia lucida var. triangulum, Teras maculipunctana; Diptera: Myopites sardoa.*

L. Ganglbauer.

Coleoptera.

Reitter Edm., Versuch einer systematischen Eintheilung der Clavigeriden und Pselaphiden. (Verhandl. des naturforsch. Vereines in Brünn. Band XX. pag. 177—211).

Reitter beginnt diese sehr verdienstvolle Arbeit mit einer Kritik der bisherigen Versuche einer systematischen Eintheilung der Pselaphiden. Seit Aubé's „Revision des Pselaphiens" vom Jahre 1843 hat sich die Zahl der Pselaphiden-Genera mehr als um das Achtfache vermehrt. Im Jahre 1872 hat Schaufuss in einem „Tabellen-Entwurf zur Bestimmung der Pselaphiden-Gattungen" (Nunqu. otiosus, p. 243) eine angeblich systematische Uebersicht der sämmtlichen bis dahin bekannten Pselaphiden-Gattungen zu geben versucht. Dieser Versuch war indessen ein sehr unglücklicher. Da Schaufuss die Abtheilungen nach der Zahl der Fühlerglieder, die Gruppen nach der Form und Zahl der Klauen, die Gattungen in erster Linie nach der Form des letzten Maxillar-Tastergliedes fixirte, kamen die heterogensten Gattungen, z. B. *Pselaphus* und *Panaphantus*, *Bryaxis* und *Trimium*, in unmittelbarer Nachbarschaft, während sehr nahe verwandte Gattungen in ganz verschiedenen Gruppen untergebracht werden mussten. Eine vorzügliche Uebersicht der europäischen Pselaphiden hat de Saulcy in seinen „Species des Pausides, Clavigerides, Pselaphides et Scydmaenides" (Metz, 1874) geliefert; eine ebenfalls recht brauchbare systematische Eintheilung der nordamerikanischen Pselaphiden von Lecomte datirt bereits vom Jahre 1861 und wurde wenige Jahre später von Brendel unverändert acceptirt. Reitter hat in der vorliegenden Arbeit die gesammten bis jetzt beschriebenen Pselaphiden-Genera behandelt und Ordnung in das Chaos bisher nicht placirbarer Gattungen gebracht. Einigen wenigen, namentlich Motschoulsky'schen oder Schaufuss'schen Gattungen konnte allerdings keine sichere Stellung angewiesen werden, da sie Reitter nur nach den von ihren Autoren gegebenen, aber unzureichenden Beschreibungen kannte.

Die *Clavigeridae* zerfallen nach dem Vorhandensein oder Fehlen von Augen und nach der Zahl der Fühlerglieder in 6 Gattungen: A. Mit Augen: 1. *Articeros* Dalm. 2. *Fustiger* Brend. 3. *Clavigerodes* Raffr. 4. *Clavigeropsis* Raffr. — B. Ohne Augen: 5. *Claviger* Preissl. 6. *Adranes* Lec.

Die *Pselaphiden* werden nach der Zahl der Abdominalsegmente, nach der Klauenbildung und endlich nach dem Bau des Kopfes in 6 Abtheilungen gebracht: *I. Cyathigerini*, *II. Ctenistini*, *III. Batrisini*, *IV. Bryaxini*, *V. Pselaphini*, *VI. Euplectini*. Bei den Cyathigerinen sind die fünf ersten Abdominalsegmente mit einander fest verschmolzen, so dass das Abdomen anscheinend nur aus 2 Segmenten besteht. Bei den Ctenistinen, Batrisinen und Bryaxinen sind 6, scheinbar aber nur 5 Abdominalsegmente vorhanden, indem das Basal-egment rudimentär und kaum sichtbar ist. Bei den Pselaphinen und Euplectinen ist das Basal-egment deutlich und das Abdomen besteht aus 6 oder 7 Segmenten. Die Ctenistinen haben Tarsen mit 2 gleichen, die Batrisinen Tarsen mit 2 ungleichen Klauen, bei den Bryaxinen haben die Tarsen nur 1 Klaue. Die Pselaphinen und Euplectinen unterscheiden sich durch die Kopfbildung und durch die Körperform von einander. Die *Ctenistini* zerfallen nach dem Clypeus und nach der Behaarung in 3 Gruppen: A. Seitenrander des Clypeus hornartig verlangert: 1. *Chennides*. B. Seitenränder des

Clypeus einfach: *a)* Behaarung des Körpers schuppig: 2. *Ctenistides; b)* Behaarung nicht schuppig: 3. *Tyrides.* Die Abtheilung der *Bryaxini* umfasst 2 Gruppen: 1. *Goniacerides*, Fühler 5—11gliederig, gekniet: 2. *Bryaxides*, Fühler 10—11gliederig, gerade. Die Abtheilung der *Euplectini* endlich zerfällt noch in 3 Gruppen: 1. *Euplectides*, Tarsen mit 1 Klaue; 2. *Trichonydes*, Tarsen mit 2 sehr ungleichen Klauen; 3. *Faronides*, Tarsen mit 2 gleichen Klauen. — Die 121 Gattungen der Pselaphiden rangiren sich nun in folgender Weise:

I. Cyathigerini.

Cyathiger King.

II. Ctenistini.

Chennitides: Chennium Latr., *Centrotoma* Heyd., *Epicaris* Reitt. n. g.

Ctenistides: Desimia Reitt. (*Tetracis* Sharp), *Ctenistes* Reichenb. (*Ctenistes* i. sp. und *Sognorus* Reitt.), *Enoptostomus* Schaum, ? *Glyptosoma* Motsch., ? *Hypocephalus* Motsch., *Tmesiphorus* Lec. (*Syntectus* Westw., *Tmesiphoroides* Motsch.), *Syntectodes* Reitt. n. g., *Cedius* Lec., *Odontalgus*[1]) Raffr., *Narcodes* King, *Ceophilus* Lec., *Ephimia* Reitt. n. g., *Lasinus* Sharp., *Ryxabis* Westw.

Tyrides: Somatopion Schauf., *Enantius* Schauf., *Aplodea* Reitt., *Centrophthalmus* Schm. (*Camaldus* Fairm.), *Subulipalpus* Schauf., *Marcellus* Motsch., *Cercocerus* Motsch., Lec., *Apharus* Reitt., *Hamotus* Aubé, *Rytus* King (*Gerallus* Sharp), *Tyrus* Aubé (*Zeatyrus* Sharp, ? *Metaxis* Motsch.), *Pselaphodes* Westw., ? *Micochelia* Motsch,. *Tyropsis* Sauley, *Durbos* Sharp, ? *Morana* Sharp.

III. Batrisini.

? *Stipesa* Sharp, *Metopias* Gory, *Amaurops* Fairm., *Amicrops* Sauley, *Conodontus* Raffr., *Cliarthrus* Raffr., *Batrisus* Aubé (*Batrisus* i. sp., *Batrisodes* Reitt., *Syrbatus* Reitt. u. *Arthmius* Lec. = ? *Harmophorus* Motsch.)., *Phalepsus* Westw., *Batraxis* Reitt., *Diroptrus* Motsch., *Panaphysis* Reitt.

IV. Bryaxini.

Goniacerides: Goniacerus Motsch. (*Goniastes* Westw., *Metopioides* Schauf.), *Listriophorus* Schauf., *Simus* Raffr., *Ogmocerus* Raffr.

Bryaxides: Tribatus Motsch. (*Abatrisops* Reitt.), *Berlara* Reitt. n. g., *Berdura* Reitt. n. g., *Decarthron* Brend., *Bryaxis* Leach (*Bryaxis* i. sp. u. *Reichenbachia* Leach), *Briara* Reitt. (*Gonatocerus* Schauf.), *Acamaldes* Reitt., *Rybaxis* Sauley, *Xybaris* Reitt., *Eupines* King. (*Byraxis* Reitt.), *Eutrichites* Lec., *Scalenarthrus* Lec., *Eupsenius* Lec., *Pselaptus* Lec., *Sunorfa* Raffr., *Batrybraxis* Reitt., *Batrisomorpha* Raffr., *Stictus* Raffr., *Sathytes* Westw. (? *Plagiophorus* Motsch.)

V. Pselaphini.

Bythinus Leach (*Decatocerus* Sauley, *Machaerites* Mill. u. *Bythinus* i. sp.), *Psilocephalus* Raffr., *Pselaphus* Herbst, *Dicentrius* Reitt. n. g., *Curculionellus* Westw. (*Tyraphus* Sharp, *Callithorax* Motsch.), *Pselaphomorphus* Motsch., *Aemaenotus* Motsch., *Tychus* Leach, *Pygoxyon* Reitt., *Arhytodes* Reitt., (*Rhytus* Westw.), ? *Margaris* Schauf., *Apharina* Reitt. n. g., *Mestogaster* Schm. (*Metaxoides* Schauf.).

[1]) Ins Deutsche übersetzt: Zahnschmerz, was etwas komisch klingt. Auch die durch Buchstabenversetzungen gebildeten Namen *Rybaxis, Xybaris, Byraxis* etc. machen einen sehr eigenthümlichen Eindruck.

VI. Euplectini.

Euplectides: Canthoderus Motsch. (*Stratus* Schauf.), *Zibus* Saulcy, *Panaphantus* Kiesw., *Rhinosceptis* Lec., *Imtempus* Reitt. n. g., *Acotreba* Reitt., *Lethopsus* Reitt. (*Lethus* Schauf.), *Bythinoplectus* Reitt. n. g., *Pyxidicerus* Motsch., *Philus* Saulcy, *Trimium* Aubé, *Trimiopsis* Reitt., *Euplectomorphus* Motsch., *Aphilia* Reitt. n. g., *Pseudoplectus* Reitt., *Octomicrus* Schauf., *Bibloporus* Thoms., *Physoplectus* Reitt. n. g., *Dalmodes* Reitt. n. g., *Euplectops* Reitt. n. g., *Euplectus* Leach, *Scotoplectus* Reitt. (*Eutyphlus* Lec.), *Dalma* Sharp, *Adalmus* Reitt. n. g., *Atheropterus* Raffr.

Trichonyides: Rhexius Lec., *Mirus* Saulcy, *Filiger* Schauf., (? *Hybocephalus* Motsch.), *Amauronyx* Reitt., *Trichonyx* Chaud., *Namunia* Reitt. n. g., *Raffrayia* Reitt. n. g., *Trogaster* Sharp (*Heteronyx* Saulcy), *Subus* Schauf. (*Gamba* Schauf.).

Faronides: Faronus Aubé, *Sagola* Sharp, *Gasola* Reitt., *Duciola* Reitt. n. g., *Balega* Reitt. n. g., *Arctophysis* Reitt. n. g.

Naturgeschichte der Insecten Deutschlands, begonnen von Erichson, fortgesetzt von Schaum, Kraatz, Kiesenwetter, Weise und Reitter. (III. Bd., 2. Abth. 1. Lief.)

Wir begrüssen mit grosser Freude die neueste Lieferung des von Erichson begonnenen klassischen Werkes. In demselben wurden die Clavigeriden, Pselaphiden und Scydmaeniden Deutschlands von ihrem besten Kenner, Herrn Edmund Reitter, in vortrefflicher Weise bearbeitet. Unsere Kenntnisse über diese Familien haben sich in der letzten Zeit, namentlich durch die gediegenen Arbeiten von de Saulcy und Reitter, in ganz ausserordentlicher Weise vermehrt. Während Kraatz in seinem Verzeichnisse der Käfer Deutschlands vom Jahre 1869 von Clavigeriden 3, von Pselaphiden 58 und von Scydmaeniden 33 Arten aufzählt, ist seither die Zahl der deutschen Clavigeriden auf 3, die der Pselaphiden auf 94, die der Scydmaeniden auf 50 gestiegen. Da Reitter erst vor Kurzem die gesammten europäischen Arten der genannten Familien einer gründlichen Revision in den Bestimmungstabellen der europäischen Coleopteren, V. (Verhandl. zoolog. bot. Ges., Bd. XXXI, 1881, pag. 443—592) unterzog, so finden wir in der vorliegenden Arbeit wenig neue synonymische Richtigstellungen und auch nur wenig Neubeschreibungen. *Claviger carniolicus* Reitt. wird pag. 8 mit *Cl. nitidus* Hampe identificirt. *Cephennium thoracicum* Müll. wurde in den Bestimmungstabellen (pag. 550) mit *C. laticolle* Aubé confundirt. Neuere Untersuchungen lehrten, dass das norddeutsche *C. thoracicum* Müll. sowohl von *C. laticolle* Aubé (= *thoracicum* Reitt.), als auch von *C. perispinctum* Kol. (= *thoracicum* Saulcy) und *C. carnicum* Reitt. verschieden sei. Als neu wurden beschrieben: *Centrotoma Ludyi* (20), Bozen, Trient; *Bythinus germanus* (84), Stuttgart, Frankfurt a. M., Karlsbad; *Euplectus rhenanus* (114), Dürkheim, *Eupl. tenuicornis* (115), Schlesien, Banat; *Neuraphes Emonae* (166), Laibach.

Dohrn C. A., Exotisches. (Stett. Ent. Zeit. 1882, p. 363—374).

Neue Arten: *Polycleis Krokisii* (365), Gran Bassam, Guinea, *Anthia (Polyhirma) intricata* (366), von *P. spathulata* vielleicht nicht specifisch verschieden, Montes Nguru, Sansibar, *A. neonympha* (368), *Piezia parenthesis* (369), Nguru,

Coccinella (Bulaea) Nevilli (374), Nepal, Ind. or. — Bemerkungen zu: *Deuterocampta flavomaculata* Stål, *Caledonica Deplanchei* Fauv. (vielleicht nur Varietät der *C. affinis* Montrouz., aber von *C. Muiszechii* specifisch verschieden), *Polycleis plumbeus* Guéro (wahrscheinlich von Fåhraeus als *Pol. cinereus* noch einmal beschrieben), *Polycleis maculatus* Boh., *Anthia (Polyhirma) aenigma* Dohrn, *Caillaudi* Gory (*polioloma* Chaud.), *leucospilota* Bertol., *Pausus Howa* Dohrn, *Desmidophorus penicillatus* (nom. dub.), *Callisthenes elegans* Kirsch, *Mylabris Frolori* Germ., *Scarabaeus acuticollis* Motsch. (nicht synonym mit *Sc. pius* Illig.), *Phanaeus Columbi* M. Leay, *Eburia basicornis* Chevr., *Colobothea musiva* Germ.

Allard E. Deux Blaps nouvelles du Turkestan. (Stett. Ent. Zeit. 1882 p. 388—389).

Die beiden neuen Arten sind: *Agroblaps akinina* (prope *Agr. putrida*) u. *Blapisa caraboides* (prope *Bl. gibba* Cast.)

Marseul M. S. de. Espèces nouvelles de Coléoptères de la famille des Pédilides et Anthicides (Tijdschr. voor Entom. Tom. XXV. 1882. p. 54—64).

Neue Arten: *Xylophilus fasciolatus* (54), Java; *Macratria linecllu* (55), Java; *Macr. soricina* (56) Iles Arou; *Macr. bicincta* (56), Philippinen, *Tomoderes fusicornis* (57), Sumatra; *Mecynotarsus bisetiger* (58), Sumatra, *M. obliquemaculatus* (59), Ind. or.; *Anthicus servicornis* (59), Sumatra; *A. cruciellus* (60), Java: *A. subrubrocinctus* (61). Sumatra; *A. javanus* (62), Java; *A. bizonellus* (63), Java; *A. batuviensis* (63), Java.

Blackburn. Characters of new genera and descriptions of new species of *Geodephaga* from the hawaiian islands (The Ent. Monthl. Mag. Vol. XIX, 1882. p. 62).

Blackburn beschreibt einen neuen *Anchomenus*-artigen Laufkäfer: *Cyclothorax Karschi*, der von ihm in einem einzigen Exemplare auf dem Mauna Loa gefangen wurde. Hierauf bemerkt er, dass sämmtliche von F. Karsch in der Berl. ent. Zeitschr. (XXV. B. 1881, p. 2—4) von den Sandwich-Inseln als neu beschriebenen Carabiden mit bereits beschriebenen Arten zusammenfallen. *Acupalpus biseriatus* Karsch = *Cyclothorax cordaticollis* Blackb.; *Platynus planus* Karsch = *Anchomenus erro* Blackb.; *Colpodes octoocellatus* Karsch = *Anchomenus Sharpi* Blackb.; *Anisodactylus cuneatus* Karsch = *Atrachycnemis Sharpi* Blackb.; *Promecoderus fossulatus* Karsch = *Disenochus terebratus* Blackb. Ausser diesen angeblich neuen Arten führt Karsch (l. c. p. 1) noch zwei Carabiden als von Dr. O. Finsch bei Olinda gesammelt auf, die er als *Oopterus plicaticollis* Boisd. u. *Olisthopus insularis* Motsch. determinirte. Diese Determinationen sind unrichtig. Blackburn sammelte bei Olinda häufig *Cyclothorax scaritoides* u. *montivagus* und gewiss sind auf diese Arten die beiden von Karsch unrichtig determinirten Laufkäfer zu beziehen.

Branden Constant van den. Revue Coléoptérologique (Bruxelles 1882, Heft 1—4, 64 pag.)

Wir bedauern ausserordentlich, dass die vortrefflich redigirte Revue coléoptérologique in Folge Mangels an Abonnenten mit dem 4. Monatshefte einen Abschluss fand. Jedes Heft brachte zuerst eine Uebersicht über die

neuesten coleopterologischen Publicationen, hierauf folgte eine Aufzählung sämmtlicher hierin beschriebenen neuen Gattungen und Arten mit Citaten und dann eine Zusammenstellung der synonymischen Richtigstellungen; der Schluss endlich enthielt unter dem Titel: „Communications diverses" Mittheilungen über Coleopterologen, Sammler, in Vorbereitung begriffene Monographien, über Sammlungen etc. Bei der Massenhaftigkeit der coleopterologischen Litteratur und bei dem beschränkten Raume unserer Zeitung können unsere Litteraturberichte in Bezug auf Vollständigkeit keinen Ersatz für die Revue coléoptérologique bieten. Diese Vollständigkeit lässt sich umso weniger erreichen, als wir uns nicht auf einfache Referate beschränken, sondern vielfach auch zu kritischen Besprechungen Anlass nehmen. Es wäre daher sehr zu wünschen, dass Herr Constant van den Branden (Bruxelles, 69, rue de la Madeleine) durch zahlreiche Subscriptionen veranlasst würde, seine Revue wieder fortzusetzen.

Dokhtouroff Vlad., Description d'un nouveau genre de Cicindelides. (Rev. d'Entomolog. Tom. I, 1882, p. 113—114).

Die neue Gattung — *Dilatotarsa* Dokht. — ist dadurch ausgezeichnet, dass beim ♂ auch die Tarsen der Mittelbeine erweitert sind. *Dilatotarsa bigranifera* n. sp. Mindoro.

Fauvel Albert, Deux Staphylinides de l'Abbyssinie subalpine. (l. c. p. 129—131).

Die beiden neuen Arten aus der Ausbeute von A. Raffray sind *Deleaster pectinatus* Fauv. u. *Staphylinus (Ocypus) impennis* Fauv.

Gorriz y Munoz, Nouvelles observations sur les moeurs et metamorphoses de quelques Vésicants. (l. c. p. 131—136, Traduit de l'espagniol per A. Fauvel).

Der Autor macht Mittheilungen über die Lebensweise, Begattung und Eiablage einiger Meloiden und gibt die Beschreibung der jungen, aus dem Ei geschlüpften Larven (triongulin) von *Mylabris geminata, 12 punctata* u. *4 punctata*. Die Larven der ersteren erhielt er durch Fütterung mit Ameisenpuppen (oeufs de petites fourmis) 25 Tage lang am Leben. Während dieser Zeit wuchsen sie um einen Millimeter, häuteten sich aber nicht. Im Uebrigen scheint mir der Aufsatz wenig Neues zu enthalten.

Puton A., Clytus lama et Neomarius Gandolphei. (l. c. 137, 138).

Puton excerpirt aus meinen „Bestimmungstabellen der europ. Coleopt. V, Cerambycidae" (Verhandl. d. zoolog. bot. Ges. Wien, 1881) die unterscheidenden Charaktere von *Clytus arietis* L, *lama* Muls u. *rhamni* Germ. und berichtet über den Fang von *Neomarius Gandolphei* Fairm. bei Nancy durch Herrn Mathieu.

Fauvel A., Annexions et Restitutions. (l. c. p. 138, 139).

Tetratarsus plicatulus Schauf. (Pselaph. Siams, 1877, 24—25) ist kein Pselaphide, sondern ein *Edaphus*. Von dieser merkwürdigen Staphylinengattung kennt Fauvel ausser den 4 bereits beschriebenen Arten noch 3 unbeschriebene: eine aus Abyssinien, eine zweite von Neu-Guinea, die dritte von Celebes.

Des Gozis. Etude du genre *Polydrusus*. (Espèces françaises. Fortsetzung l. c. p. 121—128, Schluss l. c. p. 145—153).

Vergleiche Litteraturb. d. Z. p. 205. — Pag. 148 wird *P. melanostictus Chevr. (arvernicus Desbr.)* als Varietät des *P. cervinus* L. nachgewiesen. Am Schlusse folgt ein synonymischer Katalog der französischen *Polydrusus*-Arten.

Rupertsberger Math., Les oeufs des Coléoptères, traduit de l'allemand (Natur und Offenbarung, Münster, Aschendorff. Tom. XX, Heft 9 und 10, p. 385—397 u. p. 433—442) par H. Gadeau de Kerville. (l. c. p. 154 bis 161 u. p. 169—179).

Der durch seine Arbeiten über die Metamorphosen von Coleopteren und durch seinen Katalog bestens bekannte Autor gibt in dieser interessanten Arbeit ein vollständiges Resumé des über die Eier der Käfer Bekannten.

Rey Cl., Note sur le *Ceutorrhynchus Bertrandi* Perris, constituant un genre nouveau. (l. c. p. 186—189).

Rey hat bei *Ceutorrhynchus Bertrandi* ein Springvermögen entdeckt und gründet deshalb auf diese Art eine neue Gattung: *Hypurus*, die in nahen Beziehungen zu den ebenfalls springenden *Rhinoncus* steht. Zu dieser neuen Gattung, deren Unterschiede von *Ceutorrhynchus* u. *Rhinoncus* p. 188 übersichtlich auseinandergesetzt werden, gehört auch *C. acalloides* Fairm.

Abeille de Perrin E., Malachiides nouveaux d'Algérie. (l. c. p. 180 bis 183).

Neue Arten: *Attalus dasytoides, omophloides, cupreo-micans* (♂) u. *Attalus* (?) *paradoxus* (♀). *L. Ganglbauer.*

Notizen.

Nach einer Mittheilung des „American Journal of science" ist der 1. Theil des Nomenclator zoologicus von S. H. Scudder bereits erschienen. Er enthält auf 376 Octav-Seiten alle bis zum Schlusse des Jahres 1879 in der Zoologie und Paläontologie publicirten Genera-Namen, welche nicht in den Nomenclatoren von Agassiz und Marschall enthalten sind und bildet daher ein Supplement zu diesen Listen. Der 2. Theil wird einen Universal-Index bilden, welcher alle bis inclusive 1879 veröffentlichten Genera-Namen (80.000) umfassen soll.

Am 17. August starb in Klosterneuburg bei Wien Med. Dr. Herm. Max Schmidt-Göbel im Alter von 73 Jahren. Wir besitzen von ihm einige kleinere coleopterologische Arbeiten *(Dissertatio inauguralis de Pselaphis faunae Pragensis*, 1836, *Fauna Coleopterorum Birmaniae*, 1846, etc.) sowie dankenswerthe Zusätze und Berichtigungen zu Hagen's: *Bibliotheca entomologica*. Schmidt-Göbel war als emeritirter Professor der Universität in Lemberg bis an sein Lebensende entomologisch thätig. Im Jahre 1881 erschien hier sein grösseres, mit hübschen Tafeln ausgestattetes Werk: „Die schädlichen und nützlichen Insecten in Forst, Feld und Garten", im neurigen Jahre veröffentlichte er noch seine interessanten Beobachtungen über die Lebensweise des Rebenstechers.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Holder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Margarethen, Wehrgasse 16.

Ueber ein neues Gallinsect aus Nieder-Oesterreich.

Ein dipterologischer Beitrag von **Josef Mik**.

(Hiezu ein Holzschnitt.)

***Cecidomyia Löwii** n. spec.*[1]) ♂ *et* ♀.

Ad minores sui generis; antennis 2 + 11-articulatis, articulis in mare pedunculatis, in femina sessilibus; dorso thoracis nigrofusco, pilis striarum intermediarum pallidis; thoracis lateribus in vivo rufis; abdomine in mare fulvescente, in femina carneo superne brunnescente, in utroque sexu pallide piloso; pedibus nigrofuscis, certo situ pallescentibus; halteribus pallidis; alis cinerascentibus, cinereo pilosis; nervo cubitali directione sua antice parum excavato.

♂ *Long. corp. ut long. alar. 1—1·2 mm.*

♀ *Long. corp. cum ovipositore 1·6 mm.; long. alar. 1·2 mm.*

Patria: Austria inferior.

Larva efficit gallas in Euphorbiae Gerardianae Jacq. inflorescentiis et metamorphoseos causa in terram sese abdit.

♂ Der ganze Kopf schwarzbraun mit kurzen, gelblichgrauen Haaren längs des Hinterrandes der Augen, sowie am Gesichte und am Hinterkopfe; an der Unterseite des letzteren sind sie am längsten. Augen schwarz, breit, zusammenstossend. Taster bräunlichgelb, mässig lang. Fühler etwas kürzer als der Körper, dreizehngliederig, schwarzbraun, Geisselglieder gestielt, fast kugelig. Stiele wenig kürzer als die Glieder, deren Behaarung ziemlich dicht und recht auffallend ist; an jedem Gliede befinden sich zwei Wirtel, der obere aus kürzeren, der untere aus längeren gelblichgrauen, bleichen Haaren bestehend. Das letzte Fühlerglied ist bedeutend länger als das vorhergehende, was mich vermuthen lässt, dass es aus zwei Gliedern besteht und dass sich daher auch einzelne Individuen mit vierzehngliederigen Fühlern vorfinden dürften. Thorax mässig gewölbt, oben schwarzbraun, kaum glänzend, in der Mitte mit zwei nach vorn nur unmerklich divergirenden Längsreihen gelblichgrauer, fast weisslicher Haare und mit einer Reihe solcher Haare an jeder Seite. Thoraxseiten braunroth, sowie die Brust spärlich behaart. Schildchen und Hinterrücken braunroth, ersteres mit etwas längeren gelblichgrauen, nach hinten gekrümmten Haaren besetzt. Hinterleib gelbbraun, oben dunkler, mit gelblichgrauen Härchen

[1]) Vergl. Wiener Entom. Zeit. I. Jahrg. pag. 208. — Welcher Auffassung des Genus *Cecidomyia* ich mich anschliesse, habe ich in diesem Jahrgange der Wiener Entom. Zeit. pag. 101 ausgesprochen.

am Hinterrande der Segmente: äussere Genitalien schwarzbraun, mit kurzen gelblichgrauen Härchen. Beine ziemlich plump, schwarzbraun, blassgelblichgrau schimmernd, mit kurzen gelblichgrauen Härchen spärlich besetzt, nur an der Unterseite der Schenkel mit einer Reihe etwas längerer Haare. Schwinger gelblich oder röthlich mit blässer gefärbter Keule. Flügel bleigrau, am Vorderrande fast schwarz, schwach violett und messinggelb irisirend, mit grauen Haaren und Fransen, die erste Längsader sehr nahe dem Vorderrande, in diesen vor der Flügelmitte mündend; die Cubitalader (d. i. die zweite Ader in arithmetischer Reihenfolge) ist auf ihrer Mitte schwach nach hinten eingebogen und trifft den Vorderrand ziemlich weit vor der Flügelspitze; die Posticalader (d. i. die dritte Längsader in arithmetischer Folge) gabelt sich etwas vor der Flügelmitte, der vordere Gabelast verläuft fast in der Richtung der Cubitalader, der Hinterast geht wenig schief zum Flügelhinterrand. Die Querader ist ganz nahe der Flügelwurzel und bei mässiger Vergrösserung kaum wahrzunehmen. Die Flügelfalte an der Stelle der Discoidalader ist sehr schwach.[2])

♀ Fühler kürzer als beim Männchen, 0·5 mm. lang, dreizehngliederig. Geisselglieder cylindrisch, ungestielt, das Englied fast zweimal so lang als das vorhergehende; die übrigen Glieder nehmen gegen die Fühlerspitze zu kaum an Länge ab; Behaarung jedes Gliedes wie beim Männchen aus zwei Wirteln bestehend, doch im Ganzen spärlicher und kürzer. Die Haare am Thoraxrücken sind gleichfalls kürzer, dichter und mehr gelblich als beim Männchen. Schildchen und Hinterrücken rothbraun; Hinterleib fleischroth, oben bräunlich, alle Segmenträndcr mit kurzen gelblichgrauen Härchen besetzt. Legeröhre braungrau. Alles übrige wie beim Männchen.

Nach dem Tode verdunkeln sich die Thoraxseiten, und zwar am stärksten zwischen den Mittel- und Hinterhüften, so dass sich daselbst ein fast schwarzer Fleck zeigt. Der Hinterleib wird dunkelbraunroth, beim Männchen fast blutroth, die blass schwärzlichbraunen Beine zeigen in gewisser Richtung einen weisslichen, seidenartigen Schimmer.

[2]) Die Beschreibung ist nach frischen Stücken angefertigt; die Daten hierzu verdanke ich Herrn Dr. Franz Löw, sowie auch die weiter unten folgenden Angaben über die Entwicklung des Thieres, welche gerade in jene Zeit fiel, als ich von Wien abwesend war. Ich fand bei meiner Rückkunft nur todte Männchen im Zwinger; Herr Dr. Löw erzog auch Weibchen.

Die neue Art gehört in jene Gruppe der Gattung *Cecidomyia*, bei welcher die Fühlerglieder des Männchens gestielt, jene des Weibchens sitzend sind. Sie gehört zu den kleineren Arten und wird sich von den meisten Verwandten durch die geringe Anzahl der Fühlerglieder leicht unterscheiden lassen. An eine Identität mit *Cecidomyia euphorbiae* Lw. ist nicht zu denken, da die Larven der letzteren zur Verwandlung nicht in die Erde gehen und da die Imagines viel grösser sind. Meine Männchen von *C. euphorbiae* messen 2·5 mm., die Weibchen ohne Legeröhre schon 2 mm. Ich bemerke hier, dass die Maasse für diese Art in Schiner's Fauna austriaca zu gering angegeben sind. Nach dem Tode wird der Hinterleib des Männchens von *C. euphorbiae*, der übrigens viel schlanker ist als jener von *C. Löwii*, sowie die Brustseiten fast ganz schwarz; beim Weibchen wird er oben schwarzbraun, unten schmutzigbraun.

Die Larve lebt im Sommer in Gallen an den Blüthenständen von *Euphorbia Gerardiana* Jacq.: sie geht zur Verwandlung in die Erde, woselbst durchschnittlich neun Tage bis zur vollständigen Entwicklung in Anspruch genommen werden.

Die Gallen sind etwa erbsengross, einer Kappernknospe an Gestalt nicht unähnlich, wie aufgeblasen, von Farbe lebhaft gelbgrün wie die Involucellen, aus welchen sie auch gebildet werden. Später sind sie etwas bleicher, manchmal sind sie auch röthlich angelaufen. Sie entstehen dadurch, dass je zwei Involucellen der letzten Ordnung sich vergrössern und in imbricater Knospenlage einen hohlen Raum einschliessen, ohne ihre Consistenz merklich zu verändern; die eigenthümliche Blüthenhülle (das Anthodium) sammt dem Einzelnblüthenstande verkümmert zu einem kleinen Knöpfchen innerhalb der Galle (siehe die Nebenfigur, in welcher eine einzelne Galle und darunter dieselbe im Längsschnitte abgebildet ist). Die beiden zur Galle gewölbten Hüllchenblätter krönen dieselbe mit ihren Stachelspitzchen, die Ränder der Blättchen sind unter der Stachelspitze manchmal feingezähnelt. Es kommt vor, dass der Blüthenstand mit Gallen reichlich besetzt ist; dann tragen gewöhnlich die zwei seitlichen Gabeläste der letzten Ordnung des Blüthenstandes je eine Galle und der mittlere Ast verändert sich derart, dass das Anthodium verkümmert, die Axe der Stempelblüthe sehr lang und verhältnissmässig dick wird und meist die drei Griffel trägt. Bei spärlicherer Gallenbildung wird nur ein seitlicher Gabelast zur Galle umgewandelt, während sich der andere

und in diesem Falle auch der mittlere normal entwickeln. Die Galle ist durch ihre ziemliche Grösse, durch ihre lebhafte Farbe, durch ihre freie Entwickelung an der Pflanze, sowie durch ihr meist häufiges Auftreten sehr auffallend, und gehört wohl auch zu den schönsten Gallen, welche wir von Cecidomyiden kennen.

Euphorbia Gerardiana Jacq. mit Gallen von *Cecidomyia Löwii* Mik.

Ich entdeckte dieselbe am 9. Juli vorigen Jahres auf der Steppe bei Oberweiden in Niederösterreich; heuer traf ich sie wieder und zwar schon am 27. Mai, freilich noch etwas spärlicher vorkommend als im Vorjahre. Herr Paul Löw trug die Gallen von demselben Standorte heuer am 9. Juli ein. Daraus zwängten sich zwischen den Hüllchenrändern vom 10. bis 16. Juli täglich einige Larven hervor, um in die Erde zu gehen, woraus vom 19. bis 25. Juli täglich Imagines erschienen sind.

Die namhaften Verdienste Herrn Dr. Franz Löw's um die Bereicherung unserer Kenntnisse der Cecidomyiden würdigend, widmete ich demselben die vorliegende interessante Art unseres Faunengebietes.

Beitrag zur Kenntniss der Lebensweise zweier Trypetinen.

Von **Adam Handlirsch** in Wien.

1. *Anomoea antica* Wied. (Aussereurop. Zweifl. II. 1830. 511. 57.)

Diese wunderschöne, seltene Art beobachtete ich im heurigen Sommer, Ende Juli und Anfangs August, in der Nähe von Mödling in Niederösterreich an mit Früchten reichlich besetzten Sträuchern von *Cotoneaster tomentosa* Lindl. Obzwar es mir gleich Anfangs schien, dass die Thiere nicht ohne bestimmte Absicht sich an den Früchten herumtrieben, gelang es mir doch erst nach längerer Beobachtung zu sehen, dass das Weibchen seine Eier in diese ablege, und ich fand auch schliesslich die Larven in den verschiedensten Altersstufen darin. Zur Verwandlung begeben sich letztere in die Erde, wo sie sich zu einer beinweissen Tonne umwandeln.

Die von Maden besetzten Früchte werden bei vorgeschrittenem Wachsthume derselben blauviolett, ohne zusammenzuschrumpfen, und sind daher leicht von den scharlachroth gefärbten, gesunden Früchten zu unterscheiden.

Bisher wurde diese Trypetine nur von v. Heyden aus Früchten von *Crataegus Oxyacantha* L. gezogen.[1])

2. *Urellia (Tephritis) eluta* Meig. (Syst. Beschr. V. 1826. 344. 49.) erzog ich in mehreren Stücken aus den Samenköpfen von *Carthamus tinctorius* L., welcher in einem Ziergarten in Mödling cultivirt wurde.

Die Tonne dieser Art ist glänzend schwarz.

Urellia eluta zogen bisher R. v. Frauenfeld aus *Centaurea paniculata* L. und *Onopordon illyricum* L., L. Dufour und Kaltenbach aus *Centaurea nigra* L. und *Jacea* L.; Frauenfeld erhielt sie auch aus Aegypten aus *Amberboa Lippii* DC.

---

[1]) Nach einer mündlichen Mittheilung fand Oberförster F. Wachtl im Herbste des verflossenen Jahres bei Znaim in Mähren in den Früchten von *Cotoneaster* eine Trypetinen-Larve, welche offenbar derselben Art angehörte.

J. Mik.

Zur Kenntniss der Nadelholz-Cocciden.

Von **Dr. Franz Löw** in Wien.

1. **Aspidiotus abietis** Schrank.

In vielen Gegenden Nieder-Oesterreichs kommt auf den Nadeln von *Pinus sylvestris* L., *P. Laricio* Poir., *Abies excelsa* DC. und *A. pectinata* DC. eine Aspidiotus-Art vor, die in jeder Hinsicht mit der Beschreibung und den Abbildungen übereinstimmt, welche Schrank (Beiträge zur Naturgeschichte, Augsburg 1776, p. 48, Tab. II, Fig. 16—20) von seinem *Coccus abietis* gegeben hat. Ich hege daher nicht den geringsten Zweifel, dass sie mit dieser Schrank'schen Art identisch ist, denn hiefür spricht nicht allein die erwähnte Uebereinstimmung, sondern auch noch der Umstand, dass bis jetzt keine zweite, die Nadeln der obgenannten Pinus- und Abies-Arten bewohnende, echte Aspidiotus-Art bekannt geworden ist.

Da das citirte Schrank'sche Werk den meisten Entomologen unbekannt und überhaupt äussert selten ist, und Schrank's *Coc. abietis* von den Autoren, welche über Cocciden geschrieben haben, entweder ganz übergangen oder unrichtig gedeutet wurde, so lasse ich hier die Beschreibung, welche Schrank von dieser Art gegeben hat, folgen. Sie lautet: „*Coccus abietis.* — Auf den Nadeln der Tannen hält sich eine Art Schildläuse auf, von der ich nicht weiss, ob noch ein Naturforscher gehandelt habe. — Sie ist klein, eiförmig, grau und hat in der Mitte einen gelben Punkt. — Die Fig. 16 stellet sie in ihrer natürlichen Grösse vor; die Fig. 17 aber, wie sie auf einer Tangel [1]) sitzet, in einiger Vergrösserung. Die Fig. 18 stellet die Schale [2]) vor, wenn sie aufsitzet, die Fig. 19 aber, wie sie auf dem Rücken lieget. Allzeit bedeutet der weissgelassene Mittelpunkt den gelben Punkt. [3]) — Nimmt man im Frühlinge mit einer Stecknadel die Schale [2]) sachte von der Tangel [1]) hinweg, so erscheinet unter derselben ein birnförmiger, gelber Körper ohne Gliedmassen, so wie ich ihn in der Fig. 20 abgebildet habe, ohne Bewegung." [4])

---

[1]) Das heisst Tannen-Nadel

[2]) Das ist der Schild.

[3]) In den Figuren 18 und 19 ist ein Aspidiotus-Schild, von oben und von unten gesehen, dargestellt. Was Schrank den „gelben Punkt" nennt, das sind die in der Mitte dieses Schildes befindlichen Exuvien.

[4]) Die Figur 20 zeigt uns ein veritables Aspidiotus-Weibchen.

Schrank hat diese Beschreibung in seinen späteren Werken nicht reproducirt, sondern den *Cocc. abietis* darin nur nominatim aufgeführt. Es blieb daher diese Cocciden-Art für alle diejenigen, denen das oben citirte Werk Schrank's nicht zugänglich war, räthselhaft, umsomehr, als Schrank noch überdies den Fehler beging, sie einmal (Enum. Ins. Austr. 1781. p. 295) mit Geoffroy's *Cocc. arborum linearis* und dann später (Fauna boica II. 1. 1801. p. 146) mit seinem *Cocc. pineti* zu identificiren. Da der *Cocc. arborum linearis* Geoff. (das ist jetzt *Mytilaspis linearis* Geoff.) einen langen, miesmuschelförmigen, der *Cocc. abietis* Schrk. aber einen runden Schild hat, und Schrank von seinem *Cocc pineti* angibt, „linienförmig", so kann an eine Identität dieser Arten nicht gedacht werden.

Hartig, welcher wie Bouché alle mit einem freien Schilde bedeckten Cocciden ohne Unterschied in das Genus *Aspidiotus* stellte, beschrieb in seinem „Jahresberichte über die Fortschritte der Forstwissenschaft und forstlichen Naturkunde" I. 1837. p. 642. die hier besprochene Schrank'sche Art auch als nova species unter dem Namen *Aspidiotus flavus* und zugleich eine Leucaspis-Art, welche er *Asp. pini* nannte und gemeinschaftlich mit der vorhergehenden auf Kiefernadeln fand. Diesem Autor unterlief aber hiebei ein Irrthum, indem er die Weibchen beider Arten verwechselte und sohin das ♀ von *Asp. flavus* bei *Asp. pini* und umgekehrt das der letzteren Art bei *Asp. flavus* beschrieb. Uebrigens war er über die Zusammengehörigkeit der beiden Geschlechter selbst im Zweifel, was aus der Note hervorgeht, die er den Beschreibungen angehängt hat, und welche lautet: „Dass *A. pini* unter den grauen, *A. flavus* unter den weissen Schilden lebe, beruht auf Vermuthung, indem ich leider die Nadeln, aus deren Schilden ich beide Arten gezogen, nicht sortirt hatte."

Signoret hielt dagegen den Schrank'schen *Cocc. abietis* für eine Mytilaspis-Art. Es beweist dies, dass diesem Autor weder das Thier selbst noch die Beschreibung, welche Schrank von demselben (l. c.) gegeben hat, bekannt war. Er beurtheilte diese Art blos nach Schrank's Enumeratio Insectorum Austriae und Fauna boica, worin Schrank, wie schon oben erwähnt, den Fehler beging, seinen *Cocc. abietis* mit zwei anderen, von diesem ganz verschiedenen Arten zu identificiren. Die von Signoret (Essai s. l. Cochenilles p. 136) unter den Namen *Mytilaspis abietis* beschriebene Coccide ist nicht die Schrank'sche, auf den Nadeln von

Pinus und *Abies* lebende *Aspidiotus*-, sondern eine echte *Mytilaspis*-Art, welche hauptsächlich auf der Rinde der Zweige und Aeste der Kiefern vorkommt und von Signoret (l. c.) zuerst beschrieben wurde, weshalb sie *Mytilaspis abietis* Sign. (nec Schrk.) heissen muss.

Da von der hier in Rede stehenden Schrank'schen Coccide nur ganz unzureichende Beschreibungen existiren, so gebe ich in Folgendem eine ausführlichere:

Aspidiotus abietis Schrk. (= *Coc. arborum* Schrk. nec Geoff. = *Asp. flavus* ♂ Htg., = *Asp. pini* ♂ Htg.). Das Männchen hellgelb, glänzend. Der Rücken etwas dunkler als der übrige Leib; in der Mitte des Mesonotum ein dunkel- bis schwarzbraunes, starkglänzendes, gleichbreites, etwas nach vorn ausgebogenes, convexes Querband, welches beiderseits in der Längsrichtung des Leibes gerade abgestutzt ist. Augen vier, einfach, schwarz, glänzend, gleichgross; auf der Oberseite des Kopfes beiderseits eines hinter der Fühlerbasis und zwei in der Mitte der Unterseite des Kopfes nebeneinander. Fühler $^3/_4$ so lang als der Leib, fast hyalin; sie sitzen am Vorderrande des Kopfes sehr nahe nebeneinander auf zwei niederen Höckern und bestehen aus zwei dicken, fast kugeligen Basalgliedern und einer fadenförmigen, achtgliederigen Geissel. Die Geisselglieder sind etwas höckerig, fein aber ziemlich lang behaart und nehmen vom ersten bis zum letzten allmälig und derart an Länge ab, dass das Endglied nur halb so lang als das erste ist. Beine mässig lang, fast hyalin: die Schenkel etwas verdickt, unten im Basaldrittel mit einer seichten, winkeligen Einkerbung; die Schienen ebenso lang als die Schenkel, am Ende kaum dicker als an der Basis; der Tarsus eingliedrig, $^2/_3$ so lang als die Schiene, ebenso wie die Spitze dieser letzteren ziemlich stark und dicht beborstet, an der Spitze mit einer einfachen Klaue und vier längeren, geknöpften Haaren. Flügel schmutzigweiss getrübt, mit ebenso gefärbten Nerven, $1^1/_3$mal so lang als der Leib, eiförmig, am Ende breit abgerundet und in die Basis derart verschmälert, dass im Basaltheile des Hinterrandes kein eigentlicher Flügellappen, sondern blos eine geringe Ausbiegung vorhanden ist. Schwinger sehr klein, langgestreckt-birnförmig, am Ende mit einer fast im rechten Winkel nach vorn gerichteten, geraden Borste. Stilet nach hinten gerichtet, sehr wenig nach unten gebogen, $^1/_4$ so lang als der Leib.

Körperlänge des ♂ 0·7—0·75 mm.

Der Schild des ♂ ist elliptisch, etwas höher als der des ♀, 0·9—1·0 mm. lang und halb so breit, schwarzgrau mit einem excentrischen, röthlichgelben Punkte.

Das reife Weibchen ist hellgelb, glänzend, kahl, von oben gesehen im Umrisse birnförmig, von der Seite gesehen linsenförmig, mit deutlich segmentirten Abdomen. Die Beine fehlen demselben gänzlich, von den Fühlern und Augen sind nur Rudimente vorhanden. Das Analsegment *(Pygidium)* ist etwas dunkler gelb als der Leib; am Hinterrande desselben befinden sich in der Mitte vier kleine, rundliche Läppchen, von denen die beiden mittleren etwas grösser als die zwei seitlichen sind, und jederseits neben diesen drei kleine Zacken, auf welche mehrere Dörnchen folgen; die Zwischenräume zwischen den Läppchen sind mit glashellen, handförmig zerschlitzten Schuppenhaaren besetzt, während zwischen den erwähnten Zacken hyaline Dörnchen stehen. Im Analsegmente sind die Secretionsorgane nicht in Gruppen um den Anus geordnet, sondern stehen in 2—3 unregelmässigen Reihen nahe dem Hinter- und Seitenrande und erscheinen daselbst im durchfallenden Lichte als flaschenhalsförmige Röhrchen. — Körperlänge des ♀ 0·9—1·0 mm.

Der Schild des ♀ ist schwarzgrau mit einem röthlichgelben Punkte in der Mitte, kreisrund oder fast kreisrund, sehr flach und hat 1·5—1·8 mm. Durchmesser.

2. **Leucaspis pini** Hartig.

Im Vorhergehenden wurde mitgetheilt, dass Hartig (Jahresbr. I. 1837, p. 642) zugleich mit seinem *Aspidiotus flavus* noch eine andere, auf den Nadeln der Kiefern oder Föhren lebende Cocciden-Art beschrieben, aber die Weibchen dieser beiden Arten mit einander verwechselt hat. Diese zweite Art, welche Hartig *Aspidiotus pini* nannte, und zu welcher in Folge der erwähnten Verwechslung das von diesem Autor bei *Asp. flavus* beschriebene Weibchen gehört, unterscheidet sich, abgesehen von körperlichen Merkmalen, durch ihren weissen, länglichen Schild allein schon hinlänglich sowohl von *Asp. abietis* Schrk. als von *Mytilaspis abietis* Sign. Sie ist kein *Aspidiotus* (im neueren Sinne), sondern gehört zum Genus *Leucaspis* Sign. [5]).

[5]) Der Genusname *Leucaspis* findet sich wohl zuerst in dem von Targioni-Tozzetti 1868 publicirten Coccidien-Kataloge. Da aber dieser Autor das Genus *Leucaspis* nicht beschrieben hat, so kann er auch nicht als Autor desselben aufgeführt werden. Es wurde erst von Signoret 1870 (Essai s. l. Coch. p. 144) charakterisirt.

Bouché, welchem es wahrscheinlich unbekannt war, dass diese Art schon 1837 von Hartig beschrieben wurde, beschrieb sie im Jahre 1851 (Stett. ent. Ztg. p. 111) aber blos nach weiblichen Exemplaren auch als nova species und gab ihr ebenfalls den Namen *Asp. pini*.

Signoret kannte auch nur das Weibchen. Er gibt (Essai s. l. Coch. p. 146. pl. VI., Fig. 2) von demselben unter dem Namen *Leucaspis pini* Htg. eine Beschreibung, macht aber am Schlusse derselben folgende Bemerkung: „Nous pensons bien que cette espèce est celle signalée par Hartig et Bouché; mais dans le cas où nous nous tromperions, il faudrait lui restituer le nom de *candida*, qui lui est donné par M. Targioni." Signoret hat sich nicht geirrt, denn die von ihm (l. c.) beschriebene Coccide ist thatsächlich der Hartig'sche *Asp. pini*; aber wenn dies auch nicht der Fall wäre, so könnte der Name „*candida* Targ." hier keine Anwendung finden, denn Targioni-Tozzetti hat nirgends eine *Leucasp. candida* beschrieben, sondern diesen Namen blos in einem von ihm 1868 veröffentlichen Cocciden-Kataloge aufgeführt und überdies daselbst gar nicht angegeben, auf welcher Pflanze seine fragliche *Leucasp. candida* lebt. Es hat somit dieser Name keinen wissenschaftlichen Werth.

Da, wie aus dem Vorhergehenden zu ersehen ist, von dem Männchen nur Hartig's Beschreibung existirt, diese aber sehr unzulänglich ist, so halte ich es für zweckmässig, das Männchen in Folgendem etwas ausführlicher zu beschreiben.

Leucaspis pini Htg. (= *Asp. flavus* Htg. und nach Sign. = *Leucasp. candida* Targ.). — Das Männchen schwärzlich-olivenbraun mit etwas lichterem, mehr grauem Abdomen und bleichen, manchmal etwas röthlichen Fühlern und Beinen. In der Mitte des Mesonotum befindet sich ein stark glänzendes, gleichbreites, fast gerades, convexes Querband, welches beiderseits in der Längsrichtung des Leibes gerade abgestutzt und nur wenig dunkler als der Rücken ist. Augen vier, einfach, schwarz, glänzend, gleichgross; auf der Oberseite des Kopfes beiderseits eines hinter der Fühlerbasis und zwei in der Mitte der Unterseite des Kopfes nebeneinander. Fühler $^3/_4$ so lang als der Leib, wie bei der vorhergehenden Art gebildet. Beine mässig lang; die Schenkel etwas verdickt, unten im Basaldrittel mit einer ziemlich tiefen Einkerbung; die Schienen ebenso lang als die Schenkel, von der Basis an allmälig etwas verdickt; die Tarsen eingliedrig, halb so lang als die

Schienen, dicht beborstet, an der Spitze mit einer einfachen Klaue und mit vier längeren, geknöpften Haaren. Flügel sehr blass bräunlich getrübt (nicht weiss) mit gleichgefärbten Nerven, $1^1/_3$mal so lang als der Leib, in der Form mit denen der vorhergehenden Art übereinstimmend. Schwinger sehr klein, langgestreckt-birnförmig, am Ende mit einer gerade nach vorn gerichteten Borste. Stilet nach hinten gerichtet, sehr wenig nach unten gebogen. $^1/_4$ so lang als der Leib. — Körperlänge 0·7—0·75 mm.

Der Schild des ♂ ist 2 mm. lang, sehr schmal, vorn fast parallelseitig, hinten nur sehr wenig breiter, aber flacher als vorn, rein weiss und hat eine schmutziggelbe Spitze. (Der weibliche Schild ist viel breiter, länglich eiförmig und meist nicht so rein weiss als der männliche.)

Diese Art scheint sehr verbreitet zu sein und in dem grössten Theile von Europa vorzukommen. Sie wurde aber bisher noch nie auf den Abietineen, sondern nur auf den Nadeln der Pinus-Arten (*P. sylvestris* L., *Laricio* Poir., *uncinata* Ram., *Mughus* Scop.) gefunden. Das Männchen derselben ist in den meisten Merkmalen dem von *Asp. abietis* Schrk. ähnlich, unterscheidet sich aber von diesem nicht nur durch die Färbung, sondern hauptsächlich durch den schmäleren und daher schlankeren Leib und durch das längere Pronotum.

Beiträge zur Kenntniss der Biologie, Systematik und Synonymie der Insecten.

Von **Fritz A. Wachtl.**

I.

Hemiptera.

*1. *Tingis Oberti* Kol. wurde von Prof. Mik im Monate August bei Hammern in Oberösterreich, auf *Vaccinium Myrtillus* L. gesammelt.

2. *Galeatus spinifrons* Fll. wurde bei Rosenhof (Ob.-Oesterr.) auf einer *Medicago*-Art, ebenfalls von Prof. Mik gefunden.

3. *Centrotus cornutus* L. soll heuer in der Gegend von Triest der Weinrebe schädlich gewesen sein und führt dort den Namen „Weinteufel".

---

* Die für die Fauna Austriaca neuen Arten sind mit einem * bezeichnet.

Neuroptera.

1. *Raphidia xanthostigma* Schum. Die Larven dieser Kamelhalsfliege fand ich in Ungarn auf *Vitis vinifera* L. in den Gängen von *Synoxylon muricatum* Fabr.

Diptera.[1])

1. *Lestremia leucophaea* Mg. (14/6) aus morschem Holze von *Fagus sylvatica* L. erzogen. (Austr. infer.)
2. *Lasiosoma hirta* Mg. erzog ich (2/4) nebst
3. *Scatopse clavipes* L.,
4. *Scatopse recurva* L. (Mai) und vielen anderen Insecten aus Stamm- und Ast-Ausschnitten von *Populus monilifera* Ait. (Wien), welche durch die Raupen von *Cossus Cossus* L. und *Sciapteron Tabaniforme* Rott. sehr stark zerfressen waren, namentlich durch die von letzterer Art, welche in grosser Anzahl darin gehaust hatten.
5. *Scatopse notata* L. entwickelte sich gleichzeitig mit *Cerostoma Vitella* L. aus der Rinde von *Ulmus campestris* L. (Austr. infer.)

*6. *Pachygaster tarsalis* Zett. (7/6) und

*7. *Systenus bipartitus* Lw. (1/6—12/7) aus *Populus monilifera* Ait. (Wien) erzogen.

8. *Phortica variegata* Fll. kam (27/7) gleichzeitig mit *Phthoroblastis Costipunctana* Hw. und *Amygdalana* Dup. aus den Gallen von *Andricus multiplicatus* Gir. auf *Quercus Cerris* L. (Austr. infer.)
9. *Drosophila confusa* Staeg. erzog ich im Mai aus *Pod. monilifera* Ait.
10. *Oscinis frontella* Fll. kam einmal im Monate April in Menge aus den eingezwingerten Winternestern der *Porthesia Chrysorrhoëa* L., die ich von den Zweigen einer *Quercus pedunculata* Ehrh. geschnitten hatte (Austr. infer.)
11. *Oxyna* (*Tephritis*) *flavipennis* Lw. Die Larven dieser Bohrfliege erzeugen am Wurzelhalse der Stengel von *Achillea Millefolium* L. Gallen von verschiedener Grösse, in denen sie zu 1—4 Stücken leben. Ich erzog aus diesen Gallen die Fliege vom 20/6—13/7 (Moravia).

[1]) Die Determination verdanke ich meinem Freunde, Prof. Mik.

12. *Oxyna* (*Tephritis*) *tessellata* Lw. erzog ich (2/7) aus Stengelgallen auf *Artemisia Absinthium* L., die Herr J. v. Hornig in Gutenstein (Austr. infer.) gesammelt hatte.
13. *Lonchaea palposa* Zett. erzog ich einmal (11/6) aus Puppen, die ich im Baste von *Populus tremula* (Galizia) fand; ein andermal entwickelte sich die Fliege (9/4) aus *Pop. monilifera* Ait. (Wien.)
14. *Lonchaea tarsata* Fll. erhielt ich (19/3) in einem Stücke aus den Zapfen von *Abies pectinata* DC. (Austr. infer.)
15. *Desmometopa M-atrum* Mg. entwickelte sich (April) aus *Pop. monilifera* Ait. (Wien.)
16. *Agromyza Schineri* Gir. Die Gallenbildungen dieser Fliege habe ich ausser auf *Populus alba* L. (Austr. infer.) und verschiedenen *Salix*-Arten auch an den Zweigen von strauchartigen *Pop. tremula* L. (Galizien) gefunden.
*17. *Agromyza scutellata* Fll. wurde (März bis Mai) von Herrn E. Kreithner aus eingezwingerten Samenkapseln von *Veratrum nigrum* L. erzogen. (Austr. infer.)
18. *Leucopis silesiaca* Egg. erzog Dr. Franz Löw aus *Acanthococcus aceris* Sig. auf *Acer campestre* L. (Austr. inf.)
19. *Hylemyia hilaris* Fll. entwickelte sich einmal (5/4) aus dem Marke von *Sambucus nigra* L. und ein andermal (16/2) aus dem Holze von *Salix Caprea* L. (Austr. infer.), in welchem die Larven von *Saperda similis* Laich. gehaust hatten.
20. *Aricia laeta* Fll. erzog ich im März aus *Pop. monilifera* Ait. (Wien) und im Juli aus den Wurzeln von *Centaurea Jacea* L. (Austr. infer.)
21. *Sarcophaga affinis* Fll. ist Parasit der auf *Salix alba* L. lebenden Raupen von *Hyponomeuta Rorellus* Hb., aus denen ich die Fliegen von Mitte Juni bis Mitte Juli erhielt. (Hung.)
22. *Thelaira leucozona* Pz. entwickelte sich Anfangs Mai aus *Dianthoecia Capsincola* Hb. (Austr. infer.)
*23. *Macquartia prolixa* Mg. (12/5) aus *Botys Porphyralis* Schiff. erhalten. (Austr. infer.)
24. *Thryptocera crassicornis* Meig. schmarotzt in Nadelholz-Wicklern. Ich erzog sie wiederholt Ende April und Anfangs Mai aus den Raupen der *Retinia Resinella* L. (Galizia. Austr. infer.), ferner auch (17/6) aus den Raupen der *Retinia Buoliana* Schiff. (Moravia.)

25. *Thryptocera cognata* Schin. (25/7) aus einer Puppe von *Hypena Rostralis* L. (Austr. infer.)
26. *Thryptocera pilipennis* Fll. erzog ich (22/6) aus *Depressaria Costosa* Haw. (Austr. infer.)
27. *Leskia aurea* Fll. erhielt ich (Mai) in Mehrzahl aus *Salix*-Ausschnitten, die von den Raupen der *Sesia Formicaeformis* Esp., deren Feind sie ist, bewohnt waren. (Austr. inf.)
28. *Baumhaueria vertiginosa* Fll. (23/7) aus *Oeneria Dispar* L. (Austr. infer.)
29. *Phorocera concinnata* Mg. ist eine der polyphagsten Schmarotzerfliegen. Ausser verschiedenen anderen Lepidopteren, von denen es bereits bekannt ist, dass sie Wirthe dieses Parasiten sind, erzog ich die Fliege (16/4) aus *Phalera Bucephala* L. (Galizien), aus der Puppe von *Stauropus Fagi* L. (12/4), aus *Acronycta Ligustri* Fabr. (April), aus den Puppen von *Vanessa Levana* L. (März) und (10/8) aus der Raupe von *Acronycta Aceris* L. (Austr. infer.)
30. *Phorocera ciliped a* Rond. erhielt ich einmal (Juli) aus *Panolis Piniperda* Panz., ein andermal aus *Acronycta Tridens* Schiff. (Austr. infer.)
31. *Phorocera pumicata* Mg. erzog ich (8/8) aus einem Puppennest der *Cnethocampa Processionea* L. (Austr. infer.)
*32. *Masicera bimaculata* Hrtg. erhielt ich (23/3—30/6) in beiden Geschlechtern in Menge aus den Cocons von *Lophyrus pini* L., die aus Schönkirchen (Austr. infer.) stammten. Prof. Mik fing einige Exemplare dieser Fliege im Mai d. J. bei Oberweiden (Austr. infer.) in der Nähe eines Kiefernwäldchens auf blühender *Euphorbia Gerardiana* Jacq.
33. *Masicera pratensis* Mg. (9/2) aus *Deilephila Euphorbiae* L. und (April) aus *Acherontia Atropos* L. erzogen. (Austr. inf.)
34. *Tachina agilis* Meig. (30/5) aus *Agrotis Candelarum* Stgr. (Austr. infer.)
35. *Tachina doris* Mg. aus einer *Plusia*-Puppe erhalten. (A. inf.)
36. *Exorista confinis* Fll. erzog ich (12/6) aus einer Raupe von *Thecla Quercus* L. (Austr. infer.)
37. *Exorista tritaeniata* Rd. kam (11/5) aus einer Puppe von *Pygolopha Lugubrana* Tr. (Hungaria.)
38. *Exorista cheloniae* Rond. einmal (24/4) aus den Raupen der *Spilosoma Fuliginosa* L., ein andermal aus denen der *Arctia Villica* L. erzogen. (Austr. infer.)

39. *Nemorilla notabilis* Meig. erzog ich (23/6) aus Raupen der *Tachyptilia Populella* Cl., die ich auf *Populus alba* L. gesammelt hatte. (Austr. infer.)
40. *Nemorilla maculosa* Mg. (12/6) aus Raupen der *Myelois Suavella* Zk. (Moravia), (26/4) aus Raupen der *Pseudia Bipunctella* Fab., (31/7) aus Raupen von *Botys Ruralis* Sc. erzogen. (Austr. infer.)
*41. *Tricholyga major* Rd. erhielt ich (8/8) aus einer Raupe der *Sphinx Ligustri* L. (Austr. infer.)
*42. *Pipizella Heringi* Zett. flog im Mai aus vorjährigen Gallen von *Schizoneura lanuginosa* Hrtg. aus. (Austr. infer.) Höchst wahrscheinlich leben die Larven dieser Fliege von den Gallenerzeugern.
43. *Ceria conopsoides* L. (18/4) aus *Pop. monilifera* Ait. erzogen (Wien.)

Revision der Eupithecien Treitschke's.

Von **Otto Bohatsch** in Wien.

Die grossartige, sehr gut erhaltene Lepidopteren-Sammlung Friedrich Treitschke's befindet sich gegenwärtig im Besitze des National-Museums in Budapest und wurde laut Versicherung sämmtlicher dortiger Museal-Beamten bisher vollständig intact gelassen. Treitschke führt in seinem Werke „Die Schmetterlinge von Europa" die Eupithecien nicht als eigene Gattung auf, sondern beschreibt (Band VI. 2. Abtheilung. 1828. Seite 97—138) in dem Genus *Larentia* 30 Arten davon, denen er jedoch speciell (pag. 139) eine Schlussbemerkung widmet; weiters folgt pag. 144 seine *Graphata* und in den Nachträgen (1835. X., 2. Abth. pag. 211) *Debiliata* Hb. nebst einigen Bemerkungen zu den früher beschriebenen Arten dieser Gattung. Von diesen 32 beschriebenen Arten fehlen 3 und zwar: *Residuata* Hb., *Consignata* Hb. und *Irriguata* Hb. in der Sammlung, welche dagegen noch 6 andere, von ihm nicht beschriebene Arten enthält: *Castigata* Hb., *Conterminata* Z. (mit Zettel *Mamniata* Tr.), *Pumilata* Hb. (mit Zettel *Improbata* Tr.), *Indigata* Hb., *Helveticaria* B. (mit Zettel *Helveticata* F. R.), *Veratraria* H. S. Die häufig vorkommenden Fehler dürfen uns nicht überraschen, da heute noch, nach 50 Jahren, die Arten dieser schwierigen Spannergattung in den meisten Sammlungen schlecht determinirt sind. Nachfolgend führe ich nun alle Exemplare genau in derselben Reihenfolge, wie ich sie in der Sammlung gefunden

habe, auf; gebe von jeder Art eine Abschrift ihrer Bezettelung, wozu ich bemerke, dass auf den Zetteln nur selten ein Autorname verzeichnet ist, und lasse hierauf (in Klammern) das Citat der Beschreibung in Treitschke's Werke folgen.

1. *Rectangulata* (VI. 2. Abth., pag. 97). Sämmtliche 6 Exemplare sind richtig bestimmt (L. S. N. X. 528).

   Treitschke zieht irrthümlich *Coronata* Hb. 372, 373 hieher, welche eine gute, constant verschiedene Art ist, dagegen stellt er (pag. 101) die bekannte Aberration *Cydoniata* Bkh. als eigene Art auf. Lederer citirt in seiner Abhandlung: „Die Spanner" (Zool. Bot. Ver. Wien 1853, pag. 22) bei *Rectangulata* L. irrthümlich auch *Nanata* Tr., welch' letztere nach den vorhandenen Exemplaren, nach der Beschreibung und richtigen Angabe der Futterpflanze identisch mit *Nanata* Hb. 387 ist.

2. *Debiliata* (X., 2. 211): Alle 4 Stücke sind richtig = Hb. 466.

3. *Isogrammata* (VI., 2. 100): Das einzige weibliche Exemplar ist = *Plumbeolata* Hw. Treitschke's nach diesem einen, von Kindermann stammenden Stück entworfene Beschreibung passt vortrefflich zu letzterer Art und es ist deshalb in Staudinger's Katalog 1871 bei Nr. 2796 *Isograminaria* HS. das Citat: ? Tr. VI., 2. 100 zu streichen und bei Nr. 2799 *Plumbeolata* Hw. beizusetzen: *Isogrammata* Tr. VI., 2. 100.

4. *Cydoniata* (VI., 2. 101). Das einzige Stück ist die richtige *Cydoniata* Bkh., jedoch keine eigene Art, sondern die graue Aberration der *Rectangulata* L., mit welcher auch die angeführte Verwandlungsgeschichte übereinstimmt.

5. *Inturbata* (VI., 2. 102 und X., 2. 212). Alle 4 Exemplare sind = *Tenuiata* Hb. 394. Dieses Bild citirt Treitschke bei der nächsten Art, dagegen zieht er jenes der *Inturbata* Hb. 461 hieher und bezeichnet es, bis auf die ungescheckten Fransen, als sehr treu. Ich finde diesen Irrthum unbegreiflich, denn nach beiden Bildern sind die Arten doch erkennbar, wie schon Dr. Speyer (Stett. e. Z. 1881, pag. 476) erwähnt. Beide Arten haben gescheckte Fransen, was wohl bei frischen Exemplaren von *Inturbata* Hb. stärker hervortritt, aber so genau darf man Hübner's Bilder nicht nehmen. Manche derselben sind durch schlechte Malerei verdorben, während andere sehr gelungen sind; man muss also bei deren Beurtheilung stets das Hauptgewicht auf die Form und Zeichnung legen. Treitschke

führt in den Nachträgen nach Fischer v. Röslerstamm an, dass die Raupe seiner Art in Wollweiden-Kätzchen lebt, was direct auf *Tenuiata* Hb. hinweist, welche auch allein in seiner Sammlung vertreten ist. Hätte Treitschke unsere *Inturbata* Hb., HS. (*Subciliata* Gn.) vor sich gehabt, würde er sicher bei der Beschreibung der Fühler die so sonderbare Gestaltung derselben erwähnt haben. In Staudinger's Katalog ist daher bei Nr. 2797 *Tenuiata* Hb. vor dem Citat Treitschke's das ? zu streichen.

6. *Valerianata* (VI., 2. 103 und X., 2. 213). Alle 4 Exemplare sind = *Isogrammaria* HS. 188. Das zuerst citirte Bild *Valerianata* Hb. 395 (♂) passt gar nicht so schlecht zu der nach Hübner (Larv. Lep. V. Geom. II., Aequiv. H. b. fig. 1 a—c) auf *Valeriana officinalis* lebenden Art, welche in Treitschke's Sammlung nicht vorkommt. Letzterer erwähnt l. c., dass es nicht möglich sei, allen vorhandenen Exemplaren einen einzigen constanten Unterschied abzugewinnen; er übersieht jedoch bei allen seinen Stücken den doppeltfärbigen Körper, da er ausdrücklich sagt: „Gegenwärtige Art hat eine hellbraune, fast röthliche Oberseite, der ganze Körper ist in diesem Tone etc." Weiterhin gibt er selbst einige Merkmale seiner Art an, durch welche sie sich von *Valerianata* Hb. unterscheidet. Es ist also schon Treitschke, und nicht Lederer, der Urheber der, bei den zuletzt besprochenen Arten so lange herrschenden Verwirrung. In Staudinger's Katalog ist somit bei Nr. 2796 *Isogrammaria* HS. beizusetzen: *Valerianata* Tr. VI., 2. 103 und dasselbe Citat ist bei Nr. 2800 *Valerianata* Hb. zu streichen.

Es folgt nunmehr der Zettel „*Residuata*" ohne Schmetterling, und bemerke ich gleich, dass sich Aehnliches mehrmals wiederholt; bei diesen Zetteln ist nicht einmal ein Raum für etwaige Exemplare gelassen, ein Beweis, dass selbe nicht nachträglich zu Grunde gegangen, sondern gar nicht in seinem Besitze gewesen sind. Treitschke's Beschreibung (VI., 2. 105), sowie das citirte Bild *Residuata* Hb. 467 passen am besten zu *Lariciata* Frr. 366, von welch' letzterer in seiner Sammlung auch nur ein Zettel (zwischen *Subumbrata* und *Oxydata*) steckt. Das Bild der ersteren Art ist nicht gelungen und wurde mit ? von mehreren Autoren bei den verschiedensten Species citirt, z. B. von Lederer bei *Strobilata* Hb.,

von Staudinger bei *Castigata* Hb. etc.; da letztere Art in Treitschke's Sammlung richtig bestimmt vorhanden ist, und mehrere Punkte seiner obeitirten Beschreibung auf dieselbe nicht passen, so wird man am besten thun, *Residuata* Hb. 467; Tr. VI., 2. 105 mit ? zu *Lariciata* Frr. 366 zu setzen. Wenn nur ein, sogar schlechtes Exemplar bei einem dieser 2 Zetteln wäre, würde ich mich darüber bestimmter entscheiden können.

7. *Minutata:* Die ersten 3 Exemplare sind die jetzige *Assimilata* Gn. II., 342 (*Minutata* Hb. 454), das 4. Stück ist *Sobrinata* Hb.

(Schluss folgt.)

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Berg C., Die Insecten in dem Werke „Informe oficial de la Comision cientifica agregada al estado mayor general de la Expedicion al Rio Negro (Patagonia) realizada en los meses de Abril, Mayo y Junio de 1879 bajo las órdenes del General D. Julio A. Roca". Buenos Aires 1881. p. 77—115, Lám. II.

Die Insecten, welche während der im Titel genannten Expedition gesammelt wurden, gehören 7 verschiedenen Ordnungen an und wurden mit Ausnahme der Diptera von Herrn C. Berg bearbeitet. Es sind dies: I. Orthoptera 15 spec. (pag. 77—80), II. Neuroptera 1 spec. (pag. 80). III. Hemiptera 25 spec. (80—87), IV. Diptera (bearbeitet von Em. Lynch Arribálzaga) 7 spec. (p. 88—91), darunter 4 neue, nämlich: *Chironomus bonaerensis* (88), *Nemotelus fasciatifrons* (89), *Amethysa intermedia* (90) und *Ornithomyia synallaxidis* (90), V. Lepidoptera 9 spec. (pag. 91—93), darunter 1 neue, nämlich: *Dirphia lauta* (92, fg. 11), VI. Coleoptera 57 spec. (pag. 94—111), darunter 3 neue, nämlich: *Naupactus taenitulus* (105, fg. 16), *Halycidocerus* (n. g. Prionidarum 106) *Philippii* (107, fg. 17) und *Disonycha interlineata* (109, fg. 18), VII. Hymenoptera 13 spec. (p. 111—115), darunter 2 neue, nämlich: *Polybia argentina* (111, fg. 19) und *Zetha* (Didymogastra) *palmarum* (112, fg. 20).

Dewitz H., Ueber den Kletterapparat der Insecten. (Sitzb. d. Ges. naturf. Freunde zu Berlin, 1882, p. 109—113.)

Diese Arbeit bildet gewissermassen die Fortsetzung der bereits in dieser Zeitung pag. 99 besprochenen desselben Verfassers, indem sie diejenigen Organe behandelt, welche den zum Klettern nothwendigen, klebrigen Schleim erzeugen und an die Oberfläche der Sohle bringen. Es sind dies einzellige Drüsen in der unter der Chitinhaut liegenden Hypodermis, welche jenen Schleim bereiten

und entweder an der Sohlenfläche münden, wie bei den nacktsohligen Orthopteren, oder mit je einem Haare der Sohle, das von einem feinen Canale der Länge nach durchzogen ist, in Verbindung stehen, wie bei den behaartsohligen Dipteren, Coleopteren etc. Der Austritt des Secretes dieser Schleimdrüsen, deren jede von einem feinen Nervenaste versorgt wird, geschieht durch Contraction des Protoplasma derselben.

Hansen H. J., Faunula Insectorum Faeroeensis. (Naturhistor. Tidskrift, 3. Räk, 13. Bd. 1881 [erschienen 1882], p. 229—280.)

Der Verfasser, welcher sich, wie es scheint, ziemlich eingehend mit der auf die nordeuropäische Insecten-Fauna Bezug habenden Litteratur beschäftigt hat, gibt in dieser Arbeit eine Zusammenstellung der bis jetzt auf den Faröer-Inseln beobachteten Insecten. Er führt im Ganzen 204 Arten, nämlich: 65 Coleoptera, 4 Neuroptera, 26 Hymenoptera, 15 Lepidoptera, 86 Diptera, 2 Orthoptera und 6 Rhynchota auf, glaubt aber, dass diese Zahl durch sorgfältigere Nachforschungen noch bedeutend vergrössert werden könnte und unterlässt es daher für jetzt, Vergleiche zwischen der Insecten-Fauna dieser Eilande und denen anderer nordischer Gebiete anzustellen. Unter den Dipteren wurden 2 neue Arten, nämlich *Tipula parricauda* (272) und *Chironomus niger* (274), sowie auch das Weibchen von *Chironomus lucens* Zett. (274) beschrieben, und von *Scatophaga villipes* Zett. gibt der Verfasser ebenfalls eine vollständige Beschreibung (264), weil von dieser Art das Weibchen noch nicht beschrieben war, und beide Geschlechter auch etwas variiren. *Dr. F. Löw.*

Hemiptera.

Scott J., Capture of *Aphalara nebulosa* Zett. (Ent. Month. Mag. Vol. XIX, 1882, p. 42—43.)

Vor zwei Jahren fand ich im Juni in der subalpinen Region Niederösterreichs an *Epilobium angustifolium* L. Blätter, deren Ränder schmal nach aufwärts gerollt waren, und in diesen Rollen sehr kleine Psylliden-Larven, welche aber noch viel zu jung waren, als dass an eine Aufzucht derselben gedacht werden konnte. Die Angabe O. M. Reuter's in dessen seither erschienener Arbeit über die schwedischen Psylliden (Entom. Tidskrift, 1881, p. 152), dass sich in der Schönherr'schen Sammlung mehrere Exemplare der *Aphalara nebulosa* Zett. mit der Bezeichnung „*in Epilobio angustifolio*" befinden, legte mir den Gedanken nahe, dass die vorerwähnten Larven dieser Aphalara-Art angehören dürften. Diese meine Vermuthung erhält nun durch die vorliegende Note Scott's eine neue Stütze. Scott fand nämlich Ende Mai d. J. in England auf der genannten Pflanze Imagines der *Aphalara nebulosa*, von denen einige Paare sofort in Copula traten, und ausserdem auch die oben beschriebenen Blattrandrollungen, deren jede eine Reihe Eier enthielt, welche nach Art der Psylliden-Eier an der Blattfläche befestigt waren. Es dürfte somit kaum mehr einem Zweifel unterliegen, dass *Epilobium angustifolium* L. die Nährpflanze der *Aphalara nebulosa* Zett. ist.

— — Description of a species of Psyllidae recently new to Great Britain. (Ent. Month. Mag. Vol. XIX, 1882, p. 64—66.)

Der Verfasser theilt mit, dass er von einem Orte der englischen Seeküste, wo *Crithmum maritimum* L. in Menge wächst, überwinterte Individuen, Eier und

Larven der *Trioza crithmi* F. Löw erhalten hat und dadurch in den Stand gesetzt wurde, diese Art zu ziehen und in allen ihren Stadien zu beobachten. Er gibt eine genaue Beschreibung der Eier, der Jungen und der Imagines sowohl in ihrer ersten (Sommer-) Färbung als in jener, die sie nach der Ueberwinterung zeigen. Da die Imagines jener Psylliden-Arten, welche als vollkommene Insecten überwintern, sehr auffallende Unterschiede zwischen ihrer sommerlichen Färbung und jener nach ihrer Ueberwinterung zeigen, so ist es höchst wünschenswerth, bei solchen Arten die verschiedenen Färbungen der Imagines anzugeben, um Irrthümern bei der Determinirung vorzubeugen.

Dr. F. Löw.

Reuter O. M., Description d'une nouvelle espèce d'Hémiptère. (Bullet. soc. ent. France, 1882, p. 161.)

Der Autor beschreibt eine neue Tingitide, nämlich: *Orthostira subtilis*, welche von Herrn Leder bei Lenkoran im Caucasus gesammelt wurde. Sie gehört in die Gruppe *O. gracilis — parvula.*

— — Sur le genre Schizoptera Fieb. (Revue d'entomologie T. I. 1882. No. 7, p. 162—164.)

Von dieser sonderbaren, zur Subfamilie *Ceratocombina* gehörenden Heteropteren-Gattung war bisher nur eine Art, nämlich *Sch. cicadina* Fieb. bekannt. Der Autor beschreibt nun in der vorliegenden Arbeit ausser dem Genus und der genannten Fieber'schen Art noch 3 neue Arten, nämlich: *Sch. flavipes* (163) aus Brasilien, *Sch. apicalis* (163) und *Sch. lunigera* (164) aus Pernambuc.

Puton A., Description d'une espèce nouvelle d'Hémiptère de France. (Revue d'entomologie T. I, 1882, p. 185.)

Der V. beschreibt eine neue Lygaeiden-Art, *Plinthisus (Isioscytus) Reyi*, welche von Rey in den Ost-Pyrenäen und in Catalonien aufgefunden wurde und dem *Pl. ptilioides* Put. sehr nahe steht.

Berg C., Contribuciones al estudio de las Cicadidae de la república argentina y paises limítrofes. (Anal. Soc. Cient. Argentina, T. XIV, 1882, p. 38—48.)

Der Autor beschreibt 1 neues Genus und 5 neue Arten, nämlich: *Tettigades papa* (38), *Proarna uruguayensis* (43), *P. monteridensis* (44), *Carineta platensis* (45), *Derotettix* n. g. (46, fg.) *D. mendosensis* (47), und bespricht noch 6 Arten in Bezug auf Synonymie, Vorkommen etc.

Distant W. L., Description of new species and a new genus of Cicadidae from Madagascar. (Transact. Entom. Soc. London, 1882, p. 335—338, pl. XV.)

In dieser Arbeit sind als neu beschrieben: *Platypleura pulverea* (335 fg. 1), *Malagasia* n. g. (336), *M. inflata* (337, fg. 2).

— — On some undescribed Cicadidae from the Australian and Pacific Regions. (Proceed. Zool. Soc. London 1882. p. 125—134, pl. VII.)

In dieser Publication sind 15 neue Arten und ein neues Genus beschrieben, nämlich: *Cosmopsaltria Stuarti* (125, f. 2), *Tibicen Barkei* (126, f. 3), *T. Willsi* (127, f. 4), *T. Gilmorei* (127, f. 8), *T. Muelleri* (128, f. 6), *T. Gregoryi* (129, f. 7), *Melampsalta Warburtoni* (129, f. 9), *M. Forresti* (129, f. 10), *M. Eyrei* (130, f. 12), *M. Mackinlayi* (130, f. 13), *M. Oxleyi* (131), *M.*

Landsboroughi (131, f. 14), *M. Leichardti* (132, f. 5), *Cystosoma Schmeltzi* (132, f. 11), *Arcystasia* n. g. (133), *A. Godeffroyi* (133, f. 1).

Distant W. L., Description of a new species of Pentatomidae from Japan. (Entom. Monthly Mag. Vol. XIX, 1882, p. 76.)

In dieser Publication ist *Tropicoris japonicus* n. sp. beschrieben.

P. Löw.

Orthoptera.

Conil Aug., Études sur *l'Acridium paranense* Burm. ses variétés et plusieurs insectes qui le détruisent. (Bolet. Acad. nac. Ciene. Republ. Argentina T. III, Cuad. 4, 1881 [ersch. 1882], p. 386—472, Lám. IV—VII.)

Der Autor beginnt diese Études mit einem Abriss aus der Geschichte der Heuschrecken-Verheerungen, geht dann auf die im Jahre 1873 stattgehabte Heuschrecken-Invasion in Cordova über, gibt dann eine sehr ausführliche Beschreibung von *Acridium paranense* Burm., dessen Entwicklung und Lebensweise und beschreibt zwei Varietäten desselben, nämlich: var. *riojano* Weyenb. und var. *autumnalis* Con. — Als Feinde dieser Heuschrecke führt er auf: Von Coleopteren einige *Trox*-Arten, von Hymenopteren *Enodia fervens* L. und von Dipteren *Nemoraea acridiorum* Weyenb. und *Calliphora interrupta* n. sp. (p. 443). Auf den beigegebenen vier Tafeln sind alle diese Insecten abgebildet.

Pascoe F. P., Description of a new species of Mantidae. (Ann. Mag. of Nat. Hist. ser. 5, t. 9, 1882, p. 423—424.)

Der Verfasser gibt eine sehr kurze Diagnose und Beschreibung einer neuen Mantiden-Art, *Callimantis eximia* (423), aus Para in Brasilien.

Dr. F. Löw.

Pseudoneuroptera.

Kolbe H., Neue Psociden der palaearktischen Region. (Entom. Nachrichten, VIII, 1882, p. 207—212.)

Es ist in hohem Grade erfreulich, dass die nur allzu lange vernachlässigte Familie der Psociden in Herrn H. Kolbe einen ebenso eifrigen als kundigen Bearbeiter gefunden hat, welcher durch seine vor zwei Jahren erschienene Monographie der deutschen Psociden eine bis dahin sehr fühlbar gewesene Lücke in der entomologischen Litteratur in befriedigendster Weise ausfüllte. In der vorliegenden Arbeit stellt der Verfasser alle jene Arten zusammen, welche, ob in Deutschland oder anderswo, seit dem Erscheinen genannter Monographie entdeckt worden sind. Ihre Anzahl beträgt nicht mehr als ein Dutzend. Von zehn derselben, welche ganz neue Arten sind, sowie von fünf neuen Gattungen werden lateinische Diagnosen gegeben. Die neuen Arten sind folgende: *Neopsocus rhenanus* (207), *Bertkauia prisca* (208), *Pseudopsocus Rostocki* (209), *Caecilius piceus* (210), *Peripsocus parvulus* (211), *Cerobasis muraria* (212) und *Tichobia alternans* (212) aus Deutschland, *Caecilius perlatus* (210) aus Deutschland und England, *C. corsicus* (209) aus Corsica und *Psocus japonicus* (209) aus Japan.

Dr. F. Löw.

Neuroptera.

Bolivar Ign., Sobre la estructura de las patas prensoras de la *Mantispa perla* Pallas. (Anal. soc. españ. de hist. nat. t. XI, 1882, p. 35—40.)

Der Verfasser wurde durch die französischen Autoren Rambur, Pictet, Blanchard und Girard, welche in ihren Werken über Neuropteren entweder unrichtige oder sehr mangelhafte Beschreibungen der Raubbeine der Mantispen gegeben haben, zu dem Glauben verleitet, dass von den genannten Organen überhaupt noch gar keine genügende Beschreibung existire. Er nimmt sich daher die Mühe, die ohnehin schon von Burmeister (Handbuch der Entom. II. Bd., 2 Abth., 1839, p. 966) ganz richtig beschriebenen und von Westwood (Introd. mod. class. ins. Vol. II, 1840, p. 56, Fig. 66) abgebildeten Vorderbeine der *Mantispa* neuerdings zu beschreiben und durch vier in den Text gedruckte Holzschnitte näher zu erläutern. Er bringt selbstverständlich nichts Neues, sondern gibt nur genauere Details der von ihm untersuchten Organe, zu welchem Studium er die in ganz Südeuropa verbreitete *Mantispa perla* Pallas benutzte.

Dr. F. Löw.

Hymenoptera.

Hoffer Eduard. Die Hummeln Steiermarks. Lebensgeschichte und Beschreibung derselben. (1. Hälfte. Mit einer lithographischen und 2 chromo-lithographischen Tafeln. Graz 1882. p. 1—92.)

Diese im XXI. Jahresberichte der Steiermärkischen Landes-Oberrealschule in Graz über das Studienjahr 1881/82, sowie auch apart im Buchhandel erschienene neueste Arbeit des bekannten Beobachters der Hummeln (vide Litteraturb. d. Z. p. 181—182) zerfällt in zwei Haupttheile.

Der erste oder allgemeine Theil (1—64) umfasst folgende Capitel: 1. Die Lebensweise der Hummeln im Allgemeinen (1—7). — 2. Die Lebensweise der Weibchen (7—14). — 3. Die Lebensweise der Arbeiter (15—19). — 4. Die Lebensweise der Männchen (19—23). — 5. Ueber den sogenannten Trompeter in den Hummelnestern (23—26). — 6. Die Metamorphose der Hummeln (26—30). — 7. Neststoffe und Nester (31—34). — 8. Bau der Waben und Zellen (34—36). — 9. Sammeln von Blüthenstaub und Honig und Bereitung des Wachses (37—42). — 10. Gemischte Hummelgesellschaften (42—43). — 11. Die Feinde der Hummeln (43—52). — 12. Schonet die Hummeln! (52—55). — 13. Die geographische Verbreitung der Hummeln (55—56). — 14. Bezeichnung, Charakteristik und Körperbau der Hummeln (57—63, Taf. A.). — 15. Die Stellung der Hummeln im System und Unterscheidung derselben von anderen hummelartigen Hymenopteren (63—64).

Der zweite oder besondere Theil (65—92) enthält die Beschreibung der 4 Arten: *Bombus lapidarius* L. (69—75, Taf. I., Fig. 1—4); *B. confusus* Schenck (75—84, Taf. II, Fig. 1—8); *B. mastrucatus* Gerst. (84—87, Taf. I., Fig. 5—7); *B. Rajellus* Kirby (87—92, Taf. I., Fig. 8—11) nebst ausführlicher Synonymie und Litteraturangabe bei jeder einzelnen Art.

Was nun den biologischen Theil dieser werthvollen Arbeit anbelangt, so ist derselbe wohl die vollständigste Darstellung des Hummellebens, die bis jetzt erschienen ist. Die Fülle neuer Beobachtungen, welche der Autor an freilebenden Hummeln in Wäldern, auf den Alpen und Feldern etc. gemacht, sowie die mit freifliegenden Zuchtthieren angestellten, Jahre lang währenden Experimente setzten ihn in Stand, das Wahre vom Falschen, die Fabel von der Wirklichkeit zu trennen, und weil kaum anzunehmen ist, dass das Studium dieser höchst interessanten Thiere damit schon als voll-

ständig abgeschlossen betrachtet werden kann, so durften wir wohl auch noch Mittheilungen über weitere Beobachtungen zu gewärtigen haben, obwohl das bis jetzt Gebotene schon geeignet ist, die vollste Aufmerksamkeit der Fachmänner sowohl, wie auch der Laien zu erringen.

Die dem systematischen Theile beigegebenen beiden chromo-lithographischen Tafeln sind sehr exact ausgeführt, was — nach einer brieflichen Mittheilung des Herrn Autors — nur der Munificenz des steiermärkischen Landesausschusses zu danken ist. Wir können diese Gelegenheit nicht vorübergehen lassen, ohne den Wunsch auszusprechen, dass auch die Landesausschüsse der übrigen Provinzen des schönen weiten Oesterreich solchen und ähnlichen Arbeiten ihre Unterstützung angedeihen lassen möchten!

F. A. Wachtl.

Coleoptera.

Abeille de Perrin E., Supplément à la Monographie des Malachiides d'Europe et des pays voisins. (Jl Nat. Sic. Tom. I, Nr. 6, p. 137—142; Nr. 7, p. 145—149; Nr. 8, 176—179, Fortsetzung und Schluss. Conf. Litt. Ber. d. Z. p. 77).

Weitere neue Arten: *Anthocomus gratissimus* (137), ♀, Syrien, *Anth. semipolitus* (138), ♀, Syrien, *Axinotarsus alticola* (138), Syrien (Ehden), *Antholinus (Attalus) tenietensis* (139), Algier (Teniet-el-Haad), *Attalus convolvuli* (145), Algier (Teniet-el-Haad), *Att. Ragusae* (146), Sicilien, *Pelochrus pallidus* (146), ♀, Spanien (Granada), *Ebaeus mediterraneus* (148), Krim (Theodosia), Sicilien, Balearen, *Hypebaeus tenuicollis* (149), ♀, Syrien (Mar Saba). — *Ebaeus bulbifer* Kolen. wird p. 147 ausführlicher beschrieben. Mit ihm ist *E. caspius* Reitt. (nec Peyr.) identisch. — Notes synonymiques et autres (176—178): *Cyrtosus semimarginatus* Fairm, = *flavilabris* Waltl var. *angusticollis* Luc. *Malachius hispanus* Perris, nach einem bei Madrid gefangenen ♂ beschrieben, wurde von Ancey bei Teniet-el-Haad (Algier) und von R. Oberthür bei Lambessa (Prov. Constantine) gesammelt. Beschreibung des bisher unbekannten ♀ dieser Art. — In der Beschreibung des *M. gethsemaniensis* Ab. (Ann. Fr. 1881, p. 106) ist nachzutragen, dass die Grundfarbe der Flügeldecken roth ist. *M. insignis* Buq. u. *marginicollis* Luc., aus Algier beschrieben, auch im Orient, letzterer bei Jericho. *M. palaestinus* Peyr. bei Jericho, Beschreibung des bisher unbekannten ♂ dieser Art. *Sphinginus (Attalus) coarctatus* Er. in Frankreich bei Esterelle, Toulon und Apt, ferner in Sicilien. *Attalus chloroticus* Fairm. ist in Peyron's Monographie mit Unrecht zu *Ebaeus* gestellt. *A. semitogatus* Fairm. in Frankreich bei Hyères. *A. erythroderus* bei Nizza. *Charopus nigricans* Peyr. von Jaffa scheint nach einem durch Alkohol verfärbten Exemplare beschrieben worden zu sein. Stücke dieser Art von Mar Saba waren glänzend dunkelgrün und meist mit sehr feiner, weisser Behaarung bekleidet. *Troglops marginatus* Waltl wahrscheinlich von den Ost-Pyrenäen. Bei *Antidipnis Ogieri* Fairm. kann sich die schwarze Binde über die ganzen Flügeldecken verbreiten. *Ebaeus ater* Kiesw. ist von Peyron jedenfalls mit Unrecht als identisch mit *E. flavicornis* Er. erklärt worden.

Preudhomme de Borre A. Lettres sur les Nebria de la Sicile (l. c. Nr. 8. p. 179—180).

Bemerkungen über die sicilischen Formen der *Nebria andalusiaca* Ramb. u. *N. brevicollis* Fabr.

Ragusa Enrico. Osservazioni ed aggiunte Nebria di Sicilia (l. c. Nr. 8, p. 180—181).

Ragusa bezeichnet die von de Borre besprochenen Formen der *Nebria andalusiaca* Ramb. u. *N. brevicollis* Fabr. als *var. barbara* Chaud. u. *var. sicula* Chaud. Hierauf macht er Mittheilungen über das Vorkommen der anderen sicilischen Nebrien.

— — Coleotteri nuovi o poco conosciuti della Sicilia (l. c. Nr. 10, p. 226—231, Nr. 11, p. 248—251).

Bemerkungen über *Lebia humeralis var. lepida* Brull., *Chlaenius tristis* Schall., *Bembidium iricolor* Bedel, *Agabus fusco-aeneseens* Regimb., *Euplectus Bonvouloiri* Reitt., *Zilus adustus* Reitt., *Hymenoplia sicula* Blanch. (229. 250), *Pachypus caesus* Er., *Cardiophorus syriacus* L., *Hydroporus baeticus* Schaum, *guineensis* Aubé, *Hydrocanthus notula var. siculus* Rag., *Cybister binotatus* Klug, *senegalensis* Aubé, *Gnorimus 10punctatus var. velutinus* Ragusa. *Zonitis bipunctata* Ragusa, (*Z. bipunctata* Chevr., 1882, wird in *Z. Chevrolati* umgetauft), *Pachytychius Lucasi* Jek., *Cryptocephalus marginellus* Ol. u. *Cr. pallidocinctus* Fairm., — Ragusa unterscheidet mit Metzler nur 2 europäische *Pachypus*-Arten: 1. *P. caesus* Er. (= *siculus* Lap. = *impressus* Er.) 2. *P. cornutus* Oliv. (= *Candidae* Petagn., Muls. — *excavatus* Fabr., Feisth.).

— — Storia di un Pentodon di Sicilia (l. c. Nr. 12, p. 279.)

Pentodon testudinarius Ragusa ist eine Monstrosität des *P. punctatus*.

Notizen.

In der Versammlung der k. k. zool.-botan. Gesellschaft am 4. October d. J. wurde von dem ersten Secretär, Herrn A. Rogenhofer, über folgende entomologische Arbeiten referirt: A. Keferstein, Ueber die Gruppirung der Arten der Tagfalter-Gattung *Colias* nebst Beschreibung einer neuen Art, *C. Aurivillius*. — Beling, Die Beschreibung der Larven und Puppen von *Elodes (Cyphon) coarctatus*, *E. serricornis*, *Pomatinus substriatus*, *Parnus auriculatus* und *Elmis Volkmari*. — St. Klemenciewicz, Zur näheren Kenntniss der Hautdrüsen der Raupen von *Leucoma salicis*, *Papilio Machaon*, *Harpyia Vinula* und *Vanessa*, sowie über *Malachius* — Ferner demonstrirte Herr A. Rogenhofer eine *Zygaena Minos* mit 5 Flügeln, bei welcher sich linkerseits noch ein zweiter Vorderflügel von nur halber Grösse befindet, und eine *Penthina salicana* mit ungewöhnlich verbreitertem rechtem Vorderflügel.

Correspondenz der Redaction.

Herrn Prof. O. M. Reuter in Helsingfors. Ihre beiden Artikel werden in der December-Nummer erscheinen.

Herrn A. Fruwirth. Wir empfehlen Ihnen die „Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren", bearbeitet von E. Reitter, J. Weise und L. Ganglbauer. Dieselben sind zu beziehen durch E. Reitter, Mödling, Ungargasse 12.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Margarethen, Wehrgasse 16.

Beiträge zur Kenntniss der gallenerzeugenden Insecten Europas.

Von **Fritz A. Wachtl.**

(Hiezu Tafel IV.)

Als Fortsetzung meiner letzten Publication über gallenerzeugende Insecten[1]) bringe ich von weiteren zwei neuen Arten, in deren Besitz ich seither gelangt bin, in den nachfolgenden Zeilen die Beschreibung der Thiere und ihrer Gallen, sowie auf der zugehörigen Tafel (IV) auch Abbildungen der letzteren.

I. Diptera.

Herr J. von Bergenstamm entdeckte im heurigen Frühjahre, gelegentlich seines Aufenthaltes in Corfu in einem dortigen Garten, welcher sich in verwildertem Zustande befand, auf *Pyrus salicifolia* Lois. ein Gallengebilde, welches er mir freundlichst zusendete. Als ich am 24. März diese Gallen erhielt, waren bereits eine Anzahl ihrer Erzeuger, welche der Cecidomyiden-Gattung *Hormomyia* Lw. angehören, ausgefallen. Die Art erwies sich als neu und benenne ich sie zu Ehren ihres Entdeckers:

Hormomyia Bergenstammii n. sp. ♂ ♀.

Männchen. Kopf sehr klein und sammt den Augen tief schwarz, matt. Fühler schmutzig gelbbraun, gegen die Spitze verdunkelt, 20-gliederig, die beiden Basalglieder sehr dick, das erste becherförmig, das zweite kugelförmig, abgeplattet, die Geisselglieder sehr kurz gestielt; erstes Geisselglied so lang als die beiden Basalglieder zusammen, die übrigen allmälig an Länge abnehmend, das letzte elliptisch; sämmtliche Geisselglieder ringsum mit wirtelartig abstehenden, langen, greisen Haaren besetzt. Hals und Thorax schmutzig gelblichbraun, letzterer oberseits mit einem grauen Anfluge und röthlicher Flügelbasis. Schildchen gelbroth. Flügel sehr breit mit stark gerundeter Spitze, sehr schwach irisirend, fast matt, sehr fein grau behaart und mit grauen, ziemlich langen Cilien versehen. Schwinger mit röthlichgelbem Stiele und braunrothem Knopfe. Beine rothbraun, mit kurzen, anliegenden, schuppenförmigen und silberweiss schimmernden Härchen dicht bekleidet. Abdomen mit Ausnahme der etwas dunkleren Basis schmutzig gelblichbraun gefärbt, seine Segmenträuder mit langen, abstehenden,

[1]) Verhandl. d. k. k. zool.-bot. Ges. Wien 1880, Bd. XXX, p. 531—546, Taf. XVIII.

an der Basis schwarzen, gegen die Spitze zu greisschimmernden Haaren dicht besetzt. Haltzange ziemlich gross.

Körperlänge 2·5—3 mm.

Weibchen. Die Fühler sind ebenfalls 29-gliederig, etwas dunkler als beim ♂ gefärbt, die Geisselglieder sind sehr kurz gestielt, fast sitzend und mit kürzeren, mehr anliegenden Wirtelhaaren versehen. Hals und Thorax blutroth, letzterer oberseits mit einem grauen Anfluge, die Gegend um die Flügelwurzeln sowie das Schildchen gelbroth. Abdomen an der Basis ober- und unterseits in grösserer oder geringerer Ausdehnung gelbroth, der übrige Theil blutroth gefärbt. Die Hinterränder der Segmente auf der Rückenseite und die Seitenränder längs des Connexivum sind mit abstehenden schwarzen Haaren, die namentlich an den Seitenrändern bürstenartig dicht stehen, bedeckt. Legeröhre lang vorstreckbar, ohne Lamellen, ihr zweites und drittes Glied mit kurzen, abstehenden Börstchen schütter besetzt. Alles Uebrige wie beim ♂.

Körperlänge 3—3·5 mm.

Bei trockenen Exemplaren ist die Färbung eine viel dunklere. Das Schildchen und die Schwielen vor diesem in den Hinterecken des Mesothorax sind etwas heller als der übrige Thorax, das Collare und eine feine Kante vor demselben bis zur Flügelwurzel jederseits des Thorax, sowie die Stellen, auf welchen die Schwinger stehen, sind schwarzbraun und stark glänzend; der Schwingerknopf ist schwarzbraun, der Stiel weisslich; die Basis des Hinterleibes ist schwarzbraun, matt und die schwärzliche Behaarung des Abdomen zeigt einen weisslichen Schimmer.

Die Männchen entwickelten sich vom 23. bis 25. März, die Weibchen verliessen die Gallen in der Mehrzahl nur einige Tage später.

Gallengebilde (Fig. 1– 1 C).

Das Gallengebilde besteht aus einer Deformation der Blatt- (vielleicht auch der Blüthen-) Knospen von *Pyrus salicifolia* Lois. und hat genau dieselbe Farbe wie die Rinde der Aeste und Zweige dieses Baumes.

Im Frühjahre, höchst wahrscheinlich zur Zeit des ersten Entwickelungs-Stadiums der Knospen, werden in letzteren von der Mücke die Eier, aus denen die Larven vermuthlich sehr bald ausschlüpfen, theils einzeln, theils in Mehrzahl auf oder zwischen den Deckschuppen deponirt.

Diese mit Gallmückenbrut besetzten Knospen produciren in Folge dessen keine Blätter, weil diese schon in der Knospenlage verholzen.

und es entstehen dadurch bei fortschreitendem Wachsthume derselben, nachdem in der Mehrzahl der Fälle auch noch die Basis der Knospen bedeutend aufgetrieben erscheint, je nachdem die Eiablage unregelmässig, d. h. nur einseitig oder regelmässig rings um die Knospe herum erfolgte, theils unregelmässige, vielgestaltige, theils mehr oder minder regelmässige, conische (Fig. 1 B) oder kugelig-runde (Fig. 1 A), vollständig holzige Klumpen, an deren Oberfläche meist noch die einzelnen ehemaligen Blätter, zwischen denen die Larvenkammern liegen, deutlich zu erkennen sind.

Die Larvenkammern sind stumpf-eiförmige, mit einem dichten, kaffeebraunen, glänzenden Cocon ausgekleidete Höhlungen, welche in dem Holzkörper (Fig. 1 C im Durchschnitte) eingebettet liegen, aus dem jede einzelne derselben in Form einer gedrückt-halbkugeligen, rings von einem vertieften, im frischen Zustande graufilzigen Ringe umgebenen Erhöhung von 2 mm. Durchmesser (Fig. 1 A) herausragt. Diese halbkugelige Erhöhung, welche in ihrem Centrum, also auf der höchsten Stelle einen kleinen Nabel trägt und gewissermassen den Deckel zu der Larvenkammer bildet, verschliesst das künftige, bereits durch die Larve präformirte Flugloch der Gallmücke und wird von der Puppe, welche sich vor dem Auskriechen der Mücke bis über die Flügelscheiden aus der kreisrunden Oeffnung (Fig. 1 B) schiebt, abgehoben, während die Puppen-Exuvie in dieser Oeffnung stecken bleibt.

II. **Hymenoptera.**

Am 12. April d. J. fand Herr Dr. Franz Löw in einem Garten Wiens, auf einer daselbst stehenden einzelnen alten *Quercus Cerris* L. fast die sämmtlichen Triebspitzen derselben mit Blüthengallen besetzt, aus denen bereits am 24. April die Erzeuger in beiden Geschlechtern erschienen. Dr. Löw hat dieses Gallengebilde auf demselben Baume schon im Jahre 1880, aber erst zu einer Zeit gefunden, wo bereits die Erzeuger desselben ausgeflogen waren.

Sowohl die Gallen als auch ihre Erzeuger sind noch unbekannt und unbeschrieben, und ich benenne die Art nach dem Entdecker derselben, welcher mir das betreffende Material zur Verfügung stellte:

Chilaspis Löwii n. sp. ♂ ♀

Mit Ausnahme der Gliederzahl der Fühler, welche überhaupt nicht nur bei den beiden Geschlechtern, sondern auch bei verschiedenen Arten mehrerer Cynipiden-Gattungen variirt, lassen alle übrigen Charaktere, wie: der glänzend glatte Körper, die durchlaufenden scharfen Parapsidenfurchen, das Scutellum mit seiner

Randleiste und der an der Basis vorhandenen, bogig gekrümmten, glatten, in ihrer Mitte durch ein Längskielchen getheilten Querfurche, die beiden Leisten des Metanotum, das linsenförmige Abdomen, die einfachen Fussklauen, sowie endlich das lange, offene Radialfeld und die grosse Areola der Flügel — welche dieser Art zukommen — es zweifellos erscheinen, dass dieselbe in das von Prof. Mayr neu aufgestellte Genus *Chilaspis*[2]) gehört.

Körper bräunlich-rothgelb, glänzend glatt, polirt, ohne jede Sculptur, nur das Scutellum lederartig schwach gerunzelt. Kopf mit Ausnahme des Gesichtes, sowie das stark compresse, oben und unten schneidige Abdomen braunschwarz; Mesonotum und Scutellum mehr weniger kastanienbraun, beim ♂ heller, beim ♀ dunkler, sowie überhaupt im Allgemeinen die Weibchen etwas dunkler als die Männchen sind. Die Ränder der tiefen durchgehenden Parapsidenfurchen und das Scutellum mit einzelnen gelblichen, kurzen Härchen besetzt. Fühler des Weibchens 14-gliederig, ihr Enddrittel etwas dicker als die Mitte, die des Männchens 15-gliederig, fadenförmig, das Enddrittel etwas dünner als die Mitte derselben. Beim ♀ sind die 6—7, beim ♂ die 4—5 ersten Fühlerglieder gelblich, die übrigen braun, gegen die Spitze zu allmälig dunkler gefärbt. Bei beiden Geschlechtern ist das dritte Fühlerglied etwas länger als das vierte, beim ♂ ist es überdies an der Spitze nach aussen etwas erweitert, an der Basis aber dünner als die übrigen Glieder. Beine rothgelb.

Körperlänge des ♀ 2·5—2·8 mm., des ♂ 2—2·6 mm.

Nachdem bisher nur eine einzige, dem Genus *Chilaspis* angehörige Species, nämlich *C. nitida* Gir., welche agam ist, bekannt war, so dürfte die hier beschriebene neue Art zweifellos die sexuelle Form derselben sein. Diese Annahme gewinnt übrigens auch noch dadurch an Wahrscheinlichkeit, dass die Gallen dieser beiden Arten in Menge auf der gleichen Pflanze auftreten.

Gallengebilde (Fig. 2—2 C).

Das Gallengebilde, welches in mehrfacher Hinsicht mit jenem des *Andricus ramuli* L. (auf *Quercus pedunculata* Ehrh., *sessiliflora* Salb. und *pubescens* Willd.) Aehnlichkeit hat, besteht aus einer Deformation der Kätzchenbüschel der männlichen Blüthen von *Quercus Cerris* L. Es ist aus einer äusserst variablen Zahl von

[2]) Die Genera der gallenbewohnenden Cynipiden von Dr. Gustav Mayr, p. 32 (XX. Jahresbericht der Communal-Oberrealschule im I. Bez. Wien 1881).

Einzelgallen zusammengesetzt, von Erbsen- bis Wallnussgrösse, mehr oder minder kugelig abgerundet oder etwas nierenförmig, filzig und zeigt auf seiner Oberfläche Facetten, deren jede in ihrem Mittelpunkte dunkel schmutzig-karminroth ist, gegen den Rand zu aber in Weiss übergeht (Fig. 2). Jede dieser Facetten entspricht einer kleinen, gelben, dünnwandigen, harten Einzelgalle von der beiläufigen Form eines Apfelkernes (Fig. 2 B.).

Diese Einzelgallen, deren Oberfläche, namentlich am oberen Ende, mit zahlreichen langen und sehr dicht stehenden Haaren bedeckt ist, sind in den meisten Fällen zweikammerig (Fig. 2 C im Durchschnitte) und sind eigentlich die umgebildeten Antheren-Fächer.

Durch diese Gallenbildung wird die Blüthenspindel verkürzt und ist ganz verkümmert, in Folge dessen die Einzelgallen zu filzigen Klumpen von der oben beschriebenen Form zusammengedrängt sind; man findet aber auch, jedoch sehr selten, auf normal entwickelten Blüthenkätzchen Einzelgallen (Fig. 2 A) isolirt stehend.

Wenn die weisslich-hyalinen Larven sich verpuppt haben, so verlieren die Gallen ihre schöne lebhafte Färbung, werden zimmtbraun (Fig. 2 A) und fallen nach dem Ausfliegen der Wespen (Ende April oder Anfangs Mai) von den Bäumen ab.

Die Wespe verlässt die (Einzel-) Galle durch ein kreisrundes Flugloch, das sie stets am oberen Ende derselben, seitlich, knapp unterhalb der Spitze, ausnagt.

Erklärung der Tafel IV.

Fig. 1. Ein Aststück von *Pyrus salicifolia* Lois. mit Knospengallen von *Hormomyia Bergenstammii* Wachtl.

Fig. 1 A. Eine einzelne solche Galle, mit noch bedeckelten Larvenkammern vor dem Ausfliegen der Gallmücken.

Fig. 1 B. Eine solche Galle mit den Fluglöchern der Gallmücken.

Fig. 1 C. Ein Gallen-Durchschnitt mit den Larvenkammern.

Fig. 2. Ein Zweigstück von *Quercus Cerris* L. mit Blüthen-Gallen von *Chilaspis Löwii* Wachtl.

Fig. 2 A. Ein Zweigstück mit eben solchen Gallen nach dem Ausfliegen der Gallenerzeuger.

Fig. 2 B. Eine Einzelgalle.

Fig. 2 C. Ein Gallen-Durchschnitt.

Die Figuren 1 A—1 C sind schwach vergrössert, alle übrigen Figuren in natürlicher Grösse dargestellt.

Beiträge zur Kenntniss der Biologie, Systematik und Synonymie der Insecten.

Von **Fritz A. Wachtl.**

II.

Lepidoptera.

1. *Zeuzera pyrina* L. Die Raupe fand ich einmal in einem daumendicken Schosse einer Salix-Art: ein andermal traf ich sie in einem Garten in größerer Anzahl in mehreren stärkeren Stämmen von *Tamarix africana* Poir., welche durch sie getödtet worden waren. (Austr. infer.).
2. *Pygolopha lugubrana* Tr. Die Raupe wurde von J. Langerth entdeckt und lebt in der Blüthe des *Allium flavum* L. (Hungaria).
3. *Grapholitha incarnatana* Hb. lebt als Raupe auch zwischen den zusammengesponnenen Blättern der Triebspitzen von *Berberis vulgaris* L., verpuppt sich daselbst und liefert den Schmetterling Anfangs Juni. (Austr. infer.)
4. *Phthoroblastis costipunctana* Hw. und
5. *Phthoroblastis amygdalana* Dup. Von diesen beiden Wicklern leben die Raupen in den verschiedensten *Cynipiden*-Gallen auf *Quercus pedunculata* Ehrh., *Q. sessiliflora* Salb., *Q. pubescens* Willd. und *Q. Cerris* L. Ich erzog sie aus den Gallen von *Andricus multiplicatus* Gir., *A. aestivalis* Gir., *A. grossulariae* Gir., *Cynips conifica* Hart., *C. Hartigi* Hart., *C. glutinosa* Gir., *C. conglomerata* Gir., *C. lignicola* Hart., *C. caliciformis* Gir. und *Aphelonyx cerricola* Gir. (Austr. infer.)
6. *Tinea nigralbella* Z. erzog ich aus morschem Holze von *Fagus sylvatica* L. Die Schmetterlinge erschienen von Ende Juni bis Anfangs Juli. (Austr. infer.)
7. *Gelechia albicans* Hein. wurde von mir im Juni aus Stammausschnitten von Salix erzogen, die von den Raupen der *Sesia formicaeformis* Esp. und den Larven der *Lampra decipiens* Mannerh. bewohnt waren. Die Raupe dieser *Gelechia* sucht zum Zwecke der Verpuppung die Frassgänge der *Sesia* unter der theilweise geborstenen Rinde, noch lieber aber die Fluglöcher des Käfers auf, in denen die Verwandlung vor sich geht. (Austr. infer.)
8. *Oecophora tinctella* Hb. lebt auch in anbrüchigem Holze von *Fagus sylvatica* L. (Austr. infer.)

9. *Oecophora formosella* F. habe ich aus der todten Bastschichte von *Armeniaca vulgaris* Tourn., welche durch den Frass der Raupen von *Grapholitha Woeberiana* Schiff. zum Absterben gebracht wurde und aus dem Detritus verschiedener Insecten, welche in *Populus monilifera* Ait. lebten, erzogen. (Austr. infer.)
10. *Oecophora lambdella* Don. erzog ich nebst mehreren anderen Insecten aus einem Stammausschnitte von *Fagus sylvatica* L. (Austr. infer.)

Hymenoptera.

1. *Oryssus vespertilio* Fbr. wurde von mir aus einem Stammstücke der *Alnus incana* DC. erzogen, das von einer Menge Larven der *Dicerca alni* Fisch. bewohnt war. Gleichzeitig mit dem Käfer erschien auch die Wespe. (Galizia).
2. *Xyloterus magus* Fbr. lebt als Larve nicht nur im Holze von *Fagus sylvatica* L. (nach Hartig) und *Quercus* (nach Graff) sondern auch in *Acer campestre* L. Ich fing einmal im Monate Juli eine grössere Anzahl von dieser Holzwespe, als sie eben aus einem alten Ahornstamme ausschwärmte, der von ihren Fluglöchern wie ein Sieb durchlöchert war. (Austr. infer.)
3. *Andricus (Aphilotrix) callidoma* Adler (Zeitschr. f. wissensch. Zool. LIII. Bd. p. 182). Dieser Name muss, wie schon Prof. Mayr in seiner Arbeit über die europ. Arten der gallenbewohnenden Cynipiden (p. 21 in der Note) angedeutet hat, geändert werden, und wäre es wohl am einfachsten und zweckmässigsten gewesen, wenn diese Aenderung gleich dort vorgenommen worden wäre. Nachdem dies jedoch nicht geschehen ist, so schlage ich für diese Art den Namen **Andricus Giraudi** vor.
4. *Cynips cincta* Hart. (Allgem. Forst- und Jagd-Zeitung 55. Jahrg. 1879. p. 265 u. ff.) ist, wie ich mich durch Gallen aus derselben Quelle wie die Hartigs und die aus diesen Gallen erzogenen Wespen überzeugte = *Cynips conglomerata* Gir. (Verh. d. zool.-bot. Ges. 1859. p. 344.)
5. *Cynips Gallae cristatae* Henschel (Leitfaden zur Bestimmung d. schädl. Forst- u. Obstb. Ins. Ed. II. 1876. p. 225.) = *Cynips caput medusae* Hart. (Germar's Zeitsch. f. d. Entom. IV. 1843. p. 401.)

6. *Eupelmus bifasciatus* Först. erzog ich im Juni aus Eierhaufen von *Oeneria dispar* L. (Hungaria). Förster hat von dieser Art, welche ihm von Boyer de Fonscolombe aus Aix im südlichen Frankreich unter dem Namen *Cynips bifasciatus* gesendet wurde, nur das ♀ gekannt und beschrieben; ich lasse deshalb eine Beschreibung des ♂ hier folgen.

♂. Körperlänge 1·25—1·5 mm. Kopf grün, zwischen den Fühlern goldig, an den Gesichtsseiten bläulich schimmernd. Mund gelblich. Fühler schwarz, der Schaft blaugrün, seine Basis und die ganze Unterseite sowie auch das Wendeglied, welches nicht ganz halb so lang als der Schaft ist, röthlichgelb. Die Glieder der Fühlergeissel gleich dick, allmälig an Länge abnehmend; erstes Glied fast so lang als der Schaft, die beiden letzten Geisselglieder so dick als lang oder wenig dicker; die Keule (im Tode) plattgedrückt, zugespitzt, undeutlich 4gliederig, so lang als die 3 letzten Geisselglieder zusammengenommen. Mesonotum erzgrün, die Brustseiten mit violettem Schimmer. Scutellum stark gewölbt, an der Spitze vollkommen abgerundet, broncefärbig. Metanotum grün, stark glänzend, stellenweise mit violettem Schimmer. Flügel vollkommen wasserhell, stark irisirend. An den Beinen sind die sämmtlichen Hüften und Schenkel und die Schienen der Hinterbeine schwarz mit blaugrünem Schimmer; die Schienen der vier vorderen Beine und die Apophysen und Tarsenglieder der sämmtlichen Beine sind weiss, die Klauenglieder etwas gebräunt. Die Trochanteren der Vorder- und Mittelbeine sind etwas gebräunt, die der Hinterbeine weiss. Abdomen schwarz mit violettem Schimmer.

7. *Aphicus apicalis* Dalm. habe ich aus einer auf Salix lebenden Coccidenart erzogen (Aust. infer).

8. *Blastothrix sericea* Dalm. erhielt ich aus einem Lecanium, wahrscheinlich Lec. capreae L., welches ich auf Salix gefunden hatte. (Austr. infer.)

9. *Copidosoma terebrator* Mayr erzog ich Anfangs Juli aus den Raupen der *Gelechia albicans* Hein. (Austr. infer.). Von dieser Art hat Professor Mayr zu seiner Arbeit über die europäischen Encyrtiden[1]) nur ein einziges ♀ aus der v. Heyden'schen Sammlung vorgelegen, ich gebe daher hier die Beschreibung des ♂.

[1]) Verh. d. k. k. zool. bot. Ges. XXV. 1875. pag. 675—778.

♂. Körperlänge 1·8—2 mm. Kopf grün, der Scheitel goldig, die Gesichtsseiten blaugrün. Mund rothgelb. Fühler bräunlichgelb; Wendeglied an seiner Spitze bedeutend dicker als das erste Fadenglied am Grunde. Jenes und die 3 ersten Fadenglieder untereinander an Länge fast gleich, aber etwas länger als die drei folgenden Glieder, welche allmälich an Länge ab- und an Dicke zunehmen. Keule gross, flachgedrückt, eiförmig, in geringer Entfernung von der Spitze am breitesten, undeutlich 2gliederig und so lang als die beiden letzten Fadenglieder zusammen, während das ♀ zwar ebenfalls eine undeutlich 2gliederige, aber langgestreckt-elliptische Keule besitzt, die an der Basis und Spitze gleichmässig abgerundet ist, und deren Seitenränder fast parallel laufen. Thorax grün, wie beim ♀ sculptirt: Mesonotum theilweise, die oberen Ränder der Pleuralschilder und die Ränder des Scutellum goldig angelaufen; Flügelschüppchen schmutzig weiss. Beine gelb, die 4 vorderen Hüften grün, an den Hinterbeinen die Schienen dunkelbraun, die Tarsen und die Klauenglieder der Vorder- und Mittelbeine lichter braun. Abdomen dunkel violett, purpurfärbig angelaufen, die Basis auf der Mitte der Oberseite in geringer Ausdehnung kupferfärbig, seitlich blaugrün.

10. *Copidosoma flagellare* Dalm. lebt parasitisch in den Raupen von *Cerostoma vitella* L., aus denen ich Anfangs Juni eine Anzahl Thiere erzogen habe. (Austr. infer.) Auch von dieser Art ist das Männchen noch unbekannt.

♂. Körperlänge 1—1·4 mm. Kopf grün, der obere Theil des Gesichtes blaugrün der untere kupferfärbig. Mund rothgelb. An den Fühlern ist der Schaft und das Wendeglied grün, der Faden und die Keule braun. Erstes Glied des Fühlerfadens etwas mehr als doppelt so lang als das Wendeglied und etwas länger als jedes der folgenden fünf, unter einander gleich langen Glieder; die Keule ist nicht dicker als die Fadenglieder, kaum länger als die beiden letzten Glieder des Fadens zusammengenommen und undeutlich 2gliederig, während sie beim ♀ deutlich 3gliederig ist. Thorax in Sculptur und Färbung wie beim ♀; Flügelschüppchen blass braun, die Ränder gelblich. Beine gelb, sämmtliche Hüften grün, die Schenkel der Vorderbeine auf der Unterseite mit einem grünen Längsstrich, die Schenkel und Schienen der Hinterbeine, sowie in grösserer oder geringerer Ausdehnung

auch die Tarsenglieder sämmtlicher Beine braun. Abdomen grün-erzfärbig, gegen die Spitze kupferfärbig angelaufen.

11. *Chiloneurus formosus* Boh. erzog ich (1/9) aus einer Coccide (*Planchonia* n. sp.), welche auf *Hieracium umbellatum* L. lebte. (Moravia.)
12. *Habrolepis Dalmani* Westw. lebt als Parasit in *Asterodiaspis quercicola* Behé. auf *Quercus pedunculata* Ehrh. und *Q. sessiliflora* Salb. Ich habe das Thier mehrmals aus dieser Coccide erzogen. (Moravia, Austr. infer.)
13. *Phaenodiscus cercopiformis* Wlk. habe ich gleichzeitig mit *Chiloneurus formosus* Boh. (vide Nr. 11.) aus derselben unbekannten Coccidenart erhalten (Moravia).
14. *Bacocharis pascuorum* Mayr erzog ich aus einer noch völlig unbekannten Coccide, welche auf den Stengeln von *Festuca* lebte. (Austr. infer.)
15. *Diomorus Kollari* Först. entwickelte sich Anfangs Mai aus fingerdicken Trieben von *Myricaria germanica* Desv. in deren Markröhre ein *Crabronide* gelebt hatte, dessen Parasit er ist. (Austr. infer.)
16. *Torymus nobilis* Boh. schmarotzt ausser in den von Prof. Mayr[2]) angegebenen *Cynipiden*-Arten auch in *Andricus rhizomae* Hart. (Moravia) und *Pediaspis sorbi* Tischb. (Bavaria), aus deren Gallen ich das Thier erzogen habe.
17. *Eunotus (Megapelte* Först.) *cretaceus* Wlk. erschien gleichzeitig mit *Blastothrix sericea* Dalm. (vide Nr. 8.) aus derselben Coccidenart. (Austr. infer.)

Ueber einige von Tournier beschriebene Dorcadien.

Von Dr. **G. Kraatz.**

Dorcadion immersum Tournier, Rev. et Mag. de Zool. 1872. pag. 281.

Die nach einem einzigen ♂ beschriebene Art ist sicher nichts als ein *Kindermanni*; ich habe schon früher bemerkt, dass Thomson nach Exemplaren des *Kindermanni* von Smyrna (Lederer) ohne weisse Schulterlinie sein *Cachinno* (Physis I. pag. 120) aufgestellt hat; der Mangel dieser Linie soll eine specifische Eigenthümlichkeit des *immersum* sein; ferner soll dasselbe grösser als *Kindermanni* sein; die angegebene Länge von 14 mm. erreichen

[2]) Die europäischen Torymiden, pag. 60 und 93. (Verh. d. k. k. zoolog. bot Ges. XXIV. 1874.)

aber meine *Kindermanni* fast ohne Ausnahme, mehrere überschreiten sie, so dass ich das *Kindermanni* 14—14·5 mm. lang nennen würde, also grösser als *immersum* Tourn., während es nach Tournier kleiner ist. Die Fühler des *immersum* sollen robuster sein, dabei ist zu bedenken, dass 1. die Stärke der Fühler überhaupt etwas variabel ist, dass 2. die Fühler bei wohlerhaltenen, gut behaarten Exemplaren stärker erscheinen, und dass 3. kleine, schwächliche *Kindermanni*, wie sie jedenfalls Tournier vorgelegen haben, schwächere Fühler besitzen müssen, als die grösseren *immersum*, deren Gestalt „plus allongée" genannt wird. Der erwähnte weisse Schulterpunkt ist auch bei *Kindermanni* bald vorhanden, bald nicht.

Es ist zu bedauern, dass so geringfügige Abweichungen zur Aufstellung von neuen Arten benutzt werden; auf die Unterschiede derselben genau einzugehen, scheint mir zweckmässiger, als einfach zu sagen: *immersum* Tourn. = *Kindermanni* var.

Dorcadion nodicorne Tourn., Rev. et Mag. de Zool. 1872, pag. 287.

Da beim *D. Kindermanni* ausnahmsweise ♀ vorkommen, welche anstatt eine erdfarbige oder aschgraue Behaarung zu zeigen, ganz so behaart sind, wie die ♂, so halte ich es für sehr möglich, dass dies auch beim *D. 4-maculatum* Küst. der Fall ist. Nun zeichnet sich das ♀ dieser Art gerade durch die starke Entwicklung des dritten und vierten Fühlergliedes aus, durch welche *nodicorne* ♀ „excessivement remarquable" ist. Das ♂ des *nodicorne* soll man nicht mit *4-maculatum* Küst. verwechseln können, weil es länger, schmaler etc. ist; im Uebrigen hat es die charakteristischen vier Flecke des *4-maculatum*. — Meines Erachtens liegt hier höchst wahrscheinlich eine Race des *4-maculatum* vor, deren Weiber vielleicht immer, vielleicht in der Regel, vielleicht auch nur ausnahmsweise dieselbe dunkle Färbung des ♂ zeigen, wie das einzige ♀, welches Herr Tournier beschreibt. Die von Lederer versendeten *4-maculatum* ♂ von Mytilene weichen von den atheniensischen bereits erheblich durch schlankere, flachere Gestalt, Sammtfleckchen neben der schmalen, weissgesäumten Nath etc. ab.

Dorcadion Abeillei Tournier, Rev. Mag. de Zoolog. 1872, pag. 282.

Das beschriebene Pärchen ist meines Erachtens ganz bestimmt nur eine Varietät des *D. laqueatum* und stammt wahrscheinlich, wie ähnliche kleine, untersetzte Stücke in meiner Sammlung, von Brussa. Ich möchte die dort vorkommende Race als eine

schlechter genährte, jedenfalls weniger ansehnliche und weniger lebhaft gezeichnete ansprechen, als die bei Constantinopel vorkommende, von H. Prömmel in Mehrzahl gesammelte. Aber auch bei dieser tritt die weisse Mittellinie auf dem Halsschilde nur selten scharf und deutlich hervor, und ist bei Stücken, die sonst als wohlerhaltene zu bezeichnen sind, oft kaum bemerkbar. Die kürzere Gestalt des Thorax steht natürlich mit der Gesammtgestalt in engster Verbindung. Dass die weisse Schulterbinde beim *laqueatum* bisweilen unterbrochen sein kann, würde mir sehr wahrscheinlich gewesen sein, selbst wenn ich nicht zufällig ein Pärchen von Brussa besässe, bei dem dies der Fall ist. Mit demselben zusammen sind Stücke mit ununterbrochener Binde gefangen und zwar mehrere; unter den ♀ hat eines, welches als ein typisches *Abeillei* zu betrachten ist, keine, ein zweites eine schwache Spur des schwarzen Fleckes hinter der Mitte der Flügeldecken, dessen Mangel eine specifische Eigenschaft des *Abeillei* sein soll, aber als solche nicht von denen betrachtet werden kann, welche grössere Reihen des *laqueatum* oder anderer Arten, z. B. *Virleti*, *Kindermanni* etc. verglichen haben. Unter 3 Stücken des *laqueatum* von Hadschgabad (Lederer) haben die beiden ♂ eine ununterbrochene Rückenbinde, während das ♀ mit der Beschreibung des *Abeillei* übereinstimmt; sollten H. Tournier's Exemplare vielleicht auch von Lederer stammen? Es ist sehr zu bedauern, dass er zu der allgemeinen Vaterlandsangabe Türkei nicht wenigstens den Namen des Gebers hinzufügt, der in vielen Fällen den Fundort muthen lässt.

Hier mögen noch einige Bemerkungen über zwei weitere Tournier'sche Dorcadien Platz finden. *D. balcanicum* Tourn. (l. c. p. 281) habe ich p. 7. d. Z. als eine Varietät des *D. exornatum* Friv. angesprochen. Vor wenigen Tagen erhielt ich von Dr. Krüper ein *Dorcadion* vom Balkan, das ich sofort als ein ♂ des *balcanicum* erkannte. Dasselbe ist von *D. exornatum* specifisch verschieden; auf die Unterschiede werde ich an anderer Stelle eingehen.

D. impressicorne Tourn. (l. c. p. 202) von Gori, nach einem einzigen (!) Exemplare beschrieben, halte ich, sowie *D. micans* Thoms. und *sericatulum* Kr., nur für eine kleine Form des *sericatum* Kryn., n. zw. für ein sehr kleines, nur 8·5 mm. langes ♀ mit schwärzlichbraun pubescenten Flügeldecken. Die Längsfurchen auf der Unterseite des vierten bis siebenten oder achten Fühlergliedes, denen das *impressicorne* seinen Namen verdankt, finden sich gerade bei

sericatum sehr deutlich. Von. *D. micans* soll sich *impressicorne*, abgesehen von der geringeren Grösse und der Pubescenz der Flügeldecken, durch breiteren Kopf und Halsschild, andere Form des Halsschildes und verhältnissmässig weniger erweiterte Flügeldecken unterscheiden. Bei der grossen Variabilität des *sericatum* kann ich diesen Unterschieden wenig Bedeutung beimessen.

Ludw. Ganglbauer.

Ueber die Gattungsnamen Cimex und Acanthia.

Von **O. M. Reuter**.

Ueber die Anwendung der Gattungsnamen *Cimex* und *Acanthia* herrschen noch immer sehr verschiedene Ansichten. Die Frage wurde indessen schon einmal in Ann. and Mag. of Nat. Hist. 4. ser. I. 1868, p. 278—282 von J. W. Douglas ausführlich behandelt. Da Linné in seinem „Systema Naturae", wo er zum ersten Male seine Gattungen charakterisirte, folgende Merkmale: *„Rostrum inflexum. Antennae thorace longiores. Alae quatuor. cruciato-complicatae; superioribus antice coriaceis"* für die Gattung *Cimex* angibt, aber gleich nach dieser Charakteristik als einzige Art der Abtheilung „*a* Aptera" den ungeflügelten *Cimex lectularius* aufführt, mithin gerade diese Abtheilung des Charakters *„alae 4 cruciato-complicatae"* entbehrt, der nebst anderen Merkmalen allen übrigen Abtheilungen zukommt, so ist Douglas der Ansicht, dass diese Abtheilung nicht als diejenige betrachtet werden kann, welche die typische Art enthält.

Ich bemerke hiezu, dass in einer 1757 publicirten Auflage des Systema Naturae, „tabulis aeneis illustrata", tab. 5. fig. 182 eine Pentatomide als Exempel der Gattung *Cimex* abgebildet ist und zwar, wie ich glaube, *Dolycoris baccarum* Lin. (Die Antennenglieder sind durch leere Zwischenräume geschieden, welche die weissen Ringe vorstellen sollen.)

Wenn also Linné seine Gattung *Cimex*, die übrigens mit den gegenwärtigen Hemiptera Gymnocerata identisch ist, selbst in mehrere Gattungen getheilt haben würde, so hätte er wahrscheinlich den Namen *Cimex* nicht für *lectularius*, sondern für die Pentatomiden behalten. Ganz sicher ist dies aber wol nicht, denn Linné hatte überhaupt noch keine Idee von einem generischen Typus. Herr Douglas ist der Meinung, das *Cimex lectularius* gar nicht als Typus der Linné'schen Gattung *Cimex* angesehen werden kann, und wird hierin von dem Referenten im Zoological Record V. 1869, p. 393 secundirt, welcher sagt: „as pointed out

by Douglas and Scott *Cimex lectularius* can never be regarded upon scientific grounds as the type of a group characterized as the Linnean genus *Cimex*." Meiner Ansicht nach kann man von Linné'schen Gattungstypen überhaupt gar nicht sprechen und es wäre somach immerhin möglich gewesen, dass Linné bei Demembrirung seiner Gattung gerade den *C. lectularius* mit dem Namen *Cimex* bezeichnet hätte, denn ja auch aus Fabricii Entomologia systematica lässt sich nicht schliessen, dass dieser Autor die *Acanthia lectularia*, in deren Art-Diagnose er speciell sagt „*aptera*", als Type der Gattung *Acanthia* betrachtete, umsoweniger als der Name *Acanthia* (von *ακανθα* Dorn, Stachel) sich vielmehr auf die gegenwärtigen Tingitiden zu beziehen scheint, und dennoch hat er in seinem „Systema Rhyngotorum" diese Art als die typische seiner Gatt. *Acanthia* angeführt.

Wenn eine Gattung in mehrere zerlegt wird, so ist der ursprüngliche Gattungsname für eine der Tochter-Gattungen beizubehalten, und zwar für diejenigen Arten, welche der erste Demembrator mit diesem Namen bezeichnet hat. Es muss hier jedoch bemerkt werden, dass der Schöpfer der neuen Gattungen den ursprünglichen Namen nicht in einem Sinne, welcher gegen die Auffassung des ursprünglichen Autors streitet, anwenden darf, wie dies zum Beispiele sehr oft mit den Fabricius'schen Gattungsnamen geschehen ist, trotzdem dieser Autor in seinem Systema Rhyngotorum ganz deutlich und beinahe bei jeder Gattung einen bestimmten Typus angegeben hat,[1]) was aber in den Arbeiten von Linné nicht der Fall ist, weshalb mir alle Meditationen über das was Linné möglicherweise als Typus seiner Gattungen betrachtet hätte, ganz unnütz scheinen, umsomehr, als die Linné'schen Gattungen in unserem Sinne gar keine Gattungen, sondern Familien oder sogar Ordnungen sind.

Um also mit der Frage der Cimex-Nomenclatur in's Reine zu kommen, müssen wir nachsehen, wie die Autoren nach Linné

[1]) Die Typen, in deren Beschreibung nur generische Merkmale angegeben sind, beziehen sich auf folgende Genera: *Membracis* (atrata p. 8, 10), *Ledra* (aurita p. 24, 1), *Darnis* (lateralis p. 27, 6), *Tettigonia* (tibicen p. 35, 12), *Flata* (ocellata p. 49, 18), *Lystra* (lanata p. 56, 2), *Cicada* (interrupta p. 76, 67), *Derbe* (haemorrhoidalis p. 80, 1), *Jassus* (nervosus p. 85, 1), *Issus* (coleoptratus p. 99, 1), *Acanthia* (lectularia p. 112, 1), *Salda* (zosterae p. 113, 1), *Aradus* (betulae, p. 119, 11), *Syrtis* (crosa p. 121, 2), *Tingis* (cardui p. 125, 5), *Canopus* (obtectus p. 127, 1), *Tetyra* (arcuata p. 134, 26), *Edessa* (cervus p. 146, 2), *Cimex* (bidens p. 155, 2), *Halys* (dentata p. 180, 1), *Cydnus* (tristis

diesen Namen angewendet haben. Fabricius, der erste, der die Linné'schen Gattungen demembrirte, fand richtig, dass Linné unter dem Namen *Cimex* eigentlich die gegenwärtigen Pentatomiden verstand und beschrieb deshalb den *C. lectularius* L. in seiner neuen Gattung *Acanthia*, die aber auch wieder eine grosse Menge verschiedener Arten umfasste. Obschon er diese Art als erste in der Gattung aufführt, so ist damit noch nicht gesagt, dass sie als die Type derselben angesehen werden muss, denn Fabricius hat in seinem Systema Rhyngotorum auch bei anderen Gattungen nicht die erste Art als die typische betrachtet.

Latreille, welcher die Gatt. *Acanthia* in seinen „Précis des charactères génériques des insectes" 1797, p. 85 aufnahm und durch eine umständliche Diagnose nur für einen Theil der Fabricius'schen Acanthia-Arten fixirte, war daher nach meiner Auffassung im vollen Rechte diese Gattung nach Belieben zu begrenzen, wenn auch diese Begrenzung nicht mit den von Fabricius vielleicht hierüber gehegten, bis dahin aber nicht ausgesprochenen Ideen übereinstimmte. Latreille hat den Namen *Acanthia* nur für die an Ufern lebenden Arten beibehalten und diese Gattung folgendermassen charakterisirt: „Antennes filiformes, courtes, de quatre pièces insérées presque à la base du bec. Lèvre supérieure dure, saillante, libre, presque triangulaire. Bec long, courbé, de trois articles. — C. H. Corps ovale. Yeux très-saillants; deux petits yeux lisses. Élytres presque entièrement coriacées. Pattes souvent propres à sauter." Dieser Charakteristik fügt er ausdrücklich bei: „Je ne rapporte à ce genre que les espèces de Fabricius que l'on trouve ordinairement aux bords des eaux. Les autres appartiennent aux genres Coré et Lygé.

Obwohl Fabricius später seine differente Auffassung durch Aufstellung der Gattung *Salda* selbst ausgesprochen hat, indem er diese Gattung für die litoralen (und auch noch für viele andere) Arten schuf und *Acanthia* nur für *lectularia* und einige verwandte

---

p. 185, 7), *Aelia* (acuminata p. 189, 6), *Coreus* (scapha p. 193, 9) *Lygaeus* (tenebrosus p. 204, 5), *Capsus* (ater p. 241, 2), *Alydus* (calcaratus p. 251, 15), *Hydrometra* (lacustris p. 256, 1), *Gerris* (varicornis p. 260, 2), *Emesa* (precatorius p. 261, 4), *Berytus* (tipularius p. 264, 1), *Reduvius* (fuscipes p. 278, 60), *Zelus* (longipes p. 283, 6) etc. Nur bei sehr wenigen Gattungen ist der Typus nicht angegeben. Es können jedoch nicht alle diese Namen (z. B. *Acanthia*, *Hydrometra*, *Gerris*) in dem Sinne, wie sie Fabricius auffasste, angewendet werden, weil einige derselben schon früher von Latreille in einem anderen Sinne gedeutet wurden.

liess, so muss ich dennoch mit Stål und gegen Douglas an der obigen, durch Latreille vollzogenen Fixirung des Namens *Acanthia* festhalten, weil dieser letztere Autor die Priorität für sich hat, und ihm nicht vorgeworfen werden kann, die Ideen seiner Vorgänger missdeutet zu haben, weil diese Ideen eben noch gar nicht ausgesprochen waren. Ich bin zwar schon früher einmal (Ent. Monthly Mag. XVI. p. 172) Douglas' Argumentirungen über die Anwendung des Namens *Acanthia* beigetreten, kehre aber hiermit nach reiflicher Ueberlegung zu meiner früheren Ansicht zurück, umsomehr als die Gatt. *Acanthia* Latr. eine gute Gattung, die Gatt. *Salda* Fabr. aber aus sehr verschiedenen Elementen (*Geocoris*, *Halticus*, *Salda* auct. rec., *Anthocoris*) zusammengesetzt ist.

Da Latreille der Gatt. *Acanthia* eine andere Begrenzung als Fabricius gegeben hat, so sah er sich genöthigt, zugleich mit den anderen, nicht litoralen Arten, welche von Fabricius früher in dieser Gattung vereinigt wurden, auch den *Cimex lectularius* aus derselben auszuscheiden. Er spricht (l. c.) jedoch nicht weiter von dieser Art und scheint sie für eine Lygaeus- oder Coreus-Art gehalten zu haben. Unter dem Namen *Cimex* verstand Latreille in seinem „Précis" die gegenwärtigen Pentatomiden und ist also hierin derselben Meinung wie Fabricius, welcher schon 1794 diese Nomenclatur fixirte. Inzwischen hatte aber, obwohl später als Fabricius, Olivier für dieselben Arten das Genus *Pentatoma* aufgestellt, und Lamarck 1801 (Syst. des anim. sans vertèbres p. 293, 153) den *Cimex rufipes* Lin. sogar als Type der neuen Gattung festgesetzt, was ganz vergessen zu sein scheint, da man gegenwärtig gewöhnlich den *Cim. juniperinus* Lin. als Type von *Pentatoma* bezeichnet findet. In seiner 1802 publicirten „Histoire naturelle des Crustacées et des Insectes", III p. 241, nahm Latreille für diejenigen Arten, welche er früher mit Fabricius *Cimex* nannte, den Gattungsnamen *Pentatoma* an und stellte blos den *C. lectularius* in die Gatt. *Cimex*, während Lamarck in diese Gattung die Acanthia- und Lygaeus-Arten des Fabricius zusammenfasste. Nachdem Latreille durch diesen Vorgang für den *Cimex lectularius* eine eigene Gattung schuf, so konnte er für dieselbe nicht mehr den von ihm schon früher für die litoralen Arten (d. s. die Salda-Arten der auct. rec.) fixirten Namen *Acanthia* in Anwendung bringen, sondern musste entweder einen neuen Namen bilden oder einen anderen schon vorhandenen acceptiren. Er wollte aber offenbar unserer Bettwanze, dem allgemeinst bekannten Hemipteron,

keinen neuen Gattungsnamen geben und griff daher für sie ohne weiters den Namen *Cimex* auf, nachdem Olivier und Lamarck die Fabricius'schen Cimex-Arten in die Gatt. *Pentatoma* gestellt hatten.

Allerdings ist Latreille hiebei nicht streng logisch verfahren, denn, wenn man ihm auch nicht vorwerfen kann, den Namen in einem Sinne angewendet zu haben, der gegen die Auffassung Linné's streitet, weil ja Linné überhaupt noch keine wirkliche Idee eines Gattungstypus hatte, so hat er dies doch in einem den Ideen des Fabricius entgegengesetzten Sinne gethan. Der Name *Cimex* wurde schon 1794 von Fabricius für einen natürlichen Complex, für die Arten mit fünfgliedrigen Antennen, angenommen, und es wäre daher das Richtige gewesen, bei Zerlegung dieses Complexes in mehrere Gattungen einer derselben den alten Namen zu lassen. In diesem Sinne hat denn auch Stål 1867 den Namen *Cimex* für *C. bidens* Lin. angenommen, weil diese Art von Fabricius im Syst. Rhyng. als Type von Cimex beschrieben ist. Er ist aber später (Enumer. Hemipt. 1873) von dieser Annahme zurückgetreten, weil sonst unsere Bettwanze ganz ohne Gattungsname geblieben wäre, und hat den *C. lectularius* als Type der Gatt. *Cimex* betrachtet, den *C. bidens* dagegen in die Gatt. *Piromerus* gestellt. Wie dem auch sei, das Factische ist, dass Latreille der erste war, welcher den Namen *Cimex*, wenn auch nicht gerade nach den gegenwärtigen Nomenclatur-Principien, für eine moderne Gattung fixirt hat.

Schliesslich wird doch nur die Priorität die einzige entscheidende Stimme bei der Feststellung der Namen haben, und ohne deshalb „Zweck zu werden" ist sie hiebei blos „Mittel zur Stabilität". Wenn man aber behauptet, dass „die Priorität ohne Continuität keinen Sinn hat" so scheint mir dies etwas dubios. Wann ist die Continuität massgebend und bestimmend und wann nicht? Wie viele Autoren müssen an dieser Continuität participiren, damit dieselbe Giltigkeit habe? So z. B. sind die an Ufern lebenden, in Fieber's Europ. Hemipt. als *Salda* beschriebenen Arten mit diesem Namen von Fallén, Burmeister, Amyot et Serville, Flor, Fieber u. a. bezeichnet, dagegen von Latreille Laporte, Spinola, Curtis, Say und Stål als *Acanthia* beschrieben worden, und der *Cimex lectularius* wurde von Latreille, Laporte, Herrich-Schäffer, Spinola und Stål *Cimex* und von Fabricius, Fallén, Burmeister, Flor und Fieber *Acanthia* genannt. Welcher Name hat hier Continuität? Die Priorität

allein kann hier als bestimmend und die Stabilität der Namen gründend betrachtet werden, und wir werden daher *Acanthia* (nec Salda) *litoralis* u. s. w., sowie auch *Cimex* (nec Acanthia) *lectularius* schreiben müssen. Was unrichtig und inconsequent ist, muss geändert werden, und wenn auch viele der jetzt gebräuchlichen Namen vor anderen richtigeren, oft ganz vergessenen zurückweichen müssen. Wir stehen ja noch nicht am Ende der Wissenschaft und diese Namen werden uns bald genug ebenso geläufig sein, wie die, welche wir jetzt gebrauchen. Bei der Revision muss man jedoch, wie immer in der Wissenschaft, mit Vorsicht und strenger Kritik, aber auch mit Consequenz verfahren. Ein auf Bequemlichkeit sich fussender Conservatismus ist aber nicht wissenschaftlich und die sogenannte Continuität, die „loi de prescription" der Franzosen, scheint nur zur grössten Willkür und Anarchie zu führen.

In einer schon druckfertigen Arbeit, welche, wie ich glaube, gegen Ende dieses Jahres erscheinen wird, habe ich alle von 1758 bis 1807 beschriebenen paläarktischen Heteropteren in Hinsicht auf ihre Nomenclatur revidirt. Ich sah mich jedoch zu obigen Bemerkungen schon jetzt veranlasst, weil ich im Nachstehenden eine neue Cimex-Art, die dem *C. lectularius* nahe verwandt ist, beschreibe und es daher für nöthig hielt, meine Ansichten über die Gattungs-Nomenclatur vorher auseinander zu setzen.

Eine neue Cimex-Art aus der Wiener-Gegend.

Beschrieben von **O. M. Reuter**.

Während meines Aufenthaltes in Wien im Frühlinge 1881 fand ich im k. k. Hof-Naturaliencabinete eine Cimex-Art, welche von Herrn Ferrari bei Schönbrunn unter einem Steine, aber leider nur in einem Exemplare, entdeckt und fraglich als *C. nidularius* Rond. bestimmt wurde. *Cimex nidularius* Rond., Costa ist aber mit dem *C. ciliatus* Eversm. und *hirundinis* Jenyns, identisch und gehört der neuen Gattung *Oeciacus* Stål (Enum. Hemipt. III. p. 103) an. Die neue Art aus Schönbrunn steht dagegen unter allen Arten dem *C. lectularius* Linn. am nächsten, und ist in die Gattung *Cimex* Linn., Stål einzureihen, obwohl der Körper viel länger behaart ist und die Beine kürzer und robuster sind, als bei den anderen Arten dieser Gattung. Von *C. columbarius* und *pipistrelli* ist sie sehr gut zu unterscheiden, wie aus folgender Beschreibung hervorgehen wird.

Cimex improvisus n. sp.

Ochraceus; late rotundatus, antennarum articulo tertio quarto longiore; clypeo trigono, versus apicem latiore; pronoto apice profunde emarginato, lateribus late explanatis, angulis anticis fortiter lobato-productis, disco sub-laevi, lateribus pronoti medioque capitis obsolete punctatis, parte pronoti explanato laterali setosa; hemelytris remote punctatis, punctis setigeris; abdomine late rotundato, levius, densius et subtilius punctato, punctis piliferis, apice densius longius et crassius setoso; marginibus pronoti, hemelytrorum et abdominis pilis vel setis aeque longis dense ciliatis; tibiis posticis tarsis solum $2^2/_3$ longioribus. Long. $3^1/_2$ mm.

Hab. in Austria circa Viennam (Schönbrunn), a Dom. Ferrari sub lapide inventus (Mus. Vienn.).

C. lectulario Linn. proximus, differt autem corpore minore, capite et pronoto multo obsoletius punctatis, antennis brevioribus et paullulum crassioribus, pronoti impressionibus basalibus multo obsoletioribus, lobis explanatis lateralibus pronoti, hemelytris abdomineque pilosis vel fere setosis (nec adpressim pubescentibus), ciliis pronoti, hemelytrorum et etiam abdominis omnibus aeque longis et ciliis pronoti *Cimicis lectularii* longitudine aequalibus, demum pedibus brevioribus. Caput fortiter transversum, latitudini postoculari longitudine aequale, medio obsolete punctatum; clypeo versus apicem dilatato. Antennae ad corporis latera adjectae apicem hemelytrorum parum superantes. Pronotum latitudine maxima longitudine media fere triplo majore, basi longitudine duplo latiore, lateribus a basi sensim late dilatato-explanatis, sat fortiter rotundatis, angulis anticis ultra basin oculorum lobato-productis et apice oculis contiguis; disco sublaevi et glabro, lateribus obsolete punctatis, setosis et margine setis, reliquis aeque longis, ciliatis. Scutellum valde transversum, triangulare. Hemelytrorum rudimenta transversa, basin abdominis attingentia, externe quam interne latiora, margine apicali latissime rotundata, sutura scutello fere breviora, remote punctata, punctis setas ciliis marginalibus longitudine aequales semierectas ferentibus. Abdomen late rotundatum, quam in *lectulario* fere adhuc paullo magis rotundatum, punctulatum, pilis vel setis ciliis marginalibus vix brevioribus pilosum, apice (♂) longius et densius setosum, ciliis marginalibus ciliis pronoti et hemelytrorum aeque longis. Pedes crassiusculi, tibiis anticis tarsis vix duplo, posticis femoribus tantum paullulum et tarsis vix $2^2/_3$ longioribus; femoribus inferne haud sulcatis; tibiis rectis.

Revision der Eupithecien Treitschke's.

Von **Otto Bohatsch.**

(Schluss.)

Nun folgen nach der Etiquette:

8. *Minutata* Var. *Absinthiata:* 3 richtig determinirte Stücke dieser Clerk'schen Art. Beide Arten beschreibt Treitschke (VI., 2. 105 und X., 2. 213) unter Einem Namen, citirt jedoch zuerst Hübner's *Minutata* 454, welche man in allen alten Sammlungen so gedeutet findet, während später die richtige Bestimmung verloren ging. Auf letztere passt auch seine Beschreibung besser, jedoch nach der von ihm angegebenen Futterpflanze (*Artemisia Absinthium* L.) kann nur *Absinthiata* Cl. gemeint sein; es ist also in Standinger's Katalog bei Nr. 2820 *Absinthiata* Cl. nach Treitschke's Citat „pro parte" zu setzen und ebenso bei Nr. 2817 *Assimilata* Gn. nach *Minutata* Hb. 454: Tr. VI., 2. 105 pro parte.

9. *Austerata* (VI., 2. 107). Das 1. Stück ist = *Vulgata* Hw. Lep. Br. pag. 360; das 2. und 3. = *Satyrata* Hb., das 4. eine schlecht erhaltene *Castigata* Hb.! Wie man sieht, war Treitschke über diese veränderliche Art im Unklaren, weshalb es mich auch nicht überrascht, dass er ausser dem richtig citirten Bilde *Austerata* Hb. 457 auch jenes zu scharf gezeichnete der *Castigata* Hb. 456 hinzuzieht. In Standinger's Katalog ist bei Nr. 2813. *Vulgata* Hw. nach dem Citate Hübner's 457 beizufügen: Tr. VI., 2. 107.

10. *Satyrata* (VI., 2. 108). Alle 5 Exemplare sind richtig bestimmt (Hb 439).

11. *Subnotata* (VI., 2. 109). Das 1. Stück ist *Pimpinellata* Hb., die anderen 4 sind *Subnotata* Hb. 458, auf welch' letztere auch die Beschreibung passt.

12. *Strobilata.* (VI, 2. 110) Das 1. Exemplar ist eine *Laquearia* HS., das 2. *Togata* Hb.; die Beschreibung Treitschke's passt sowohl auf letztere Art als auf *Abietaria* Goeze.

Nach einer mir vor Kurzem zugekommenen Mittheilung Speyer's ergänzt derselbe seinen interessanten Aufsatz über obige Eupithecien in der Stett. e. Z. 1882 pag. 382—386 dahin, dass er die Raupe der *Abietaria* heuer wieder zahlreich in *Chermes*-Gallen gefunden und dass die Beschreibung derselben von De Geer (Tr. VI, 2. 111 nach Borkhausen) und Dietze (Stett. e. Z. 1875 pag. 237) zur *Togata* Hb. gehöre, sowie dass

er die in oberwähntem Aufsatze veröffentlichte Beschreibung der richtigen *Abietaria*-Raupe bald ergänzen werde.

13. *Intricata Tr.* Alle 3 Exemplare sind kleine *Laquearia* HS. 181. Trotz des ausnahmsweise beigesetzten Autors findet sich in seinem Werke keine Beschreibung unter diesem Namen; dagegen eine zu obigen Stücken passende unter Nr. 26 *Subumbrata* (VI, 2. 112), deren Specieszettel erst nach den vielen folgenden *Sobrinata* und zwar ohne Exemplare erscheint.

Da Treitschke auch eine falsche Futterpflanze angibt, nämlich Nadelholz, Hübner ebenso falsch die Birke, so kann ich mich bei der herrschenden Unordnung der Ansicht Dr. Rössler's nicht anschliessen, für *Laquearia* HS. den ältern Namen *Subumbrata Tr.* zu restituiren, sondern halte es für praktischer, bei dem ersteren, allgemein bekannten Namen zu bleiben. Da zu Treitschke's *Subumbrata* keine Exemplare in seiner Sammlung sind, dagegen die richtige *Laquearia* darin theils unter einem uns ganz fremden Namen, theils als *Strobilata* erscheint, empfiehlt es sich nicht, seinen Namen zu adoptiren, und ist also in Staudinger's Katalog bei Nr. 2757 nach Treitschke's Citat beizusetzen „*pro parte*"; ? Hb. 233. Dagegen ist bei Nr. 2758 *Pusillata F* zu streichen: *Subumbrata* Hb. 233: ? Tr. VI. 2. 112, da Hübner die *Pusillata* F. unter Nr. 378 gut abbildet und Treitschke letzteres Bild bei der guten Beschreibung dieser Art citirt, welche auch in seiner Sammlung in richtigen Exemplaren vertreten ist. Dr. Staudinger bezeichnet dieses Bild durch ! als schlecht, was nur dadurch zu entschuldigen ist, dass er damals die später von Speyer aufgestellte V. *Laricis* noch nicht kannte, welche demselben vollkommen entspricht.

Lederer zieht ebenfalls l. c. *Laquearia* HS. mit *Subumbrata* Hb. u. Tr. zusammen.

14. *Sobrinata* (VI, 2. 112 und X. 2. 213). Alle 11 Exemplare sind richtig (Hb. 465): ebenso die Beschreibung des Falters und der Raupe.

15. *Oxydata.* (VI, 2. 114.) Beide Exemplare sind die Typen der weniger bunten Aberration von *Subfulvata* Hw.; der Discus der Oberflügel ist nicht wie bei letzterer zeichnungslos, gelbroth, sondern mit vielen weisslichen Wellenlinien bedeckt. Treitschke hat diese bei uns häufigere Form als eigene Art aufgestellt und vortrefflich beschrieben: er wehrt sich dagegen,

dass die *Disparata* Hb. 247 (synonym mit *Subfulvata* Hw.) hinzugezogen werde, von welcher er ein richtiges Stück bei seiner *Succenturiata* stecken hat. In seinen Nachträgen erwähnt er (X, 2. 215) dieses einzelnen Stückes und dessen Aehnlichkeit mit seiner *Oxydata*, wollte jedoch daraus auf das Zusammengehören beider Formen mit *Succenturiata* L. schliessen, statt durch den riesigen Abstand auf seinen Irrthum zu kommen. Jedenfalls wurde er durch Hübner's zweites Bild der *Disparata* 246 dazu verführt, welche richtig zu *Succenturiata* Ll. gehört.

16. *Castigata.* (Unbeschrieben.) Das 1. Exemplar ist eine *Denotata* Hb. (*Campanulata* HS.), an deren Nadel ein Zettel mit der Aufschrift *Pimpinellata* steckt: die anderen 6 Stücke sind *Castigata* Hb. 456. Fischer v. Röslerstamm glaubt (pag. 71. n. Cat.), dass Treitschke unter seiner *Pimpinellata* (VI, 2. 115) die *Castigata* Hb. verstanden habe, was jedoch nicht richtig ist, da letzterer die gelungenen Bilder Hübner's 443. 444 in seiner dazu passenden Beschreibung citirt. Unsicher war er über beide Arten, wie der Zettel am 1. Exemplar beweist, sowie dass er das einzige vorhandene Exemplar der *Pimpinellata* unter seine *Subnotata* eingereiht hat.

17. *Exiguata.* (VI, 2. 116.) Alle 3 Stücke sind richtig (Hb. 379) ebenso seine Beschreibung.

Nun folgt der Zettel „*Consignata*“ ohne Schmetterlinge; die richtige Beschreibung zu *Insignata* Hb. Btr. II. 4. 3. Fig. C. findet man: VI, 2. 117.

18. *Pusillata.* (VI, 2. 119.) Alle 5 Exemplare sind, wie schon erwähnt, richtig bestimmt. (F. Mant. 212.) Die Erscheinungszeit des Falters und der Raupe gibt er nach anderen Autoren falsch an, dessen ungeachtet ist, nach den richtigen Exemplaren und der Beschreibung, in Staudinger's Katalog, bei Nr. 2758 *Pusillata* Hb. bei dem Citat Tr. VI, 2. 119 das nachfolgende „pro parte“ zu streichen.

19. *Mannata* Tr. (Unbeschrieben.) Beide Exemplare sind *Conterminata* Z. Js. 1846.

20. *Hospitata.* (VI, 2. 120.) Alle 7 Stücke sind *Lanceata* Hb. Verz. pag. 324. Die Anfangs falsch angegebene Flugzeit (October) ändert er in seinen Nachträgen (X, 2. 215) in die richtige Angabe: „Mai“ um.

21. *Linariata.* (VI, 2. 122.) Die 3 vorhandenen Stücke sind richtig bestimmt (F. Mant. 207) und ebenso beschrieben.

22. *Improbata* Tr. (Unbeschrieben.) Alle 5 Exemplare sind *Pumilata* Hb. 388. Laut Staudinger's Katalog wird obiges Synonym von Zeller (F. R. pag. 71. n. Cat.) gebraucht.

Nun folgt der Zettel „*Irriguata*" ohne Schmetterlinge; Treitschke's Beschreibung (VI, 2. 124) passt zu Hübner's *Irriguata* 397.

23. *Indigata* Hb. (Unbeschrieben.) Sämmtliche 4 Stücke sind richtig bestimmt (Hb. 399); das 1. trägt an der Nadel einen Zettel mit der Bezeichnung: „*Mesata* Fisch". Bei *Minutata* erwähnt Treitschke, dass die hiesigen *Indigata* bleiche Varietäten der ersteren Art wären. Hübner's Bild 399 aber nicht vollkommen entsprechen.

24. *Innotata.* (VI, 2. 124.) Gut beschrieben, dessen ungeachtet sind die 2 ersten Stücke grosse Exemplare der *Satyrata* Hb. und blos das 3. die *Innotata* Hufn. Berl. M. IV. 616.

25. *Helveticata.* F. R. (Unbeschrieben.) Alle 3 Exemplare sind *Helveticaria* B. Gen. pag. 208. Bei dieser Art ist in Staudinger's Katalog das Citat: ? *Caliginata* Tr. VI, 2. 137 zu streichen, da es ohnehin richtig bei *Thalpochares Velox* Hb. citirt ist. wozu auch die Beschreibung und die im k. zool. Cabinete befindliche Type von Podevin passt. In Treitschke's Sammlung befindet sich blos ein Zettel „*Calliginata* Tr." zwischen *Nanata* und *Venosata.*

Es folgt wieder ein Zettel „*Arcuthata* Freyer" ohne Schmetterlinge und liegt auch keine Beschreibung vor.

26. *Veratrata* Schäffer. (Unbeschrieben.) Beide Exemplare sind richtig bestimmt (HS. 152. III., pag. 120, 130). Der nachfolgende kleine Schmetterling mit „? nova Spec." bezettelt, ist mir unbekannt und dürfte zu den *Cidarien* gehören.

Der nächste Zettel „*Obrutaria* F. R." ist ohne Schmetterlinge und Beschreibung.

27. *Centaureata.* (VI., 2, 126.) Alle vier Stücke sind = *Oblongata* Thnb. Diss. Ent. I., pag. 14. Fig. 12.

28. *Succenturiata.* (VI., 2, 130 und X., 2, 215.) Das erste Exemplar ist richtig *Succenturiata* L. S. N. X. 528. XII. 872. Das zweite, wie schon erwähnt, *Subfulvata* Hw. Die älteren Autoren hielten erstere Art in Folge des steten Hinzuziehens letzterer für sehr veränderlich, was nicht der Fall ist.

29. *Denticulata.* (VI., 2, 132.) Beide Exemplare sind die Typen dieser von Kindermann entdeckten und von Treitschke zuerst beschriebenen Art.

30. *Graphata.* (VI., 2, 144.) Dasselbe gilt von diesen zwei Stücken, welche von Treitschke als *Cidaria* beschrieben, in der Sammlung aber schon richtig eingereiht sind.

31. *Sparsata.* (VI., 2, 133.) Beide Exemplare stimmen mit Hübner's *Sparsaria* 398, welcher Name zwar älter ist, aber von demselben Autor an eine früher abgebildete Spannerart vergeben wurde. Treitschke's Beschreibung etc. ist richtig.

32. *Pygmeata.* (VI., 2, 135.) Beide Stücke sind fast so dunkel und zeichnungslos, wie Hübner's Bild 234; die wenigen österreichischen Exemplare, die ich bis jetzt gesehen, gleichen alle diesen; von Hamburg werden jedoch frische Stücke geliefert, welche heller sind und deutliche Wellenlinien führen.

33. *Nanata.* (VI., 2, 136.) Wie schon vorher erwähnt, sind beide Exemplare richtig Hübner's *Nanata* 387, und ist daher in Staudinger's Katalog beim Citat Treitschke's das „pro parte" zu streichen.

34. *Venosata.* (VI., 2, 137.) Alle vier Exemplare sind richtig (F. Mant. 209).

Schliesslich spreche ich Herrn Johann v. Frivaldszky, erstem Custos am National-Museum in Budapest, für die stets in liberalster Weise gestattete Benützung der Treitschke'schen Sammlung meinen innigsten Dank aus; ebenso danke ich dem dortigen Herrn Johann Pavel für seine freundliche Hilfe. Auch Herr Alois Rogenhofer, Custos am k. zoologischen Museum in Wien, war wieder so gütig, mich mit seinem Urtheil und mit litterarischen Behelfen zu unterstützen, wofür ich ihm herzlich danke.

Wien, 30. September 1882.

LITTERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Karsch A., Die Insectenwelt. Ein Taschenbuch zu entomologischen Excursionen für Lehrer und Lernende. 2. Auflage. Leipzig 1882.

Von diesem Werke, dessen erste Auflage bereits vergriffen ist, und welches nunmehr in zweiter, vermehrter und durch zahlreiche Holzschnitte bereicherter Auflage herausgegeben wird, sind die drei ersten Lieferungen erschienen, welche

ausser der Einleitung die Coleopteren und Hymenopteren enthalten. Der Hauptzweck dieses Buches ist, Anfänger in das Studium der Entomologie einzuführen und ihnen zugleich auch die Möglichkeit zu bieten, die systematische Stellung der von ihnen gesammelten Insecten bestimmen zu können. Dass ein Werk, von so beschränktem Umfange (42 Druckbogen) nicht alle Insecten-Arten Deutschlands umfassen kann, ist wohl selbstverständlich, aber es enthält deren so viele als möglich, und die meisten Genera sind in ihm vertreten. Zu diesem Behufe ist es in der Art und Weise der Synopsis der drei Naturreiche von Leunis geschrieben, indem alle systematischen Einheiten möglichst kurz charakterisirt, und die wichtigsten Typen durch Holzschnitte veranschaulicht sind. Als eine sehr zweckmässige Beigabe muss es bezeichnet werden, dass bei jeder Ordnung und Familie die wichtigste einschlägige Litteratur angegeben ist, was allen jenen, die sich mit dem Studium einer bestimmten Abtheilung der Insecten eingehender beschäftigen wollen, in hohem Grade willkommen sein wird.

Dr. F. Löw.

Diptera.

Brauer Friedrich. Die Zweiflügler des kaiserlichen Museums zu Wien, II. (Conf. Wien. Entom. Zeit. I. 1882, pag. 176 und 237.)

Der dritte Theil dieser Arbeit (98—108) ist betitelt: Charakteristik der mit *Scenopinus* verwandten Dipteren-Familien und Gattungen. Zunächst wird in der bekannten scharfsinnigen Weise des Autors ein historischer Ueberblick gegeben, welche Wanderungen die berühmteren Dipterologen die Gattung *Scenopinus* im Systeme antreten liessen; zugleich wird (99) hingewiesen auf die wesentliche Uebereinstimmung der natürlichen Dipteren-Systeme von Latreille und Brauer. Die wahre Verwandtschaft von *Scenopinus* konnte erst durch dessen Larve constatirt werden, was Bouché zuerst gelungen ist. Die passendste Stellung hat Schiner dieser Gattung im Systeme vindicirt. Nachdem weiter eine Menge wichtiger und anregender Bemerkungen über Unterschiede und Verwandtschaft der Larven orthorrapher Dipteren, über wesentliche und unwesentliche Merkmale für die Systematik dieser Dipteren gemacht worden sind, wird gezeigt, dass das Flügelgeäder von *Scenopinus* eigentlich nur ein vereinfachtes Mydaiden-Geäder, und dass diese Gattung zunächst verwandt sei mit den Mydaiden einerseits und mit den Therevniden andererseits. Bei dieser Gelegenheit wird auch erwähnt, dass bei Anthomyiden die Discoidalader wie bei den übrigen calyptraten Musciden nach vorn gebogen eine Spitzen-Querader bildet, dass sie aber deshalb nicht beachtet wird, weil sie genau am Flügelrand verläuft. Da *Syllegoptera* Rnd. keine solche Spitzen-Querader am Flügelsaume zeigt, d. h. da ihre Discoidalader nur bis zum Flügelhinterrand reicht, also gewissermassen um das Stück der Spitzen-Querader kürzer ist: stellt sie Brauer von den Anthomyiden weg und bringt sie vorläufig zu den Dexineen, eine Ansicht, der ich mich nicht schlechtweg anschliessen möchte, da *Syllegoptera* so gut eine Anthomyide mit verkürzter Discoidalader sein kann, als es Tachinarien, wie *Phytomyptera*, *Röselia*, *Melia* etc., mit verkürzter Discoidalader gibt. Allerdings hat *Syllegoptera* etwas von den Anthomyiden Abweichendes im ganzen Habitus an sich. — Pag. 105 wird auf zwei Druckfehler in der analytischen Tabelle der Dipteren-Familien (Die Zweiflügl. des k. k. Mus. zu Wien, Denkschrift. der k. Akad. 1880, pag. 110) hingewiesen, die zu corrigiren die Besitzer dieser Arbeit

nicht unterlassen dürfen. Im Anschluss an diese Tabelle folgt (106) eine analytische Zusammenstellung der Mydaiden-, Apiocerinen- und Scenopiniden-Genera. Zu letzterer Familie gehören *Scenopinus* Latr. und *Pseudatrichia* Ost.-Sack. Die Gattung *Cerocatus* Rond. hält Brauer für ein Glied der Thereuiden. Zum Schlusse wird ein kleiner Stammbaum der sich um die Mydaiden gruppirenden Familien (mit Ausschluss der Leptiden) gegeben: die Ordnung ist folgende: 1. Gruppe. *Nemestrinidae*, *Acroceridae*. — 2. Gruppe. *Bombylidae*, *Toxophorinae*. — 3. Gruppe. *Asilidae*, *Mydaidae*, *Apiocerinae*. — 4. Gruppe. *Scenopinidae*, *Thereuidae*. — Pag. 103 wäre der Name Reily auf Zeile 10 und 22 von unten in Riley zu verbessern.

Brauer Friedrich. Ueber das Segment médiaire Latreille's. (In den Sitzungsber. der k. Akad. d. Wiss. Wien. I. Abtheil. Bnd. LXXXV. Jahrg. 1882. pag. 218—244 mit Taf. I.—III.; auch separat.)

Die Arbeit enthält theils in breiterer Ausführung, theils in gedrängter Kürze soviel des Wissenswerthen, dass ich mich mit Rücksicht auf den hier zu Gebote stehenden Raum beschränken muss, darauf hinzuweisen, was in diesem Jahrgang der „Wiener Entomologischen Zeitung" auf Seite 202 hierüber gesagt wurde. Nur sei bemerkt, dass auch diese Arbeit Brauer's für jeden Entomologen von grösster Wichtigkeit ist und dass sie Zeugniss gibt von der vollständigen Beherrschung des Gesammtgebietes der Entomologie von Seiten des Autors. Die Figuren der Tafeln sind von dem Autor in genialer Weise entworfen. Von besonderem Interesse erscheint uns die definitive Deutung der Halteren der Dipteren als Hinterflügel (vergl. Taf. I. Fig. 1.) an der Hand eines glücklich entdeckten Objectes, nämlich an der Nymphe von *Ctenophora atrata* L.

Osten-Sacken C. R., Diptera from the Philippine Islands brought home by Dr. Carl Semper. (In Berlin. Entomol. Zeitschrift Bnd. XXVI 1882. Heft I. pag. 83—120 und Heft II. pag. 187—252, mit Abbildung i. Texte.)

Vor nicht zu langer Zeit hat der Verfasser die *Diptera of the Malay Archipelago* publicirt und schon wieder liegt uns eine umfangreiche Schrift desselben über die Dipterenfauna des südasiatischen Inselreiches vor. Diese Arbeiten können mit Recht als zoogeographische Monographien oder mindestens als wichtige Beiträge zu solchen betrachtet werden, und sie sind insoferne von besonderem Werthe, als Osten-Sacken sich in der glücklichen Lage befindet, mehr als Jemand in Typen und Sammlungen exotischer Dipteren Einsicht genommen zu haben; es wird kaum eine grössere Sammlung in Europa existiren, zu welcher O. S., um sie zu studiren, noch nicht gepilgert wäre; kaum einen nur halbwegs bekannteren Dipterologen in ganz Europa und Amerika geben, mit welchem O. S. nicht persönliche Bekanntschaft gemacht und dessen Sammlungen er nicht besichtiget hätte. So wie die früheren descriptiven Arbeiten des Autors zeichnet sich auch die vorliegende durch Präcision, durch Kriticismus, durch Beherrschung und Berücksichtigung der vorhandenen Litteratur und namentlich durch vergleichend geographische Behandlung des Materiales ganz besonders aus, und wird daher für denjenigen, welcher sich mit dem Studium der Fauna des Indischen Archipels beschäftigt, eine reichlich fliessende Quelle darbieten. — Als neubeschriebene Arten finden sich folgende: *Libnotes Semperi*, *terminata* (88), *familiaris*; *Mongoma tenera* (89); *Eriocera perennis* (91), *mansueta*; *Pachyrrhia laconica* (92), *ortiva*; *Ctenophora suspirans* (93), *idalia*, *dolens* (94);

Scamboneura (n. gen. zwischen Pachyrrhina und Dolichopeza) *dotata* (95) mit Flügelabbild.); *Tabanus van der Wulpi* (97). *Lvion* (99); *Atherix limbata* (100); *Chrysopila correcta* (101, Fig. 2); *Leptogaster princeps* (102); *Damalis immerita* (105), *vitripennis* (106); *Damalina Semperi* (107), *cyanella*; *Stichopogon peregrinus* (108); *Laphria Phalaris* (109), *pseudolus* (110); *Emphisomera aliena* (111); *Elaphropeza exul* (113); *Diaphorus maurus* (114); *Helophilus celeber* (116); *Graptomyza literata, microdon* (119); *Milesia Semperi* (189), *Bigoti* (190), *Ritsemae* (191); *Chyliza selecta* (193); *Calobata chrysopleura* (201), *galbula* (202), *monedula, territa* (203); *Eurybata* (n. gen. 201. Micropezidae) *hexapla* (206), *semilauta* (207); *Telostylus maccus* (207); *Notopsila* (n. gen. Ortalid. 209) *sexpunctata, curta* (210); *Antineura stolata* (215. Fig.), *sericata* (216); *Philocompus cupidus* (217. Fig.); *Xenaspis polistes* (220. Fig.); *Naupoda platessa* (223. Fig.); *Asyntona Doleschalli* (224. Fig.); *Dacus icarus* (224. Fig.); *Trypeta Cassandra* (228. Fig), *Alcestis* (229. Fig.), *Manto* (231. Fig.); *Enicoptera proditrix* (233.); *Teleopsis motatrix* (Fig.), *selecta* (236. Fig.); *Dryxo digna* (241), *spreta* (242); *Diplocentra arenata* (224); *Drosophila hypocausta*; *Oscinis dimorpha* (245). — Ausser den neubeschriebenen Arten finden sich eine Menge wichtiger und synonymischer Bemerkungen, welche alle aufzuzählen der Raum hier nicht erlaubt. Bemerkenswerth wäre, dass Schiner in seinen Abhandlungen über Asiliden der Gattung *Damalina* Dolesch. nicht Erwähnung gethan hat. — *Cyphops* Jänn. gehört zu *Dryxo* R. Desv. als Synonym. — Die Familie der *Micropezidae* wird (104) auf Grund der vergleichenden Chaetotaxie, deren Schöpfer bekanntlich Osten-Sacken ist, einer ausführlichen Charakteristik unterzogen; als wichtiges Merkmal gilt die Abwesenheit des Ocellar-Borstenpaares. Weil *Tanypeza* diese Borsten trägt, so zweifelt O. S. an der systematischen Stellung dieser Gattung Ist es dem Verfasser entgangen, dass Brauer schon früher (Denkschr. d. k. Akad. der Wissensch. 1880, pag. 117) *Tanypeza* von den Micropeziden ausgeschieden und in die Nachbarschaft von Anthomyzinen gebracht hat? — Wichtig sind auch die synoptischen Tabellen der Genera *Damalis* (104), *Graptomyza* (118), *Milesia* (188), *Calobata* (200), *Stenopterina* (212), *Sphyracephala* und *Diopsis* (233), dann jene der Familie der *Micropeziden* (199).

Van der Wulp F. M., Amerikaansche Diptera Nr. 2. (In Tijdschr. v. Entom., deel XXV. pag. 77—136, Plaat 9 und 10.)

Vergl. Wien. Entom. Zeit. I. pag. 46. Was dort über den Werth des ersten Theiles gesagt wurde, hat auch für den vorliegenden zweiten Theil seine volle Geltung; die Flügel-Abbildungen (Anthracier-Flügel) auf Tafel 9 sind eine wahre Kunstleistung. — Neue Arten: *Anthrax leucocephala* (81); *Deromyia Weyenberghi* (93), *placida* (94); *Laparus argentinus* (95); *Holopogon bullatus* (100); *Hypenetes asiliformis* (101). *Proctacanthus virginianus* * (109), *senectus* (110), *brevistylatus* (111); *Erax bilineatus* (115); *Epithriptus albisetosus* (116); *Chrysopila apicalis* * (119); *Psilopus longisetosus* (120); *Temnocera recta* (125); *Eristalis unicolor* * (131); *Syrphus sexguttatus* (135). (Die mit einem * bezeichneten Arten stammen aus Nordamerika, die übrigen aus Südamerika.) — Mit Recht wird die Gattung *Diogmites* Lw. eingezogen und als Synonym zu *Deromyia* Phil. gestellt. — *Syrphus melanostoma* Mcq., mit welchem *S. latefacies* Mcq. zusammenfällt, wird in das Genus *Catabomba* O.-S.

gereiht, so dass dieses nunmehr vier Arten enthält (vergl. pag. 154 dieser Zeitung). [1])

Van der Vulp F. M., Remarks on certain American Diptera in the Leyden Museum and Description of nine new Species. (In: Notes from the Leyden Museum, Vol. IV. note V. pag. 73—92.)

Der Autor hat bei Gelegenheit seines Studiums amerikanischer Dipteren auch jene durchgemustert, welche sich von derselben Provenienz im Leydener Museum befinden, beschreibt neun neue Arten daher und bringt zu bereits beschriebenen Arten wichtige Bemerkungen über Synonymie etc. Die neuen Arten sind folgende: *Anthrax melasoma* (74) Nordamerika; *Jurinia nigriventris* (81) Südamerika, *nitida* (82) Nordamerika; *Nemoraea erythropyga* (83); *Belvosia leucopyga* (84); *Masicera insignis* (85) Südamerika; *Calliphora phaeoptera* (88) Chile; *Urophora diaphana* (90) Insel St. Martin; *Heterochroa pictipennis* (91) Chile. — *Cyrtoneura stabulans* Fll., die in Europa, Nordamerika und Australien vorkommt, fand der Autor im Leydener Museum auch aus Südamerika (Chile) vor: die Art ist also ein echter Cosmopolit wie ihre Verwandten *Musca domestica* und *Stomoxys calcitrans* L.

Williston S. W., New or little known Genera of North American Syrphidae. (The Canadian Entomologist, Vol. XIV. April 1882. pag. 77 bis 80.)

Es ist diese kleine Arbeit der Vorläufer einer Monographie der nordamerikanischen Syrphiden desselben Autors und enthält die Aufstellung und Beschreibung mehrerer neuer Gattungen und Arten: *Brachymyia* n. g. *lupina* (77), *nigripes* (78); *Hadromyia* (78) n. g. *grandis* (79); *Brachypalpus pulcher* (79); *Eugeniamyia* (sic) n. g. *rufa* (80). — Mr. Williston's Arbeiten entsprechen im Wesentlichen den modernen Anforderungen der Dipterologie: in sehr anerkennenswerther Weise wird die Litteratur gehörig berücksichtiget, die neuen Arten werden charakteristisch beschrieben und, wo nothwendig, ihre Beziehungen zu verschiedenen Arten hervorgehoben; nur möchten wir den Autor vor so barbarischen Namenbildungen wie *Eugeniamyia* eindringlichst warnen. — Wir irren wohl nicht, wenn wir glauben, in diesen Arbeiten die Frucht jener Saat auf dipterologischem Gebiete reifen zu sehen, für welche Osten-Sacken während seines Aufenthaltes in Nordamerika theils durch persönlichen Verkehr, theils durch seine Schriften, namentlich durch seinen Muster-Katalog der nordamerikanischen Dipteren, vorgesorgt hatte.

— — —, Some interesting new Diptera. (Transact. of the Connecticut Academy. New Haven 1882, T. IV. pag. 243—246, mit einem Holzschnitte.)

Drei neue nordamerikanische Arten: *Rhynchocephalus Sackenii* (243) mit Flügelabbildung; erster Repräsentant der Rhynchocephalinen für Nordamerika. — *Silvius pollinosus* (244) und *Chrysops discalis* (245). — Die fossile Gattung *Palembolus* Scudd. soll mit *Rhynchocephalus* verwandt sein.

— — —, The North American Species of Conops. (Ibidem pag. 325—339.)

Nach Voraussschickung einer kleinen Gattungstabelle der nordamerikanischen Conopiden, worin *Physocephala* Schin. mit *Conops* vereinigt erscheint,

[1]) *Volucella scutellata* Meq. (122) gehört in das neuerrichtete Genus *Atemnocera* Big. Extract des Bull. bi-mens. Soc. Ent. de France 1882 (Juni—Aug.) pag. 2.

beschreibt der Verfasser die ihm bekannt gewordenen Conops-Arten Nordamerikas. Neue Arten: *C. obscuripennis* (328), *sylvosus* (329), *xanthoparcus* (332), *furcillatus* (336), *Burgessi* (337), *texanus* (338) und *affinis* (339). Zu *Con. tibialis* Say wurden *nigricornis* W., zu *sagittarius* Say fraglich *gemalis* Lw. und *castanopterus* Lw. gezogen. *C. furcillatus* wird als fragliches Synonym zu *C. aethiops* Wlk. gestellt.

— — — Contribution to a Monograph of the North American Syrphidae. (Proced. Amer. Philos. Soc. Philadelphia. Vol. XX. 1882. pag. 299—332.)

Nach einer kurzen Einleitung, welche über die geographische Vertheilung der Genera handelt, folgt eine synoptische Tabelle der einzelnen Gruppen der Syrphiden-Gattungen Nordamerikas. Im Wesentlichen hält sich der Autor an die Gattungstabelle der europäischen Syrphiden nach Schiner's Fauna austriaca. Es werden vierzehn Gruppen angenommen, welche mit I—XIV bezeichnet werden. Sehr wünschenswerth wäre es gewesen, bei jeder Gruppe einen Gattungstypus aufgeführt zu sehen. So wird die Uebersicht beeinträchtigt, wie denn überhaupt für diese in der ganzen Arbeit wenig gesorgt ist: es fehlt z. B. ein Index der Gattungen und Arten gänzlich, der ja bei einem monographischen Beitrag keinesfalls fehlen darf. In die einzelnen Gruppen werden dann separat die Genera und Arten analytisch vertheilt, und hier wäre vor Allem zu bemängeln, dass bei den meisten Gattungen, ja selbst bei manchen Arten, die Autorennamen fehlen. Nichtsdestoweniger ist aber die Arbeit ein schätzenswerther Beitrag zur Kenntniss der nordamerikanischen Syrphiden. — Neue Arten: *Chrysogaster stigmata* (303), *bellula* (301); *Chilosia* (nicht *Cheilosia*) *occidentalis* (305), *lasiophthalmus* (sic!), *rufipes* (306), *nigripennis. parva* (307); *Myiolepta bella*; *Brachyopa. media* (308); *Xanthogramma divisum* (nicht *divisa*!) (311); *Syrphus velutinus*, *disjunctus* (314); *Ascia metallica* (315); *Volucella facialis* (316); *Eristalis montanus*, *occidentalis* (322), *Brousii* (323); *Stenogaster* (nicht *Senogaster*) *Comstocki* (326); *Sphecomyia Pattonii* (328); *Crioprora femorata* (329); *Criorrhina humeralis* (330); *scitula* (331). — Die von Willist. in The Canad. Entom. 1882 pag. 77 aufgestellte Gattung *Brachymyia* wird zu *Eurrhinomallota* Big. als synonym gezogen (330). — Der Ansicht des Autors (317), dass die Gattung *Temnocera* mit *Volucella* zusammenfalle kann ich nicht beipflichten.

Westhoff Friedr., Ueber den Bau des Hypopygiums der Gattung Tipula Meig., mit Berücksichtigung seiner generischen und specifischen Bedeutung, nebst einem systematischen Verzeichnisse aller bisher in der Provinz Westphalen aufgefundenen Arten aus der Familie der Tipulidae. (Erster Theil. 62 Seiten und 6 Tafeln. Inaugural-Dissert., Münster 1882.)

Die Arbeit ist das Ergebniss fleissiger Studien und muss als bedeutender Fortschritt zur Anbahnung einer sicheren Kenntniss der Tipulinen-Arten begrüsst werden. Freilich sind wir mit der Wahl gewisser Termini nicht einverstanden, da sie für die Bezeichnung der Organe keineswegs entsprechend genannt werden können. So ist z. B. die Benennung *Hypopygium* ganz und gar unpassend, weil das Copulations-Organ bei den Tipulinen gewiss nicht unter die „*pygo*"

eingeschlagen ist, wie etwa bei den Dolichopodiden: die Benennung *lamellae* (statt *laminae*) für die Rücken- und Bauchschienen der Hinterleibs-Segmente führt leicht zu Irrungen, indem wir unter Lamellen bestimmte Anhänge zu verstehen gewohnt sind; bezeichnet der Verfasser doch selbst (61) in der Tafelerklärung sub l mit *lamella* ein solches Anhangs-Organ. Auch ein wenig mehr Uebersicht in der Darstellung der einzelnen Theile des Genital-Apparates wäre der Arbeit nur von Nutzen gewesen. Da diese Arbeit zu vergleichenden Studien der männlichen Copulations-Organe aller Insecten anzuregen geeignet ist und daher allgemeines Interesse hat, will ich, soweit es der karge Raum unserer Zeitung gestattet, das Wesentlichste daraus mittheilen. Der Verfasser baut seine Arbeit auf die in Vergessenheit gerathene von Léon Dufour (Mem. présentés par divers savants à l'Acad. des scienc. de l'Institut nation. de France. T. XI. 1851, pag. 217—221) und auf jene von Herm. Loew (Beschreib. europ. Dipt. III. 1873, pag. 6.) — Zum männlichen Genital-Apparat gehören: 1. Die *lamella basalis supera* und *infera*, d. i. die Rücken- und Bauchschiene des 8. Hinterleibs-Segmentes. 2. Die *lam. terminalis supera* und *infera*, das sind die betreffenden Schienen des 9. Segmentes. 3. Die *appendices* der unteren dieser Lamellen und 4. die inneren Copulations-Organe. Was die *lamellae basales* betrifft, so sind sie meist immer noch als Schienen eines Hinterleibs-Segmentes zu erkennen; die untere Basallamelle trägt gewisse Anhänge, welche paarig oder unpaarig auftreten, *appendices basales duplices* oder *simplices*[1]) und mehr als Fortsätze zu betrachten sind. Abweichend von Loew rechnet Westhoff, und zwar mit Recht, die Rückenschiene des 8. Segmentes schon zum Copulations-Apparat. Die *lam. terminales* sind schon bedeutender verändert, namentlich die *lamella infera* derselben, sie nimmt meist den grössten Antheil an der Bildung des äusseren Genital-Apparates und wird von den verschiedenen Autoren als der Körper oder als der Basaltheil der sogenannten Haltzange aufgefasst. Diese veränderte Bauchschiene des 9. Segmentes trägt äusserlich sichtbare bewegliche Anhänge, *appendices externae* genannt. Man kennt davon 3 Paare (*append. superae, intermediae* und *inferae* Loew), welche aber nicht immer alle entwickelt zu sein brauchen. Die *append. superae* sind oft blattförmig, weich, die *append. intermediae* von kräftiger, chitinöser Beschaffenheit und von meist klauenförmiger Gestalt (die eigentliche *forcipula* der Autoren); die *append. inferae* sind nur bei der Gruppe der *Tipula ochracea* Meig. ausgebildet. Die inneren Copulations-Organe bestehen ausser aus den Testikeln und dem weichen, mitunter ausserordentlich langen Penis, aus der *vesicula centralis* (L. Duf.), einem rundlichen, in ein Fett- und Muskelgewebe eingeschlossenen Organ, das zuvor blossgelegt werden muss, um dessen Eigenthümlichkeit bei den einzelnen Species wahrzunehmen, und aus den chitinösen Anhängen dieses Organes, nämlich aus den *auriculae, styli* und aus der *spatha;* ferner aus der *appendix interna* oder dem *adminiculum* (Stuhl, Handhabe), welches für die Systematik der einzelnen Species von grösserer Wichtigkeit ist. Es ist dasselbe Organ, welches Loew als unpaariges Mittelstück bezeichnete und irrigerweise als *penis* auffasste, während es als ein chitinöses, rinnenartiges Gebilde nur zur Stütze und zum Schutze des Penis dient. Nach der Darstellung dieser Organe

[1]) Schiner beschreibt diese *appendix basalis simplex* als unpaariges Mittelstück, während Loew unter diesem Ausdrucke, wie wir später sehen werden, ein anderes Organ versteht.

welche an zahlreichen Tipulinen-Arten und durch klare Abbildungen beleuchtet werden (auf 6 Tafeln sind in 83 präcisen Figuren die Copulations-Organe von 38 verschiedenen Arten abgebildet) stellt der Verfasser (pag. 39) auf Grund des männlichen Copulations-Organes mehrere Gruppen der Tipulinen auf, welche der vollsten Beachtung werth sind und als wichtigstes Ergebniss der eingehenden Studien des Verfassers bezeichnet werden müssen. Die zweite Abtheilung der Arbeit enthält die Aufzählung der „bisher in der Provinz Westphalen gesammelten Arten aus der Familie der Tipuliden". Sie ist eine Vervollständigung und Fortsetzung des „Beitrages zur Kenntniss der westphälischen Arten der Abtheilung Tipulinae Schin." desselben Verfassers im Jahresberichte des westph. Provinz-Vereines für Wissenschaft und Kunst, VIII., 1879, pag. 39. Es werden 144 Arten aufgezählt, von welchen freilich die 2 *Dixa*- und die 3 *Ptychoptera*-Arten wegzufallen haben. Von *Ptychoptera* hat Fr. Brauer bereits genugsam dargethan, dass diese Gattung von der Familie der Tipuliden ausgeschlossen werden müsse: in der That muss auch der unbefangene Beobachter einer *Ptychoptera*-Art im Freien aus dem ganzen Benehmen der Fliege sofort mehr an eine Verwandtschaft derselben mit den Mycetophiliden als mit den Tipuliden denken. Warum sträubt man sich so lange bestimmten Thatsachen gegenüber? Wer einen richtigen Blick auf die alte Abbildung einer *Dixa*-Larve in Degeer's Ins. VI. 380, pl. 24, Fig. 1—24[1]) gemacht hat, wird diese Gattung nimmermehr zu den Tipuliden stellen können, sondern sie in die Gruppe der Eucephalen (Brauer), wohin auch *Ptychoptera* gehört, einreihen. Erwähnenswerth scheint es mir, dass der Autor die von mir in Görz entdeckte *Thaumastoptera calceata* auch in Westphalen gefangen hat. Neue Arten: *Limnobia Vormanni* (56), *Dicranomyia Osten-Sackeni*, *Trichosticha Kolbei* (57). Noch möchte ich bemerken, dass ich die Veränderung alter Namen, wie *Tipula lunata* Linn. (sensu Meig.) und *Tip. flavescens* Linn. in *Tipula Luna* (46) und *(Trichosticha) flavata* (54), wie es Westhoff schon in seinem früheren Verzeichnisse gethan, nicht billigen kann. Autoren wie Meigen, Loew, Schiner, Van der Wulp hätten gewiss die Gründe, welche Westhoff zur Namensveränderung veranlasst haben, wenn sie stichhältig wären, auch berücksichtiget. Darauf hin, dass Haliday in der Linné'schen Sammlung bei dem Namen *Tip. flavescens* L. zum Beispiel eine *Pachyrrhina histrio* F. stecken fand, ist wohl eine richtige Deutung noch nicht begründet: war Haliday sicher, dass Linné selbst diese Art unter diesem Namen in die Sammlung gebracht hat, zumal sie mit der Linné'schen Beschreibung nicht vollständig übereinstimmt? Auffallend ist auch die ungewöhnliche Schreibweise von *III-punctata*, *IV-notata* (51, 50) etc. für *tripunctata* etc.

Meade R. H., Annotated List of British Anthomyzidae (in The Ent. Monthly Mag. Vol. XVIII. 1882, pag. 172—176, 201—205, 221—224, 265—270; Vol. XIX. 1882, pag. 29—33. Conf. Wien. Ent. Zeit. I. Jhrg. p. 46).

Die citirten Fortsetzungen dieses ausgezeichneten Beitrages zu einer Monographie der europ. Anthomyziden enthalten die Genera: Drymeia M.; Pogonomyia Rnd.; Ophyra R. D.; Trichopticus Rnd.; (*Lasiops* M. pt.) mit zwei n. sp: *Tr. pulcher* (175) und *rostratus* (176); *Anth. innocens* Zett. und

[1]) Ich halte die von Degeer abgebildete und beschriebene *Tipula amphibia* für identisch mit der von Stäger später beschriebenen *Dixa nigra*.

decolor Fll. sind synon. zu *Tr. cunctans* M.: Homalomyia Bché. mit *spissata* n. sp. (203), wozu syn.? *A. armata* Meq. non M. *H. Passerinii* Rnd. syn. zu *H. aprica* Hal., *penicalata* Rnd. zu *manicata* M., *lepida* W. zu *matica* Zett., *lugubrina* Zett. zu *serena* Fll., *ciliciura* Rnd. zu *floricola* M., *aërea* M. (non Zett., Fll.) zu *carbonaria* Rnd.: Piezura Rnd. (ist eine *Homalomyia* mit gefiederter Fühlerborste); Azelia R. D.: Coelomyia Hal. mit *C. mollissima* Hal., wozu *Aricia spathulata* Zett. synonym: Hylemyia R. D., hierher *Anth. pullula* Zett. (= *longula* M. non Fll.), *antiqua* M. und *cardui* M. wegen der deutlich behaarten Fühlerborste. *Lasiops* M. wird im Sinne Rond. und Kowarz angenommen; *Aric. glacialis* und *eriophthalma* Zett. gehören hierher. Es folgt nun eine Gruppirung der noch übrigen Genera (pag. 31. Vol. XIX.) in solche mit schwarzen Beinen und schwarzem Abdomen: *Anthomyia* M., *Chortophila* Meq., *Phorbia* R. D. und in solche mit gelben Beinen, deren Körper bald ganz, bald zum Theile gelb oder gelbroth ist: *Acanthiptera* Rnd. und *Pegomyia* R. D.

Jos. Mik.

Notizen.

In der Versammlung der k. k. zool. bot. Gesellschaft vom 8. November legte der Secretär Herr A. Rogenhofer die Beschreibungen einiger neuer Grabwespen des k. k. zoolog. Hof-Museums von Herrn F. F. Kohl vor. Ferner zeigte derselbe einen lebenden Bockkäfer der Gattung *Phoracantha*, welcher in Wien aus dem aus Neuholland stammenden, sogenannten Veilchenholze (*Acacia odorata?*) zur Entwicklung gelangt war. (Conf. Notizen d. Z., Juli-Heft pag. 184.)

Die reichhaltige entomologische Bibliothek und die Coleopteren-Sammlung des verstorbenen Professors Schmidt-Göbel wird verkauft. Adresse: Wien III., Hauptstrasse 93, 3. Stock, Thür 7.

Am 4. November starb in Berlin Dr. Julius Friedländer, Inhaber der den Entomologen wohlbekannten Buchhändler-Firma „R. Friedländer & Sohn". Wenn auch der Dahingeschiedene nicht selbst Entomologe war, so kann man doch mit vollem Rechte behaupten, dass die entomologische Welt durch seinen Tod einen Verlust erlitten hat, indem er es wie kein Anderer verstand, den literarischen Bedürfnissen derselben Rechnung zu tragen. Laut einer uns zugegangenen Anzeige hat Herr Ernst Buschbeck die Buchhandlung übernommen und verspricht, dieselbe im Sinne des Dahingeschiedenen weiterzuführen.

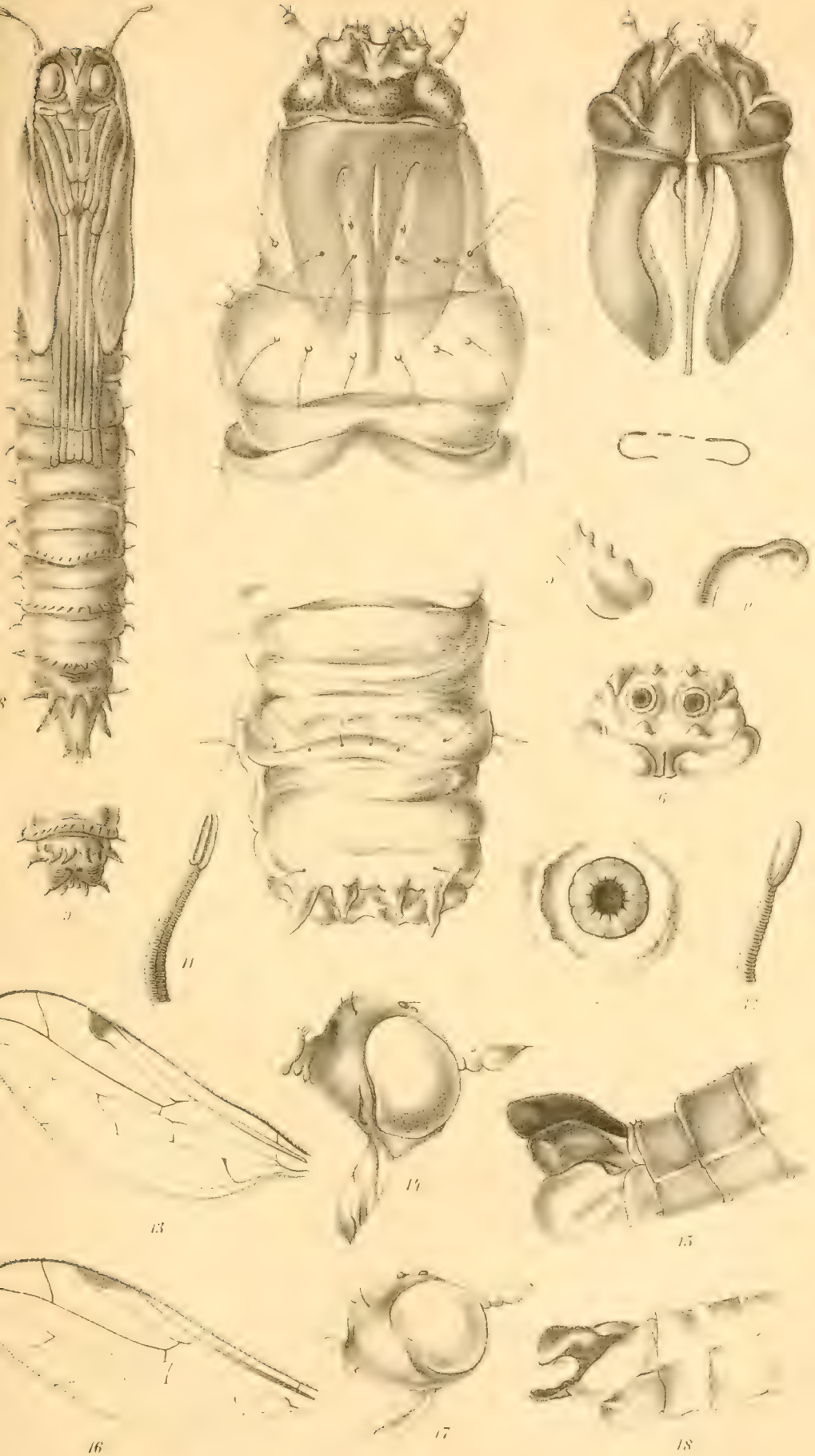
Correspondenz der Redaction.

Herrn J. M. F. Bigot in Paris und Herrn Dr. Joh. Schnabl in Warschau. Die von Ihnen eingesendeten Abhandlungen werden in der nächsten Nummer besprochen werden.

An die Smithsonian Institution in Washington. Wir haben den „Annual Report of the Board of Regents for the Year 1880" erhalten.

An die American Entomological Society in Philadelphia. Wir haben die uns mittelst Postkarte vom 22. September angekündigten „Transactions" bis jetzt noch nicht erhalten.

Für die Redaction verantwortlich: L. Ganglbauer. — Verlag und Eigenthum von Alfred Holder.
Druck von Ch. Reisser & M. Werthner, Wien, Margarethen, Wohrgasse 16.



ad nat. del.

Lith. Anst. v. J. Appel's Nachf. Wien

Fig. 1-12: Tipula rufina Meig. — Fig. 13-15: Hemerodromia precatoria Fall. —
Fig. 16-18: Hemerodromia melanocephala Hal.

Verlag v. Alfred Hölder, k. k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien

A. aurata Fabr.

A. Junii Duft.

A. rugosula Fairm.

A. rugatipennis Graëlls.

A. praticola Fabr.

A. vagans Er.

A. devota Rossi

A. sicula Ganglb.

A. ausonia Er.

A. vitis Fabr.

A. solida Er.

A. Osmanlis Blanch.

A. affinis Ganglb.

A. splendida Mén.

A. aenea De Geer.

A. oblonga Fabr

M. Freih. v. Schlereth ad. nat. del.

Lith. Anst. v. Th. Bannwarth, Wien.

Verlag v. Alfred Hölder, k.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

J. Mik, ad. nat. delin. F. Stricker lith.

Lit. Anst. v. Th. Bannwarth, Wien

Deltocephalus xanthoneurus Fieb. (Fig. 1-3) der
Träger von Gonatopus pilosus Toms. (Fig 4-10)

Verlag v. Alfred Hölder, k.k. Hof-u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

J. Mik, ad. nat. delin. F. Stricker lith.

Lit. Anst. v Th Bannwarth, Wien

Deltocephalus xanthoneurus Fieb. (Fig. 1–3) der
Träger von Gonatopus pilosus Toms. (Fig 4–10)

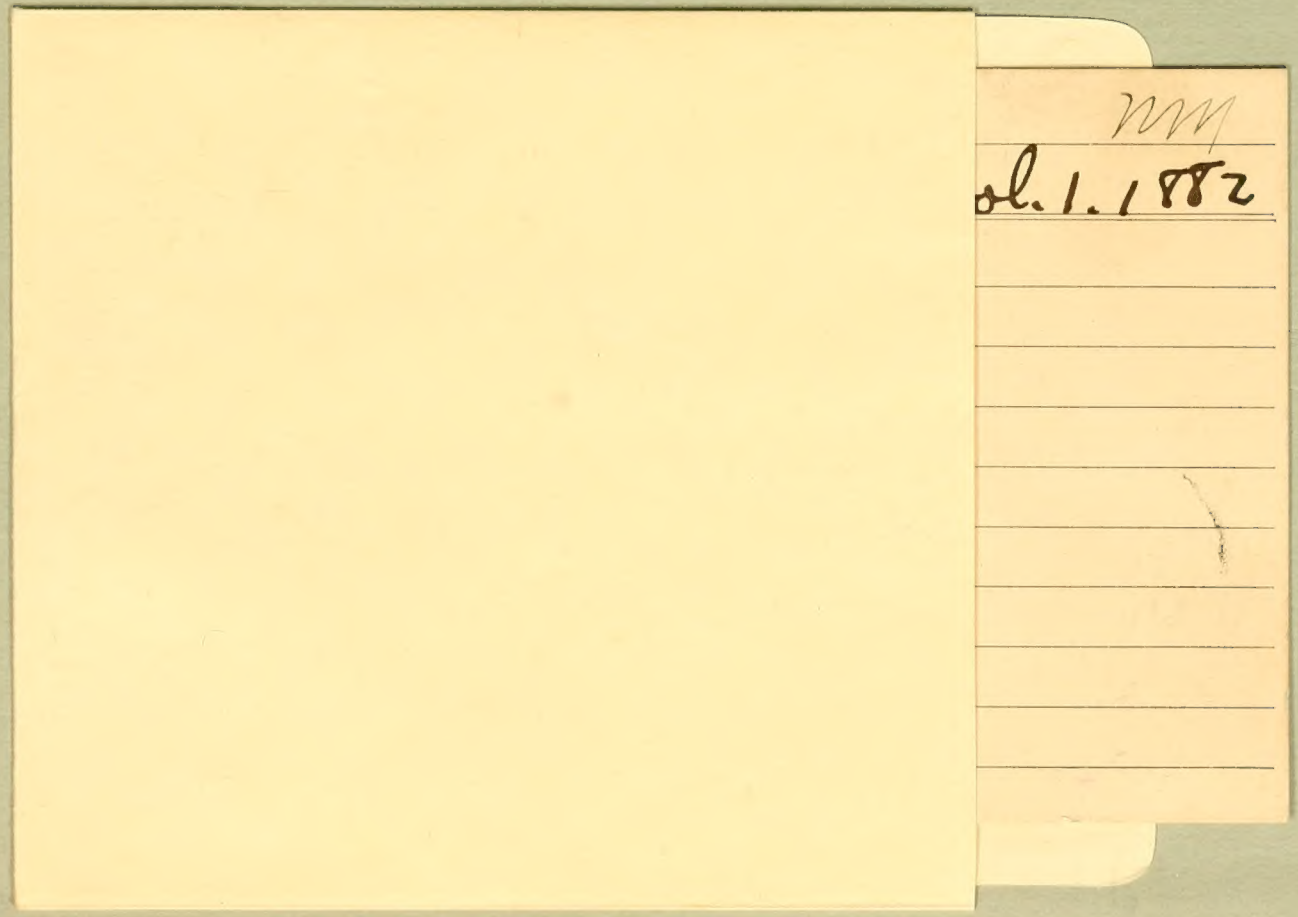
Verlag v. Alfred Hölder, k.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

v. u. Freih. v. Schlereth ad. nat. pinx.

Lith. Anst. v. Th. Bannwarth, Wien

Fig. 1–1C Hormomyia Bergenstammii Wachtl.
Fig. 2–2C Chilaspis Löwii Wachtl.

Verlag v. Alfred Hölder, k. k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien



mm

ol. 1. 1882

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01273 0156